



*ASOCIAȚIA PENTRU APĂRAREA DREPTURILOR  
OMULUI ÎN ROMÂNIA - COMITETUL HELSINKI*

*București, Str. Nicolae Tonitza nr. 8A, Sector 3, Tel/Fax: 312 45 28; 312 37 11, e-mail: office@apador.org*

Nr. 128 din 19.03.2015

Catre,

CAMERA DEPUTATILOR

- Comisia juridică, de disciplină și imunități;
- Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale
- Comisia pentru egalitatea de șanse pentru femei și bărbați

APADOR-CH in numele Coalitiei Antidiscriminare si cu sustinerea altor 17 organizatii ale societatii civile,

In temeiul art. 24 al. 2 din OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, formuleaza prezentele

**OBIECTIUNI**

cu privire la candidatura depusa de dl. **Tene Ioan Vasile** pentru Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, candidatura publicata pe site-ul Senatului si al Camerei Deputatilor la data de 9.03.2015.

**MOTIVELE OBIECTIUNILOR SUNT URMATOARELE:**

Potrivit art. 23 al. 3 lit. d din OG 137/2000, una dintre conditiile care trebuie intrunite cumulativ pentru numirea in Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (CNCD) este ca persoana sa aiba “o activitate recunoscută în domeniul apărării drepturilor omului și combaterii discriminării”.

Consideram ca dl. Tene Ioan Vasile nu a facut dovada unei activitati recunoscute în domeniul apărării drepturilor omului și combaterii discriminării, intrucat nu a depus dovezi in acest sens: nu a prezentat o lista de publicatii, analize, cercetări sau rapoarte in aceasta materie.

Mai mult, prin discursul sau public, intolerant la adresa minoritatilor si strainilor, cu referiri in exces la etnie sau la apartenenta religioasa, dl. Tene Ioan Vasile face dovada unei activitati (publicistice) din care rezulta idei si convingeri contrare valorilor pe care ar trebui sa le apere si promoveze o autoritate publica pentru combaterea discriminarii.

Exemplificam prin mai multe articole publicate de dl. Tene Ioan Vasile:

1. Articolul intitulat “Iohannis – președinte facebook și prompter la marioneta serviciilor secrete!”, publicat la data de 9.02.2015 pe siteul ziarului Natiunea (<http://www.ziarulnatiunea.ro/2015/02/09/iohannis-presedinte-facebook-si-prompter-la-marioneta-serviciilor-secrete/> ). Sunt folosite expresii depreciative la adresa cultului penticostal, de genul “banda pocăiților” sau “penticostal tremurător”. Citam din articol:

“...el nu a fost ales democratic și legal în această funcție, ci e doar un produs de operetă a câtorva generali din “banda pocăiților” manevrată ocult de interese neoprotestante americane și germane.”

“...Iohannis a fost sprijinit la președinție de generalul SRI Coldea, penticostal tremurător, șeful „bandei pocăiților” din cadrul serviciului secret...”

“Deocamdată a câștigat generalul Coldea din „banda pocăiților”...”

2. Articolul intitulat “Actualitatea lui Nae Ionescu: A fi român ortodox!” publicat la data de 6.01.2015 pe siteul ziarului Natiunea (<http://www.ziarulnatiunea.ro/2015/01/06/actualitatea-lui-nae-ionescu-a-fi-roman-ortodox/> )

Articolul denota o intoleranta la adresa celorlalte culte religioase. Citam din articol:

“Ființial românul e ortodox. „Omul carpato-danubiano-pontic” nu poate fi pe deplin român dacă este catolic, penticostal, reformat sau de altă religie.”

“În ziua de azi, cetățenii români, cu drepturi depline, pot fi toți cei care s-au născut în hotarele țării noastre indiferent de etnie și religie sau cei care au imigrat și au solicitat cetățenia României, dar român “absolut” este doar trăitorul și mărturisitorul religiei ortodoxe.”

3. Articolul intitulat “Mai bine român mândru ortodox „legionar” decât un propagandist catolico – lutheran ca Neagu Djuvara” publicat la data de 12.09.2014 pe siteul ziarului Natiunea (<http://www.ziarulnatiunea.ro/2014/09/12/mai-bine-roman-mandru-ortodox-legionar-decat-un-propagandist-catolico-lutheran-ca-neagu-djuvara/> )

Din articol rezulta o intoleranta etnica si religioasa. Citam din articol:

“Neagu Djuvara a îmbătrânit urât și singurul răspuns la aiurelile sale este să afirmăm public, cu tărie, noi, românii, originea noastră etnică și să mărturisim religia strămoșească ortodoxă, chiar dacă suntem etichetați legionari. Eu prefer să fiu un român ortodox, care voi vota la alegerile din toamnă un candidat de origine etnică română și de religie ortodoxă. Mai bine român mândru ortodox „legionar”, decât propagandist catolico –

lutheran ca Neagu Djuvara, un falsificator al istoriei naționale pentru interese politice trecătoare.”

4. Articolul intitulat “Nu voi vota pentru un președinte al României care nu știe să se închine cu o cruce ortodoxă!” publicat la data de 9.08.2014 pe siteul ziarului Natiunea (<http://www.ziarulnatiunea.ro/2014/08/09/nu-voi-vota-pentru-un-presedinte-al-romaniei-care-nu-stie-sa-se-inchine-cu-o-cruce-ortodoxa/> )

Din articol rezulta o intoleranta etnica si religioasa. Citam din articol:

“Românii trebuie să știe că pe față și fără ocolișuri trebuie conduși de un străin de altă religie decât majoritatea poporului. Umilința trebuie să fie supremă și fără să aibă o umbră de dubiu: românii nu se mai pot conduce singuri, de către un conațional de religie ortodoxă, ci numai de un neamț de religie reformată.”

“Acest om care nu știe să se închine cu o cruce ortodoxă e propus la funcția de președinte al României spre a umili, atât poporul român îndobitocit de politica subcolonială a SUA și UE...”

5. Articolul intitulat “Generalii cruciadei anticomuniste a mareșalului Ion Antonescu” publicat la data de 22.05.2012 pe siteul ziarului Natiunea (<http://www.ziarulnatiunea.ro/2012/05/22/generalii-cruciadei-anticomuniste-a-maresalului-ion-antonescu-2/> )

Citam din articol:

“Eu am prins la începutul anilor 2000 perioada când la Cluj-Napoca s-a încercat reabilitarea mareșalului Antonescu. Strada Primăverii a primit numele mareșalului și s-a încercat ridicarea unei statui a lui Antonescu în cartierul Mănăștur. Autoritățile au ridicat soclu de beton care poate fi observat și astăzi în fața unei biserici ortodoxe. Știu lucrurile acestea pentru că am fost desemnat prin dispoziția primarului să conduc comisia de construire a statuii Mareșalului Ion Antonescu la Cluj-Napoca. Statuia nu a mai putut fi ridicată deoarece construcția acesteia a fost oprită de guvernul Năstase, în urma protestelor unor guverne occidentale, că nu acceptă cultul lui Antonescu și dacă se ridică monumentul vor bloca intrarea României în NATO și UE. Românii la sfatul “prietenilor” din Occident nu mai aveau voie să fie patrioți și să-și respecte istoria și personalitățile excepționale, ca modele și repere pentru români... Pentru mine e o datorie morală, ca istoric și conducător al comisiei de înălțare a statuii lui Ion Antonescu la Cluj-Napoca din 2000, să repun în coordonatele istorice științifice contribuția militară a mareșalului la apărarea creștinătății și civilizației europene, dar și ca să se respecte o hotărâre de restaurare a memoriei acestui mare conducător de oaste românească.”

Declararea admiratiei fata de Ion Antonescu, persoana condamnata pentru infractiuni contra păcii și omenirii, vine in contradictie cu profilul prevazut de lege pentru un

membru al CNCD. De altfel, prezenta in cadrul CNCD a conducatorului comisiei de înălțare a statuii lui Ion Antonescu la Cluj-Napoca contravene cerintei legale prevazuta de art. 23 al. 3 lit. d din OG 137/2000, care se refera la desfasurarea unei activitati recunoscute în domeniul apărării drepturilor omului și combaterii discriminării.

\*

In concluzie, in raport de obiectiunile formulate, solicitam comisiei sa constate **ca nu sunt intrunite toate criteriile legale** necesare pentru un aviz favorabil candidaturii dlui. Tene Ioan Vasile pentru Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

Maria-Nicoleta Andreescu  
Director Executiv APADOR-CH

Organizatii care sustin acest demers:

1. Coaliția Anti-discriminare
2. Grupul Român pentru Apărarea Drepturilor Omului - GRADO
3. Centrul Parteneriat pentru Egalitate – CPE
4. Dizabnet
5. Asociația Funky Citizens
6. Asociația pentru Monitorizarea Presei ActiveWatch
7. Societatea Academică din România
8. Societatea pentru Educație Contraceptivă și Sexuală – SECS
9. Fundatia Alaturi de Voi Romania
10. Federația Organizațiilor Neguvernamentale pentru Servicii Sociale – FONSS
11. Centrul European pentru Drepturile Copiilor cu Dizabilități - CEDCD
12. Centrul European pentru Inițiative Publice – ECPI
13. Centrul de Dezvoltare Curriculară și Studii de Gen FILIA
14. Liga Pro Europa
15. Centrul de Resurse pentru Participare Publică – CeRe
16. Fundația pentru Dezvoltarea Societății Civile
17. Agenția Împreună
18. Centrul pentru Jurnalism Independent – CJI