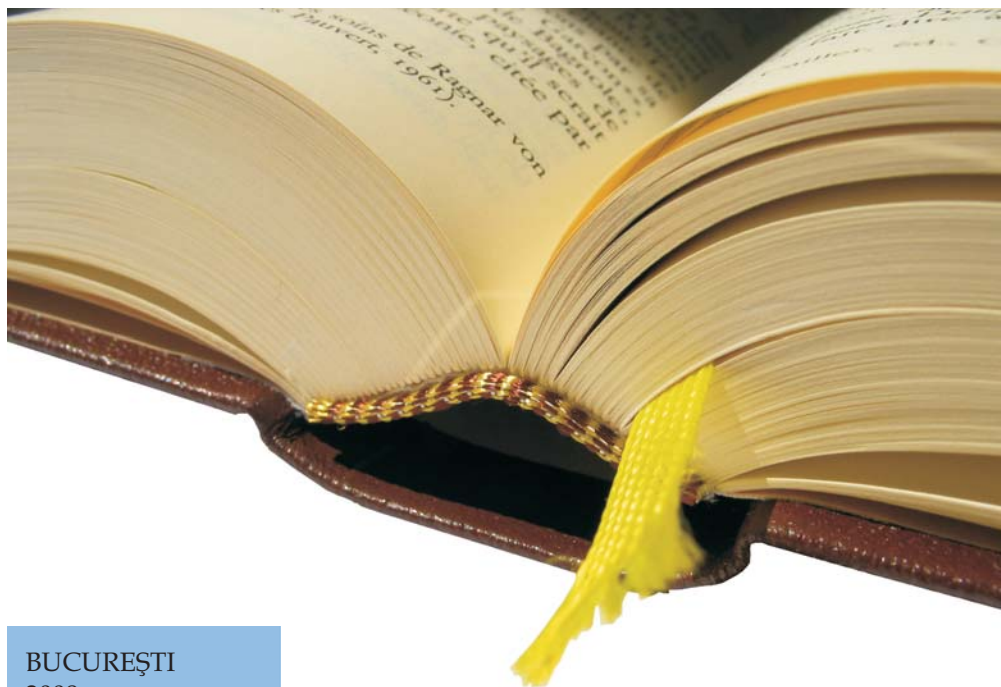


APADOR - CH
și
SAR

Publicarea monitoarelor oficiale județene



BUCUREȘTI
2008

APADOR-CH

(Asociatia pentru Apararea Drepturilor Omului in Romania – Comitetul Helsinki)

Str. Nicolae Tonitza 8

Sector 3 – Bucuresti

030113 Romania

Telefon: (40) (21) 312.45.28

Fax: (40) (21) 312.37.11

e-mail: office@apador.org

internet: <http://www.apador.org>

Copyright (c) 2008 APADOR-CH

Publicarea monitoarelor oficiale județene

2008

CUPRINS

I. Introducere.....	2
II. Cadrul legal al publicării monitoarelor oficiale ale unităților administrativ-teritoriale	3
III. Publicarea monitoarelor oficiale județene – sinteza situației din anii 2004-2007	6
III.1. Metodologie	6
III.2. Interpretarea datelor	7
III.2.a. Interpretarea rezultatelor chestionarelor adresate consiliilor județene și Consiliului General al Municipiului București	7
III.2.b. Interpretarea rezultatelor chestionarelor adresate consiliilor orășenești și comunale	19
III.3. Concluzii ale interpretării datelor furnizate de autoritățile publice locale prin răspunsurile la chestionare	20
IV. Probleme identificate și soluții propuse pentru îmbunătățirea calității activității de publicare a monitoarelor oficiale județene.....	22
V. Modificări propuse pentru ORDONANȚA GUVERNULUI nr.75/2003, aprobată cu modificări prin Legea nr. 534/2003	29
Anexa 1	38
Anexa 2	41
Anexa 3	44
Anexa 4	48

I. Introducere

Acest material a fost realizat și publicat în cadrul unui proiect comun al Asociației pentru Apărarea Drepturilor Omului în România – Comitetul Helsinki (APADOR-CH) și al Societății Academice din România (SAR), proiect care și-a propus să îmbunătățească sistemului de informare a cetățenilor asupra actelor administrației publice locale.

Această informare are loc (sau ar trebui să aibă loc), în prezent, prin publicarea monitoarelor oficiale județene. Potrivit Ordonanței Guvernului nr. 75/2003 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de editare a monitoarelor oficiale ale unităților administrativ-teritoriale¹, în acestea trebuie publicate o multitudine de acte de relevanță locală

Astfel, prin publicarea monitoarelor oficiale județene, într-o manieră comprehensivă și în timp real, transparența instituțională capătă o nouă dimensiune: publicul are acces direct, nemediat, la toate actele de interes local ale administrației. Astfel și activitatea autorităților și instituțiilor publice este degrevată de obligația de a răspunde unui număr mare de cereri privind informațiile de interes public (potrivit Raportului de evaluare al implementării Legii nr. 544/2001 realizat de Agenția pentru Strategii Guvernamentale pentru anul 2007, cele mai multe cereri de informații de interes public se referă la reglementări de natură normativă – 43% dintre cererile permise la nivelul întregii administrații).

În consecință, APADOR-CH și SAR și-au propus să realizeze prin intermediul acestui raport atât o analiză a situației actuale în ceea ce privește publicarea monitoarelor oficiale județene cât, mai ales să identifice problemele care intervin în activitatea de publicare și să formuleze posibile soluții pentru rezolvarea acestora.

APADOR-CH și SAR mulțumesc tuturor reprezentanților autorităților publice locale și centrale precum și organizațiilor neguvernamentale care au contribuit la realizarea acestui raport.

¹ Vezi Anexa 1.

II. Cadrul legal al publicării monitoarelor oficiale ale unităților administrativ-teritoriale

Ca o completare firească a cadrului legal privind transparența instituțională, ulterior adoptării Legii nr. 52/2003² privind transparența decizională în administrația publică, Guvernul României a adoptat Ordonanța nr. 75/2003³ privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de editare a monitoarelor oficiale ale unităților administrativ-teritoriale. Prin Legea nr. 534/2003⁴ pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 75/2003 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de editare a monitoarelor oficiale ale unităților administrativ teritoriale Parlamentul României a adus o singură modificare textului adoptat de guvern precizând că nivelul tarifelor prestate de un serviciu public de editare a monitoarelor oficiale se stabilește prin hotărâre a autorității locale în subordinea căruia serviciul funcționează.

Anterior adoptării Ordonanței nr. 75/2003 existența monitoarelor oficiale județene era reglementată prin Hotărârea Guvernului nr. 471/1991⁵ privind editarea monitorului oficial al județului și al municipiului București. Conform acestei hotărâri a guvernului responsabilitatea editării monitoarelor revenea prefecturilor respectiv Primăriei municipiului București. Ordonanța nr. 75/2003 scoate această responsabilitate din sarcina prefecturilor și o atribuie consiliilor județene respectiv Consiliului General al municipiului București, instituții la nivelul cărora este obligatorie înființarea serviciilor publice de editare a monitoarelor oficiale.

Scopul ordonanței este acela de a asigura publicarea tuturor actelor normative ale emitenților dintr-un județ, respectiv din Municipiul București și anume actele cu caracter normativ ale autorităților administrației publice locale, președintelui consiliului județean, prefectului, și serviciilor publice deconcentrate. Monitorul oficial județean ar reprezenta astfel locul în care în orice moment, oricare cetățean să poată accesa acele reglementări care, în calitatea lor de acte normative, impun publicului o anumită conduită.

Art. 2, alin 3 al Ordonanței 75/2003 lasă posibilitatea altor autorități publice decât consiliile județene și Consiliului General al Municipiului București (municipii, sectoarele municipiului București și orașe) de a-și înființa propriile monitoare oficiale sub forma unor compartimente redacționale. Această prevedere poate impieta asupra însuși scopului pentru care ordonanța a fost adoptată în sensul că, atâta vreme cât consiliile locale orașenești și municipale își pot înființa propriile

² Publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 70 din 03/02/2003

³ Publicată în Monitorul oficial, Partea I nr. 619 din 30/08/2003

⁴ Publicată în Monitorul oficial, Partea I nr. 895 din 15/12/2003

⁵ Publicată în Monitorul oficial, Partea I nr. 165 din 08/08/1991

monitoare oficiale, și chiar realizează acest lucru, acestea sunt exonerate de obligația de a trimite spre publicare actele normative proprii către monitoarele oficiale județene în vederea publicării. Astfel conținutul monitoarelor oficiale județene poate fi lipsit de o parte dintre actele normative adoptate/emise de autoritățile publice locale și nu se mai realizează obiectivul completitudinii lor ca bază de date ce ar trebui să reunească toate actele normative din județ.

Ordonanța stipulează obligația publicării următoarelor categorii de documente în monitoarele oficiale județene respectiv al municipiului București:

- hotărârile și dispozițiile cu caracter normativ adoptate sau emise de autoritățile administrației publice județene și a municipiului București, de cele ale municipiilor, sectoarelor municipiului București sau orașelor care nu au monitoare proprii, precum și de cele ale comunelor;
- dispozițiile cu caracter normativ ale președintelui consiliului județean;
- ordinele cu caracter normativ ale prefectului;
- acte ale serviciilor publice descentralizate ale ministerelor și ale celorlalte organe centrale, precum și, dacă este cazul, ale ministerelor sau altor autorități și instituții publice, care au aplicabilitate în județul respectiv;
- alte documente și informații de interes public, cu excepția celor a căror publicitate se face, potrivit legii, prin alte mijloace;
- declarații de politică județeană și alte asemenea declarații;
- hotărârile și dispozițiile cu caracter normativ adoptate sau emise de autoritățile administrației publice locale din municipii, sectoare ale municipiului București sau din orașe și comune, ale căror prevederi sunt obligatorii și pentru alți cetățeni decât cei din unitatea administrativ-teritorială respectivă.

Conform art. 7 alin. 5 din Ordonanța nr. 75/2003 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de editare a monitoarelor oficiale ale unităților administrativ-teritoriale responsabilitatea suportării cheltuielilor de publicare a actelor revine emitenților acestor acte. Cheltuielile curente și de capital ale serviciilor publice de editare a monitoarelor oficiale sunt suportate de la bugetul autorității în subordinea căreia sunt înființate iar în cazul în care serviciul are personalitate juridică și din veniturile provenite din încasarea tarifelor încasate din prestarea serviciilor de producție editorială, tipografică și de difuzare.

Actul normativ ce reglementează editarea monitoarelor oficiale ale unităților administrativ-teritoriale impune consiliilor județene și Consiliului General al Municipiului București să adopte hotărâri proprii cu privire la funcționarea serviciului public de editare a monitorului oficial județean respectiv al Municipiului București. Aceste reglementări trebuie să stabilească: structura organizatorică, statul de funcții și numărul de personal ale serviciului public de editare a monitorului oficial, procedura publicării actelor și modalitățile de difuzare a monitorului oficial

precum și nivelul tarifelor încasate pentru prestarea serviciilor de producție editorială, tipografică și de difuzare.

Prin art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 75/2003 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de editare a monitoarelor oficiale ale unităților administrativ-teritoriale se instituie obligativitatea pentru toate consiliile (județene, municipale, orășenești, comunale și cele ale sectoarelor) de a adopta o hotărâre privind procedura și modalitățile de aducere la cunoștință publică a hotărârilor și dispozițiilor cu caracter normative ale autorităților publice locale sau județene, cu respectarea Legii nr. 215/2001⁶ a administrației publice locale.

⁶ Publicată în Monitorul oficial, Partea I nr. 204 din 23/04/2001

III. Publicarea monitoarelor oficiale județene – sinteza situației din anii 2004-2007

III.1. Metodologie

Pentru a sintetiza toate informațiile relevante despre situația publicării monitoarelor oficiale locale în toate județele, precum și în municipiul București APADOR-CH și SAR au elaborat un chestionar cu întrebări despre înființarea și organizarea serviciilor publice de editare a monitoarelor oficiale, despre aspectele concrete ale publicării (existența sau inexistența monitorului oficial, tiraj, periodicitate, distribuție, conținut etc), dar și despre dificultățile întâmpinate de consiliile județene/Consiliul General al Municipiului București în îndeplinirea obligației de a publica monitorul oficial local⁷. Chestionarul a fost adresat, în baza Legii nr. 544/2001⁸ a liberului acces la informațiile de interes public, celor 41 de consilii județene și Consiliului General al Municipiului București. Datele solicitate se referă la perioada ultimilor patru ani, cei scurși după adoptarea Ordonanței Guvernului nr. 75/2003 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de editare a monitoarelor oficiale ale unităților administrativ-teritoriale.

În cursul elaborării chestionarului destinat a fi adresat consiliilor județene/Consiliului General al Municipiului București a fost identificată necesitatea verificării și corelării informațiilor furnizate de consiliile județene/Consiliul General al Municipiului București cu informații deținute de alte instituții și anume consilii locale orășenești și comunale. Ca urmare, în perioada 16 ianuarie 2008 – 14 februarie 2008 au fost elaborate încă două chestionare, unul către consilii locale orășenești⁹ și unul către consilii locale comunale¹⁰. În scopul distribuirii acestor chestionare (fiind practic imposibilă distribuirea către toate consiliile locale din țară) a fost întocmit un eșantion de 42 de consilii locale orășenești și 21 de consilii locale comunale. A fost inclus în eșantion câte un consiliu local orășenesc din fiecare județ, altul decât acela din orașul reședință de județ, a doua sau a treia localitate ca mărime din județ după numărul de locuitori. De asemenea au fost incluse în eșantion 21 de consilii locale comunale, nu mai mult de una din fiecare județ, consilii locale selectate aleator din baza de date publicată pe www.ghidulprimariilor.ro.

În urma insistențelor telefonice ale APADOR-CH și SAR toate cele 41 de consilii județene și Consiliul General al municipiului București au răspuns la întrebările adresate astfel încât, la nivelul acestei categorii de respondenți rezultatele sunt relevante ele acoperind în totalitate populația investigată.

⁷ Vezi Anexa 2.

⁸ Publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 663 din 23 octombrie 2001

⁹ Vezi Anexa 3.

¹⁰ Vezi Anexa 4.

În ceea ce privește consiliile locale orășenești și comunale situația colectării răspunsurilor se prezintă după cum urmează: din 42 de consilii locale orășenești au răspuns 31 iar din 21 de consilii comunale au răspuns numai patru.

Se impune precizarea că răspunsurile autorităților chestionate, multe dintre ele întârziate, nu au fost întotdeauna complete astfel încât în cursul prelucrării datelor pentru acelea dintre răspunsuri care lipsesc sau sunt neconcordante a fost utilizată sintagma „lipsă info”.

Analiza datelor furnizate de consiliile județene/Consiliul General al Municipiului București este realizată urmând ordinea întrebărilor formulate în cererile de informații, acestea fiind structurate în funcție de succesiunea articolelor din Ordonanța Guvernului nr. 75/2003 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de editare a monitoarelor oficiale ale unităților administrativ-teritoriale.

În analiza datelor furnizate de ceilalți respondenți (consilii locale orășenești și comunale) au fost luate în considerare datele care se coroborează cu informațiile prezentate de consiliile județene precum și acele informații relevante pentru practicile în domeniul publicării monitoarelor oficiale la nivel local.

Prelucrarea statistică și grafică a datelor s-a realizat cu ajutorul programului Microsoft Excel.

III.2. Interpretarea datelor

III.2.a. Interpretarea rezultatelor chestionarelor adresate consiliilor județene și Consiliului General al Municipiului București

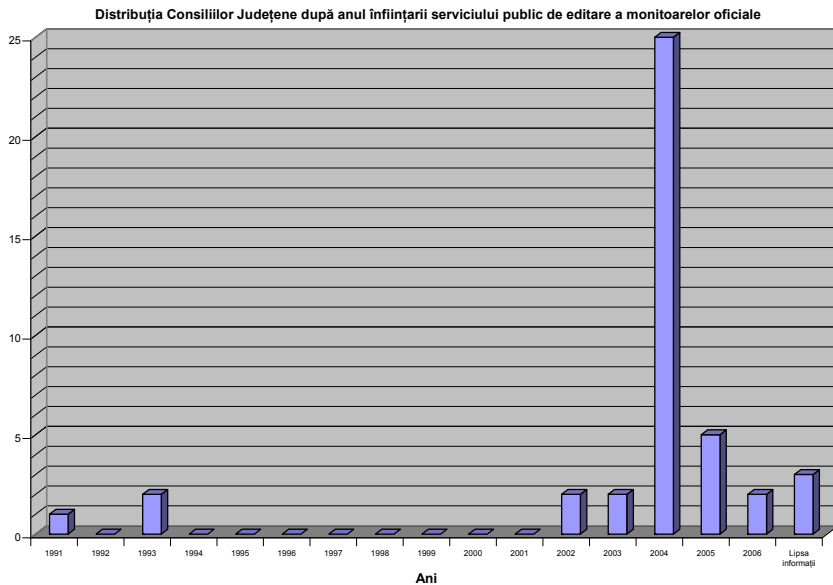
1. Data de la care funcționează, la nivel județean, serviciul public de editare a monitorului oficial

Majoritatea Consiliilor Județene au un serviciu public specializat pentru editarea monitorului oficial funcțional începând cu anul 2004. Din cele 42 de consilii județene/Consiliul General al Municipiului București 25 au răspuns întrebării referitoare la data de la care funcționează serviciul de publicare a monitorului oficial că acesta este înființat începând cu 2004. Alte șapte astfel de instituții au înființat serviciul respectiv în anii următori (cinci în anul 2005 și două în anul 2006).

Trei dintre consiliile județene (Gorj, Sibiu și Suceava) nu au furnizat nicio informație cu privire la data înființării serviciului; aceste instituții nu au adoptat vreo

hotărâre cu privire la publicarea monitorului oficial, și nu au vreo structură specializată în acest scop însă afirmă că publică monitorul oficial.

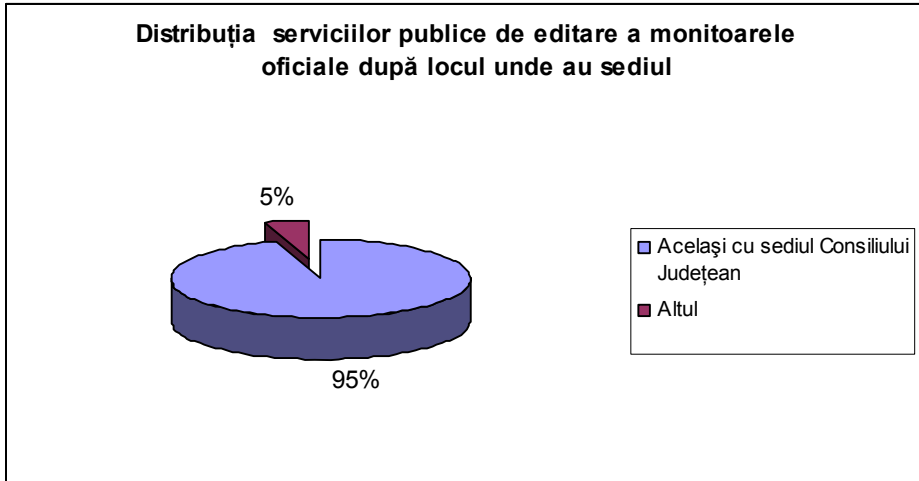
Dintre cele șapte consilii județene care au furnizat o dată de început a funcționării serviciului de publicare a monitorului oficial anterioară adoptării Ordonanței Guvernului nr. 75/2003 numai două au respectat prevederile legale și au adoptat o hotărâre proprie concordantă cu aceasta. Restul de cinci consilii județene: Dolj, Harghita, Iași, Mehedinți, Mureș au menținut situația anterioară adoptării Ordonanței Guvernului nr. 75/2003.



2. Sediul serviciul public de editare a monitorului oficial

În cele mai multe dintre cazuri sediul serviciul public de editare a monitorului oficial este același cu sediul consiliului județean. Există și două excepții. La Brăila sediul serviciului public se află la Biblioteca Județeană, instituție aflată în subordinea consiliului județean care are aparatura necesară pentru tipărire, dar colectivul redacțional funcționează în sediul consiliului județean. A doua excepție este cea a Serviciului public de editare a monitorului oficial al municipiului București, care are un sediu propriu separat, situație explicabilă prin faptul că aici lucrează nu mai puțin de 35 de persoane. În ceea ce privește situația cvasigenerală, adică aceea când sediul

serviciului public de editare a monitorului oficial este același cu sediul consiliului județean, un sediu separat pentru una, două sau trei persoane, câte lucrează în general la editarea monitorului oficial județean, nu are justificare din punct de vedere economic.

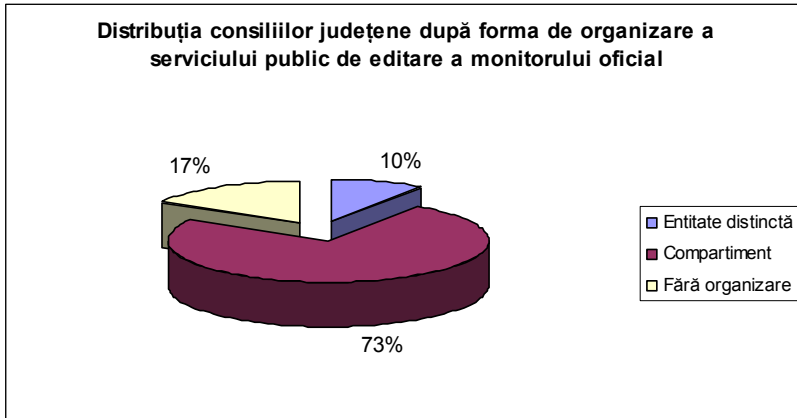


3. Forma de organizare a serviciul public de editare a monitorului oficial

Cele mai multe dintre consiliile județene au organizat serviciul public de editare a monitorului oficial sub forma unui compartiment din cadrul aparatului propriu; 31 din cele 42 de consilii județene au ales această variantă.

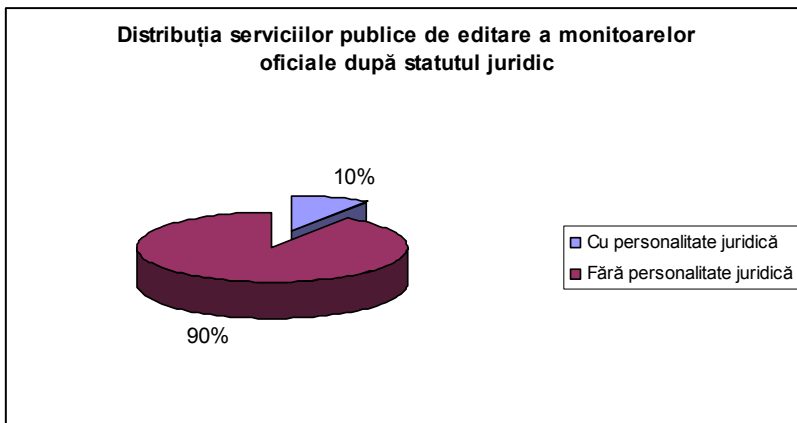
Trei dintre consiliile județene (Bihor, Ialomița și Satu Mare) și Consiliul General al Municipiului București au ales să organizeze serviciul public de editare a monitorului oficial sub forma unei entități distincte. În județul Ialomița se regăsește însă această situație numai în drept nu și în fapt deoarece, după cum reiese din răspunsul la cererea APADOR-CH și SAR, „având în vedere restricțiile bugetare”, editarea, tipărirea și distribuirea monitorului oficial se realizează în cadrul unei Direcții a aparatului propriu al instituției, deși a fost aprobată funcționarea unui serviciu public separat cu personalitate juridică.

Îngrijorător este faptul că șapte dintre consiliile județene nu au organizat vreo structură specializată pentru editarea, tipărirea și difuzarea monitorului oficial, aceste activități fiind realizate în cadrul aparatului propriu de către persoane care au alte atribuții ca activități principale.



4. *Personalitatea juridică a serviciului public de editare a monitorilor oficiale*

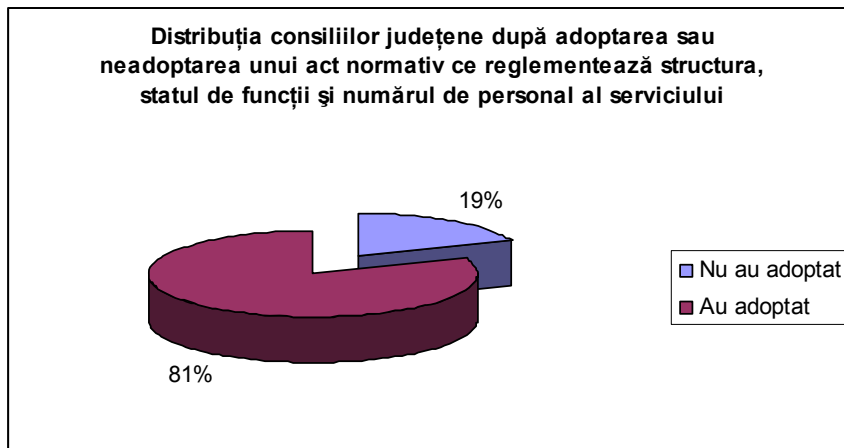
Acele servicii publice de editare a monitorului oficial care au fost organizate și funcționează ca entități distincte (aflate în subordinea consiliilor județene Bihor, Ialomița și Satu Mare respectiv a Consiliului General al Municipiului București) au și personalitate juridică, restul de 38 de servicii publice de editare a monitorilor oficiale neavând personalitate juridică.



5. *Hotărârea consiliului județean prin care a fost aprobată structura organizatorică, statul de funcții și numărul de personal al serviciului public de editare a monitorilor oficiale, hotărâre prevăzută în art. 3 din OG nr. 75/2003*

Articolul 3 al Ordonanței Guvernului nr. 75/2003 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de editare a monitoarelor oficiale ale unităților administrativ-teritoriale, stipulează că „structura organizatorică, statul de funcții și numărul de personal ale serviciului public, respectiv ale compartimentului redacțional de editare a monitoarelor oficiale, se aprobă prin hotărâre a consiliului local sau județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București, după caz.”.

Un număr de opt consilii județene din cele 42 chestionate nu au adoptat nicio hotărâre în acest sens.



La celelalte 34 situații se prezintă diferit în funcție de statutul juridic al serviciului public de editare a monitoarelor oficiale. Astfel, cele patru consilii (trei județe și al Municipiului București) în care serviciul public de editare a monitorului oficial funcționează ca o entitate distinctă cu personalitate juridică au adoptat câte o hotărâre specială odată cu înființarea serviciului. Restul de 30 de consilii județene indică la această întrebare hotărârea de consiliu prin care se aprobă anual structura organizatorică, statul de funcții și numărul de personal al întregului aparat de specialitate al instituției sau indică o hotărâre specială de la data constituirii compartimentului specializat în editarea monitorului oficial care pe parcurs a fost modificată prin hotărâri anuale (cele la care se face referire în paragraful anterior). Aceste practici diferite derivă din interpretarea neunitară a articolului 3 al Ordonanței Guvernului nr. 75/2003 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de editare a monitoarelor oficiale ale unităților administrativ-teritoriale, interpretare care conduce la situația ca reglementarea funcționării serviciilor publice de editare a monitoarelor oficiale să se facă în unele cazuri printr-un singur act

normativ dedicat în întregime acestei activități iar în alte cazuri prin diverse articole de lege răspândite prin mai multe acte normative.

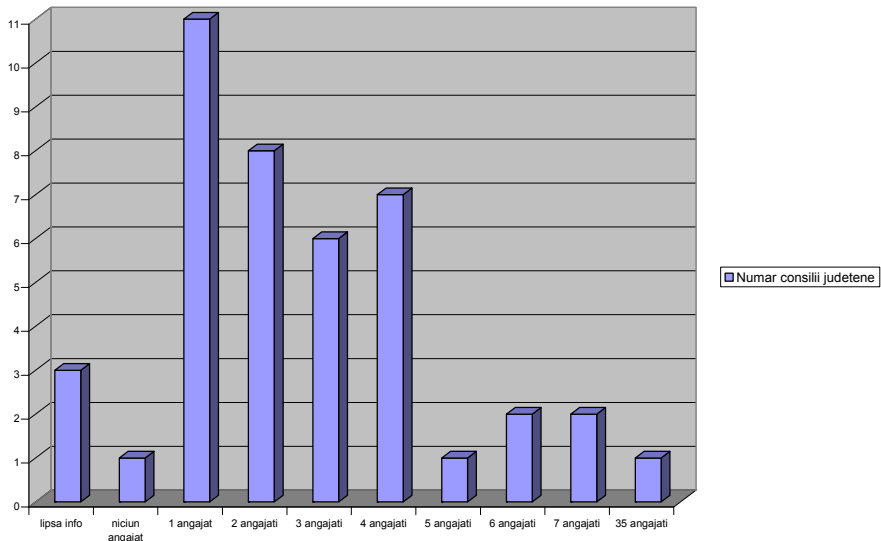
6. *Numărul persoanelor care își desfășoară efectiv activitatea în cadrul serviciului public de editare a monitoroanelor oficiale*

Trei consilii județene (Gorj, Sibiu, Suceava) nu au furnizat nicio informație cu privire la numărul persoanelor care își desfășoară efectiv activitatea în cadrul serviciului public de editare a monitorului oficial. Aceste trei consilii județene sunt dintre cele care nu au adoptat hotărârea prevăzută de articolul 3 din Ordonanța Guvernului nr. 75/2003 (vezi secțiunea anterioară). La Consiliul județean Bacău, deși sunt prevăzute în statul de funcții al compartimentului monitor oficial și transparență decizională patru posturi, nimeni nu lucrează efectiv la editarea monitoroanelor oficiale deoarece toate cele patru posturi sunt vacante.

Practica cea mai frecventă este de a desemna o singură persoană pentru a se ocupa de editarea monitorului oficial, 11 județe fiind în această situație. Opt consilii județene au desemnat două persoane, șase au un compartiment format din trei persoane iar șapte din patru persoane.

O situație specială se regăsește la București unde serviciul public de editare a monitorului oficial este constituit din 35 de persoane.

Distribuția numărului de angajați pe consilii județene



7. *Aparițiile monitoarelor oficiale județene*

Consiliile județene Brașov, Covasna, Dolj și Ilfov nu au răspuns în niciun fel întrebării privind numerele monitoarelor oficiale care au fost publicate, respectiv tirajul acestora. Consiliul județean Bacău afirmă că nu a publicat niciun număr din monitorul oficial al județului, justificarea fiind lipsa de mijloace materiale.

Restul de 37 de consilii județene au publicat în medie 30,76 de numere ale monitorului oficial în decursul celor patru ani la care s-a referit cercetarea, adică aproximativ 10 numere anual.

Diferențele de practică sunt vizibile la acest capitol. Există consilii județene care publică foarte rar (spre exemplu Consiliul județean Iași – șase numere în trei ani, adică, în medie, numai două numere anual) și consilii județene care publică des (Consiliul județean Sălaj – 162 de numere în toată perioada, adică, în medie, 54 de numere anual sau Consiliul Caraș-Severin – 134 de numere în trei ani adică, în medie, 44 de numere anual).

Tirajul mediu, excluzând din calcule cele cinci consilii care nu publică sau nu furnizează informații a fost de 253 de exemplare/număr al monitorului oficial județean.

Cele mai mari valori ale tirajului se întâlnesc la Consiliul județean Bihor – 1000 exemplare/număr, Consiliu județean Prahova – 662 și Consiliul General al Municipilui București – 638 iar cea mai mică valoare a tirajului se întâlnește în județul Călărași – 61 exemplare/număr.

8. *Cota din tirajul monitorului oficial al județului pusă în vânzare și prețul mediu pentru un exemplar*

Numai cinci monitoare oficiale ale unităților administrativ-teritoriale sunt puse în vânzare după cum urmează:

- Consiliul județean Botoșani: „Din totalul exemplarelor publicate a fost pusă în vânzare 15%, această cotă fiind furnizată către primăriile din județ(...). Prețul unui exemplar a fost până în decembrie 2007 de 35,65 lei respectiv 213,9 Ron abonamentul pe un an, pentru un exemplar. Din decembrie 2007 prețul actualizat este de 273 lei pentru un abonament pe un an.”;
- Consiliul județean Caraș-Severin: „Aproximativ 30% din tiraj este pus în vânzare la un preț mediu de 20 lei”;

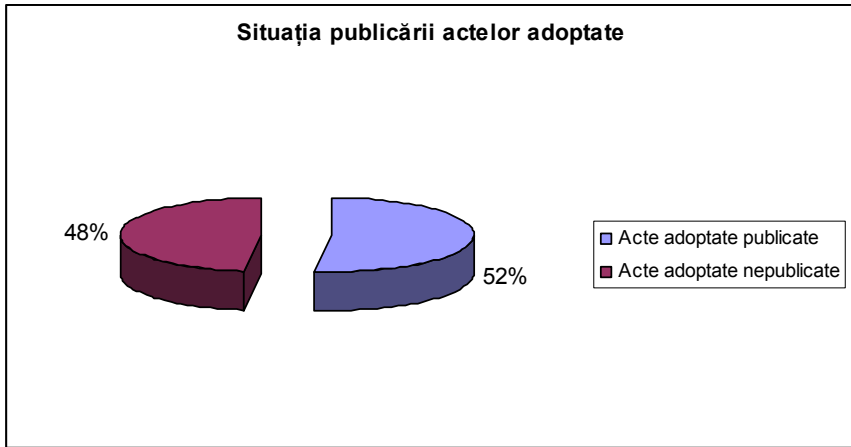
- Consiliul județean Cluj: „În perioada analizată 42,74% din totalul editat s-a pus în vânzare” Prețul a variat în funcție de an după cum urmează: 2004 – 36,86 lei; 2005 – 42,72 lei; 2006 – 42,10 lei și 2007 – 49,32 lei;
- Consiliul județean Sălaj: „cota tirajului pusă în vânzare a fost de 35%, iar prețul a fost următorul: 2004, în medie pentru un exemplar 33,33 lei; 2005, în medie pentru un exemplar 24 lei; 2006, în medie pentru un exemplar 24 lei; 2007, în medie pentru un exemplar 24 lei;”;
- Consiliul județean Tulcea a pus în vânzare 61,74% din tirajul publicat la un preț mediu de 2lei/exemplar. De remarcat că este în creștere cota pusă în vânzare de la 32,8% în 2004 la 74% în 2008;
- Consiliul General al Municipiului București vinde 60% din tiraj pe bază de abonament la prețul mediu de 1265 lei anual, revenind per exemplar 90,35 lei.

9. *Numărul hotărârilor sau documentelor publicate, în total, în monitoarele oficiale județene*

Media numărului de documente publicate anual este de 163,32. Cele mai multe publică Monitorul oficial al Consiliului General al Municipiului București care are și un volum mare de activitate (1749 acte normative publicate în anul 2007) și monitorul oficial al județului Cluj (1047 de acte publicate în 2007). Foarte puține se publică în Teleorman, Galați, Iași și Prahova. În monitorul oficial al județului Prahova, de exemplu, în anul 2007 au fost publicate doar patru acte normative.

10. *Raportul dintre hotărârile sau dispozițiile cu caracter normativ adoptate/emise și cele publicate în monitorul oficial al județului. Alte forme de aducere la cunoștința publicului*

Din răspunsurile primite a rezultat că media numărului de acte cu caracter normativ adoptate anual este de 147,54. Dintre acestea au fost publicate în medie în monitoarele oficiale 76,65 adică numai 52% din total la care legea obligă.



Există totuși consilii care își respectă obligația legală de a publica în totalitate actele normative, spre exemplu consiliile locale Alba, Arad, Argeș, Bistrița-Năsăud șamd.

La polul opus în ceea ce privește publicarea actelor normative proprii se situează Consiliul județean Brașov care, deși adoptă în medie anual 428 de acte normative nu publică niciunul.

Acele consilii care au răspuns că publică în monitorul oficial toate actele normative adoptate au răspuns că nu au folosit alte modalități de aducere la cunoștința publicului a actelor normative adoptate.

Cei care nu publică actele normative adoptate au răspuns în majoritate că le postează pe pagina de internet proprie. La o primă verificare reiese că afirmația nu e tocmai adevărată. De exemplu, Consiliul județean Ilfov, prin adresa cu nr. 5648/12.06.2008 a comunicat APADOR-CH faptul că Hotărârea Consiliului județean Ilfov nr. 9/2007, prin care se reglementează funcționarea compartimentului „Cancelarie, editare Monitoare Oficiale” se găsește pe pagina de internet a instituției. În fapt, la adresa indicată, www.cjilfov.ro, este postată numai minuta ședinței în care a fost adoptată hotărârea respectivă iar minuta conține numai rezultatul votului prin care s-a aprobat procesul verbal al ședinței anterioare. Ca o dovadă în plus a lipsei de transparență a acestei instituții menționăm că prin aceeași adresă Consiliul județean Ilfov a solicitat APADOR-CH să plătească pentru fotocopierea documentul un tarif de 30 lei/pagina (300.000 de lei vechi/pagină).

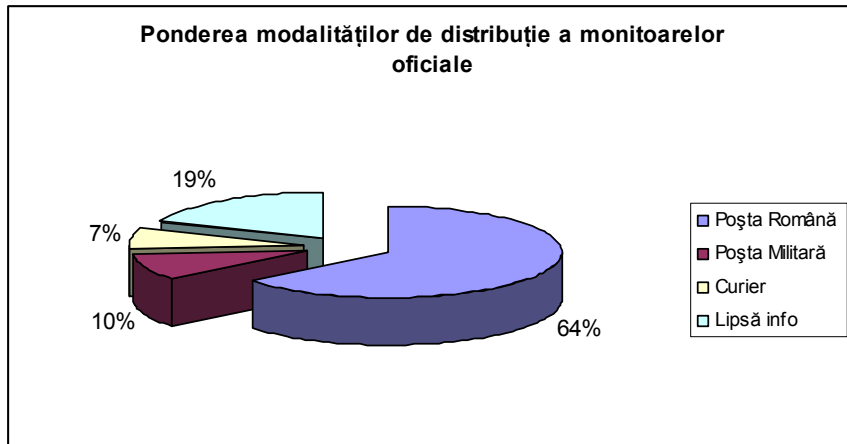
11. Hotărârea consiliului județean prin care a fost aprobată procedura publicării actelor cu caracter normativ și modalitățile de difuzare a monitorului oficial

Articolul 6 al Ordonanței Guvernului nr. 75/2003 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de editare a monitoarelor oficiale ale unităților administrativ-teritoriale, stipulează că „procedura publicării actelor prevăzute la articolul 5, precum și modalitățile de difuzare a monitorului oficial se stabilesc prin hotărâre a consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București”.

Nu mai puțin de 11 consilii județene, adică mai mult de un sfert din totalul consiliilor se găsesc în situația de a nu fi adoptat până în anul 2008 această hotărâre impusă de lege. Majoritatea au adoptat această hotărâre în aceeași ședință cu cea în care au aprobat organigrama serviciului sau chiar în același document.

12. Cele mai folosite modalități de difuzare în județ a monitorului oficial al județului

De departe cel mai folosit mijloc de distribuție al monitoarelor oficiale este Poșta Română: 27 dintre cele 42 de consilii utilizează această cale. Alte patru consilii indică Poșta Militară ca cea mai frecventă modalitate de distribuție iar restul de trei utilizează în mod obișnuit un curier. Restul de opt consilii județene fie nu publică monitorul oficial fie nu au răspuns acestei întrebări.



13. Sumele alocate pentru finanțarea serviciului public de editare a monitorului oficial, sumele achitate pentru publicare și tarifele percepute de serviciul public de editare a monitoarelor oficiale pentru prestarea serviciilor de producție editorială, tipografică și de difuzare

Din analiza răspunsurilor reiese clar faptul că respondenții nu au înțeles corect diferența dintre sumele alocate pentru finanțarea serviciului public de editare a monitorului oficial și sumele achitate pentru publicarea actelor normative proprii. O parte nu răspund deloc deoarece nu au cheltuielie defalcate în bugetele instituției, alții nu răspund decât la întrebarea referitoare la suma alocată pentru finanțarea serviciului iar alții furnizează aceleași cifre și pentru sumele alocate și pentru sumele achitate, sume care nu pot fi egale decât printr-o coincidență extremă. Singurele consilii județene care furnizează informații relevante la aceste întrebări sunt Dâmbovița, Galați (numai începând din 2006 deoarece de atunci funcționează serviciul), Harghita și Satu Mare.

Referitor la tarifele percepute situația se prezintă după cum urmează: 27 dintre consiliile județene nu percep niciun fel de tarife (fie că publică fie că nu publică acte ale unor terți), 12 consilii practică tarife stabilite prin hotărâre de consiliu iar restul au tarife variabile în funcție de contractele cu tipografiile. Se poate face o analiză numai pentru cele care au tarife stabilite prin hotărâre însă doar calitativ deoarece, neexistând o practică unitară, informațiile furnizate îmbracă diferite forme. Astfel, unele consilii percep tarife numai pentru tipărire (Consiliul județean Cluj: 0,375 lei/pagină tipărită), altele pentru editare și tipărire (Consiliul județean Alba: 3,5 lei/pagină editată și 0,15 lei pe pagină tipărită) iar unele au transmis APADOR-CH un tarif exprimat în lei/pagină sau lei/broșură din care nu reiese ce servicii sunt achitate prin suma respectivă. Consiliile județene Buzău, Giurgiu, Vâlcea și Vrancea au stabilit tarife defalcate pentru fiecare serviciu în parte: editare, tipărire, difuzare. Nu se poate însă estima un preț mediu pe fiecare pagină deoarece tarifele pentru distribuție sunt stabilite pentru fiecare colet expedit și nu per pagină.

14. Veniturile proprii realizate de serviciile publice de editare a monitoarelor oficiale din încasarea tarifelor, în perioada 2004-2007

Din cele 42 de consilii chestionate numai opt au realizat venituri din activitatea de editare, tipărire și difuzare a monitoarelor oficiale ale unităților administrativ-teritoriale. Acestea sunt consiliile din județele: Alba, Botoșani, Caraș-Severin, Cluj, Sălaj, Satu Mare, Tulcea și din Municipiul București.

Media veniturilor anuale obținute de cele opt consilii județene din activitatea de producție editorială a monitoarelor oficiale este de 25285,86 lei. Veniturile cele mai consistente au fost obținute de Monitorul oficial al Municipiului București (o medie

de 94254,75 lei anual) și de monitoarele oficiale din județele Sălaj și Satu Mare (46291,29 respectiv 41725,75 lei anual).

15. Hotărârea consiliului județean prin care au fost stabilite modalitățile de aducere la cunoștința publică a hotărârilor și dispozițiilor cu caracter normativ, precum și a măsurilor de interes major și a proiectelor de acte administrative ce cad sub incidența Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională

Articolul 8 alin. (1) al Ordonanței Guvernului nr. 75/2003 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de editare a monitoarelor oficiale ale unităților administrativ-teritoriale, stipulează: „Consiliile județene, Consiliul General al Municipiului București, precum și consiliile locale ale municipiilor, sectoarelor municipiului București, orașelor și comunelor vor stabili, prin hotărâre, procedura și modalitățile de aducere la cunoștință publică a hotărârilor și dispozițiilor cu caracter normativ ale autorităților administrației publice locale sau județene, cu respectarea prevederilor Legii nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare”.

Există încă, în anul 2008, opt consilii județene care nu au stabilit sub nicio formă procedura și modalitățile prevăzute în acest articol. Referitor la celelalte 34 de consilii situația se prezintă similar cu cea prezentată în secțiunea 5 a acestui material în sensul că numai o mică parte (acele consilii unde serviciul public specializat pentru editarea monitoarelor oficiale funcționează cu personalitate juridică) au adoptat hotărâri speciale, restul incluzând aceste prevederi în acte normative mai cuprinzătoare, în general în hotărârea de consiliu prin care se aprobă anual structura organizatorică, statul de funcții și numărul de personal al întregului aparat de specialitate al instituției.

16. Municipii sau orașe care editează monitoare oficiale proprii

Din informațiile furnizate de consiliile județene reiese faptul că numai patru municipii reședință de județ și două orașe tipăresc un monitor oficial propriu. Acestea sunt municipiile: Arad, Botoșani, Brașov, Timișoara și orașele: Ineu (jud. Arad) și Sînnicolau Mare (jud. Timiș).

III.2.b. Interpretarea rezultatelor chestionarelor adresate consiliilor orășenești și comunale

Din cele 42 de consilii locale orășenești cărora li s-au adresat chestionare 30 au răspuns pozitiv solicitării iar dintre cele 21 de consilii comunale au răspuns numai patru.

Din cele 30 de consilii locale orășenești care au răspuns, patru afirmă că publică monitor oficial propriu și anume consiliile locale din orașele: Sebeș, Ineu, Onești și Oltenița. Primul lucru care reiese de aici este neconcordanța dintre aceste informații și cele furnizate de consiliile județene. Astfel, cu excepția Consiliului județean Arad ale cărui informații sunt consistente cu răspunsul primit de la consiliul local Ineu, se pare că există consilii județene care nu cunosc situația reală din teritoriu cu privire la publicarea monitoarelor oficiale locale. Printre acestea se numără cu siguranță consiliile județene Alba, Bacău și Călărași care nu au cunoștință despre publicarea vreunui monitor oficial în raza lor administrativă deși consiliile locale din Sebeș, Onești și Oltenița (localități selectate aleator din județele respective) afirmă contrariul.

Niciunul dintre cele patru consilii locale comunale care au răspuns cererii de informații nu publică actele normative nici în monitorul oficial propriu și nici în monitorul oficial județean.

Referitor la consiliile locale orășenești care au răspuns cererii de informații a APADOR-CH situația se prezintă după cum urmează: patru consilii afirmă că editează un monitor oficial propriu, două dintre acestea având un compartiment distinct înființat prin hotărâre de consiliu care se ocupă cu editarea (consiliile locale Ineu și Onești). Celelalte două (consiliile locale Sebeș și Oltenița) nu au înființat un compartiment de specialitate editarea monitorului oficial fiind realizată în cadrul departamentului pentru relația cu societatea civilă.

Din restul de 26 care nu publică monitor oficial propriu, numai două consilii (Consiliul local Dorohoi și Consiliul local Sector 4) colaborează cu serviciul public de editare a monitorului oficial județean respectiv al Municipiului București în sensul remiterii de acte în vederea publicării în monitorul oficial. Din răspunsul Consiliului local Sector 4 la Chestionarul APADOR-CH reiese că, de la data înființării Monitorului oficial al Municipiului București, toate hotărârile cu caracter normativ ale Consiliului local Sector 4 au fost publicate în monitorul oficial al Municipiului București (113 hotărâri de consiliu adoptate și publicate în anul 2006 și 112 în anul 2007). Conform contractului încheiat între Consiliul local sector 4 și Monitorul Oficial al Municipiului București (serviciu public ce funcționează ca o entitate distinctă cu personalitate juridică) tariful perceput pentru serviciile de

editare este de 4 lei/pagină fără TVA, sumă ce se poate modifica prin hotărârea Consiliului general al Municipiului București

Consiliul local Fălticeni a adoptat ulterior momentului în care a răspuns chestionarului APADOR-CH o hotărâre prin care stabilește obligativitatea trimiterii actelor normative adoptate către monitorul oficial județean, hotărâre care era în faza de proiect la data la care s-a formulat răspunsul la chestionar.

III.3. Concluzii ale interpretării datelor furnizate de autoritățile publice locale prin răspunsurile la chestionare

Consiliile județene, autorități publice cărora le revine obligația legală de a publica monitoarele oficiale județene nu își îndeplinesc această obligație decât în foarte mică măsură. Parte dintre ele, aproximativ un sfert, nici măcar nu au adoptat hotărârile prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 75/2003 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de editare a monitoarelor oficiale ale unităților administrativ-teritoriale. Aceste hotărâri ar trebui să stabilească înființarea, structura organizatorică, statul de funcții și numărul de personal ale serviciului precum și procedurile în baza cărora să se realizeze editarea monitoarelor oficiale județene. În lipsa acestor reglementări este greu de închipuit că se poate realiza o informare eficientă a publicului cu privire la activitatea normativă a instituției. Este foarte probabil ca la nivelul consiliilor locale municipale, orașenești și comunale obligația de a reglementa prin hotărâre procedura prin care să asigure publicarea actelor normative proprii în monitorul oficial județean să fie în și mai mică măsură respectată.

O parte infimă dintre consiliile județene (numai patru) au acordat publicării monitorului oficial suficientă importanță pentru a considera că serviciul public specializat pentru editare ar trebui să funcționeze ca o entitate distinctă cu personalitate juridică. Nu mai puțin de 11 consilii județene au desemnat o singură persoană să se ocupe de activitate de editare a monitorului oficial județean, iar această persoană, de cele mai multe ori are și alte atribuții.

Tirajul mediu (253 de exemplare/număr) al monitoarelor oficiale județe nu este în măsură să asigure accesul publicului la actele normative adoptate cu atât mai mult cu cât distribuția monitoarelor nu este organizată în scopul diseminării informațiilor către populația care ar putea fi interesată ci către alte instituții ale statului, de cele mai multe ori pe bază de reciprocitate.

Numai cinci servicii publice de editare a monitoarelor oficiale pun în vânzare o cotă parte din tirajul publicat iar din acestea cinci în numai trei cazuri (Caraș-Severin, Cluj și Tulcea) unul dintre destinatarii distribuției este publicul larg, celelalte două

(Consiliul Județean Botoșani și Consiliul General al Municipiului București) efectuând vânzarea exclusiv către instituții.

Pe lângă faptul că accesul publicului interesat la monitoarele oficiale este greoi, **o problemă și mai gravă o prezintă conținutul monitoarelor oficiale.** Acestea ar trebui să asigure o informare eficientă a publicului cu privire la toate actele normative adoptate de autoritățile relevante dintr-un anumit județ. Din informațiile sintetizate de APADOR-CH și SAR reiese faptul că nici măcar toate hotărârile consiliilor județene, cele care au atribuția colectării și publicării tuturor acestor acte, nu sunt publicate în monitorul oficial al județului. În medie, fiecare consiliu județean adoptă anul 147 acte normative, dar în monitoarele oficiale județene sunt publicate doar 76 dintre acestea. Publicarea actelor normative ale autorităților locale în monitoarele oficiale județene se realizează doar într-o proporție foarte mică, din 63 de consilii locale orășenești și comunale chestionate despre acest lucru numai două asigurându-și publicitatea actelor normative proprii prin intermediul monitorului oficial județean.

Ca urmare a celor expuse, APADOR-CH și SAR consideră că situația actuală a publicării monitoarelor oficiale administrativ-teritoriale este mult deficitară, accesul publicului la informarea corectă, completă și promptă cu privire la actele normative ale autorităților publice locale rămânând încă la stadiul de deziderat.

IV. Probleme identificate și soluții propuse pentru îmbunătățirea calității activității de publicare a monitoarelor oficiale județene

În continuarea analizei privind publicarea monitoarelor oficiale județene APADOR-CH și SAR au organizat o serie de ateliere de lucru care au avut ca scop identificarea cauzelor pentru care situația se prezintă la un nivel nesatisfăcător și care ar putea fi soluțiile prin care să se îmbunătățească performanțele autorităților publice în ceea ce privește publicarea monitoarelor oficiale județene astfel ca acestea să ajungă să atingă obiectivul pentru care activitatea a fost legiferată și anume acela ca monitorul oficial județean să reprezinte locul în care în orice moment, oricare cetățean să poată accesa toate acele reglementări care, în calitatea lor de acte normative, impun publicului o anumită conduită.

Atelierele de lucru s-au desfășurat la Craiova, Cluj, Iași și Constanța și au beneficiat de o largă participare. Astfel, au luat parte la atelierele de lucru reprezentanții desemnați ai unui număr de 31 de consilii județene, din partea a 17 instituții ale prefectului și doi reprezentanți ai unor consilii locale.

Organizațiile neguvernamentale locale participante au fost în număr de 22 iar din partea instituțiilor centrale ale statului a participat un reprezentant al Ministerului internelor și reformei administrative (UCRAP) precum și directorul general al Regiei Autonome Monitorul Oficial .

Pe parcursul atelierului de lucru au fost identificate probleme dintre cele mai diverse care afectează activitatea de publicare a monitoarelor oficiale județene pornind de la incapacitatea funcționarilor din autoritățile publice locale de a utiliza mijloace de comunicare moderne și ajungând până la imposibilitatea efectivă de a tipări totalitatea actelor normative adoptate/emise într-un județ din cauza volumului imens al acestora. Pentru fiecare dintre ele participanții au încercat să identifice soluții realiste, fie de ordin practic, aplicabile în contextul legislativ actual, fie soluții care necesită modificări legislative.

IV.1. Problemele identificate ca afectând negativ eficiența activității de publicare a monitoarelor oficiale județene pot fi clasificate ca aparținând uneia dintre următoarele categorii: probleme care țin de **funcționarea sistemului administrației publice locale** și cauze obiective, acei **factori care nu depind de performanțele sistemului** administrației publice locale dar care pot afecta activitatea de publicare a monitoarelor oficiale.

Problemele de funcționare ale administrației publice locale trebuie analizate având în vedere, pe de o parte principalii actori implicați în această activitate și anume consiliile județene/Consiliul General al municipiului București, pe de altă

parte toți ceilalți emitenți de acte normative din județe/Municipiul București (emitenți care sunt în marea lor majoritate consiliile locale comunale) iar în al treilea rând relația dintre aceste două categorii de instituții.

- **Probleme la nivelul consiliilor județene/Consiliul General al municipiului București**
 1. Activitatea de editare a monitoarelor oficiale județene este insuficient/ineficient reglementată prin hotărâri proprii;
 2. Mijloacele financiare alocate serviciilor publice de editare a monitoarelor oficiale județene sunt reduse;
 3. Numărul persoanelor lucrează în mod efectiv la editarea monitoarelor oficiale județene este prea mic (de cele mai multe ori o singură persoană care mai are și alte atribuții);
 4. Consiliile județene sunt incapabile să colecteze actele normative ale tuturor emitenților din județ.

- **Probleme la nivelul emitenților de acte normative dintr-un județ alții decât consiliile județene**
 1. Consiliile locale nu sunt interesate să publice actele normative proprii în monitorul oficial județean;
 2. Consiliile locale nu au reglementat prin hotărâre procedura prin care să se asigure publicarea actelor normative proprii în monitorul oficial județean;
 3. Mijloace financiare ale consiliilor locale comunale sunt reduse;
 4. Personalul angajat al consiliilor locale comunale este slab instruit.

- **Relația dintre consiliile județene și ceilalți emitenți de acte normative din județ**
 1. Mijloacele de comunicare moderne (mai ales comunicarea electronică) sunt utilizate în foarte mică măsură în relația dintre instituții;
 2. Nu există posibilități de control eficient asupra activității consiliilor locale comunale nici din partea consiliilor județene (care desfășoară numai acțiuni de coordonare) nici din partea instituțiilor prefectului (care desfășoară activități de numai control tematic ce au valoare de recomandare).

Factorii care nu depind de performanțele sistemului administrației publice locale dar care pot afecta activitatea de publicare a monitoarelor oficiale au fost identificați ca fiind:

- **Volumul foarte mare al activității normative la nivelul fiecărui județ.** Dacă încercăm o aproximare¹¹ a numărului de acte normative adoptate/emise anual într-un județ și luăm în calcul numai orașele și comunele situația se prezintă după cum urmează. Conform ultimului recensământ efectuat în țara noastră numărul orașelor se ridică la 265 iar cel al comunelor la 2686¹², în total 2951 de consilii locale adică o medie de 72 de consilii locale/județ. Fiecare dintre consiliile locale se întrunește de regulă odată pe lună în ședință. Presupunând că în fiecare ședință un consiliu local adoptă numai două acte cu caracter normativ reiese faptul că în monitorul oficial județean ar trebui publicate 1728 de acte normative numai din partea consiliilor locale. La acestea se adaugă aproximativ 148 de acte normative adoptate anual de consiliul județean¹³, ordinele cu caracter normativ ale prefectului, actele cu caracter normativ ale serviciilor publice deconcentrate, precum și alte documente (cum ar fi declarațiile de politică județeană) prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 75/2003 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de editare a monitoarelor oficiale ale unităților administrativ-teritoriale. Reiese de aici că un număr foarte mare de pagini ar trebui editate și tipărite ceea ce înseamnă un consum mare de resurse;
- **Inexistența sancțiunilor pentru nerespectarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 75/2003 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de editare a monitoarelor oficiale ale unităților administrativ-teritoriale.** Conform Teoriei Generale a Dreptului orice normă juridică este constituită din ipoteză, dispoziție și sancțiune. În cazul reglementării privind publicarea monitoarelor oficiale județene nu este prevăzută nicio sancțiune în cazul neîndeplinirii obligațiilor de către consiliile județene în calitate de principal responsabil cu activitatea de publicare a monitoarelor oficiale județene și nici de către celelalte autorități publice emitente de acte normative, acte ce ar trebui publicate.

¹¹ Această estimare nu ia în calcul activitatea normativă a autorităților din București datorită specificității acesteia

¹² Datele sunt disponibile pe pagina internet a Institutului Național de Statistică
<http://www.insse.ro/cms/files/rpl2002rezgen1/4.pdf>

¹³ Vezi pagina 14 paragraful 3 a prezentului raport

IV.2. Soluții propuse pentru îmbunătățirea activității de publicare a monitoarelor oficiale județene

Soluțiile de tip practic nu se pot adresa decât unei părți dintre problemele care afectează activitatea de publicare a monitoarelor oficiale județene și anume acelor probleme care țin de funcționarea autorităților administrației publice locale.

Pe parcursul atelierelor de lucru s-a convenit asupra faptului că **asupra unora dintre problemele identificate se poate interveni din partea organizațiilor guvernamentale locale** care ar putea stimula consiliile județene și mai ales pe cele locale să reglementeze eficient prin hotărâri proprii procedura publicării actelor normative adoptate. Organizațiile neguvernamentale care au fost implicate în acest proiect au convenit să trimită cât mai multor consilii județene și locale cereri formulate în baza Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public prin care să solicite acestora o copie după **hotărârea consiliului** prin care au fost stabilite modalitățile de aducere la cunoștința publică a hotărârilor și dispozițiilor cu caracter normativ, precum și a măsurilor de interes major și a proiectelor de acte administrative ce cad sub incidența Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională, hotărâre prevăzută în art. 8 alin. 1 și 2 din Ordonanța Guvernului nr. 75/2003 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de editare a monitoarelor oficiale ale unităților administrativ-teritoriale. O astfel de cerere ar putea impulsiona consiliile locale care nu au adoptat reglementarea respectivă să o adopte. În orice caz, o astfel de cerere va reuși cel puțin să atragă atenția autorităților locale cu privire la faptul că au obligații cu privire la publicarea actelor normative în monitorul oficial județean.

S-a concluzionat, de asemenea în cadrul atelierelor de lucru faptul că ar fi utilă **introducerea pe ordinea de zi a întâlnirilor periodice între președintele consiliului județean și primari a unui punct care să abordeze problematica monitoarelor oficiale județene**. Acest lucru ar putea mări interesul consiliilor locale pentru a-și publica actele normative proprii și ar îmbunătăți nivelul de colectare a actelor emitenților de către serviciul public de editare a monitoarelor oficiale județene.

O altă modalitate de a stimula consiliile locale să trimită actele normative pentru publicarea în monitorul oficial județean ar putea fi **o intervenție din partea instituțiilor prefectului fie prin emiterea unei circulare fie prin includerea în tematica de control a unui punct care să se refere la obligația emitenților de acte normative de a reglementa procedura publicării acestora în monitorul oficial județean**.

S-a discutat ca potențială soluție pentru îmbunătățirea nivelului de colectare a actelor normative de către serviciile publice de editare a monitoarelor oficiale județene

posibilitatea ca instituțiile prefectului, care primesc oricum de la consiliile locale actele adoptate/emise pentru efectuarea controlului de legalitate, să trimită aceste acte consiliului județean spre publicare în monitorul oficial județean. Această variantă a fost abandonată din mai multe considerente dintre care cel mai important ar fi faptul că implementarea acestei soluții ar necesita prea multe modificări legislative (de exemplu introducerea acestei atribuții printre competențele instituției prefectului).

O problemă considerată foarte importantă de majoritatea participanților la atelierelor de lucru este faptul că volumul activității normative la nivelul fiecărui județ este foarte mare. Ipoteza reducerii numărului de acte care trebuie publicate în mod obligatoriu de fiecare emitent a fost însă respinsă în cadrul discuțiilor deoarece, necuprinzând **toate actele normative** (așa cum sunt ele definite în Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică) monitorul oficial județean nu ar mai realiza obiectivul pentru care a fost creat și anume acela de a se constitui în locul în care în orice moment, oricare cetățean să poată accesa acele reglementări care, în calitatea lor de acte normative, impun publicului o anumită conduită. Pe de altă parte, publicarea tuturor acestor acte în formă tipărită (așa cum este reglementată în acest moment activitatea de editare a monitoarelor oficiale județene) ar consuma resurse financiare și umane importante și ar asigura numai completitudinea documentului dar nu și accesibilitatea sa.

Cea de-a doua problemă care afectează din exteriorul sistemului eficiența activității de editare a monitoarelor oficiale județene este inexistența sancțiunilor pentru cei ce nu respectă prevederile Ordonanței Guvernului nr. 75/2003 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de editare a monitoarelor oficiale ale unităților administrativ-teritoriale. Cei prezenți la atelierul de lucru au fost de acord cu faptul că obligațiile legale privind activitatea de editare a monitoarelor oficiale județene trebuie corelate cu sancțiuni.

Luând în considerare cele expuse în ultimele două paragrafe a rezultat ideea conform căreia o îmbunătățire substanțială situației privind monitoarele oficiale județene nu se poate realiza fără modificări ale legislației în domeniu. Ținând cont de faptul că încercarea de a determina modificări legislative are mai multe șanse de succes dacă se referă la un singur act normativ și este cu atât mai rapid realizabilă dacă actul normativ nu necesită parcurgerea procedurii parlamentare s-a conturat concluzia conform căreia soluția de tip legislativ de îmbunătățire a activității de publicare a monitoarelor oficiale județene trebuie să rezume la modificarea Ordonanței Guvernului nr. 75/2003 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de editare a monitoarelor oficiale ale unităților administrativ-teritoriale.

În acest sens, și avînd în vedere toate pozițiile exprimate în cadrul atelierelor de lucru APADOR-CH și SAR au elaborat propuneri de modificare¹⁴ a Ordonanței Guvernului nr. 75/2003 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de editare a monitoarelor oficiale ale unităților administrativ-teritoriale.

În esență acestea se referă la:

- **Condiționarea intrării în vigoare a actelor normative adoptate de autoritățile administrației publice locale de publicarea acestora în monitorul oficial al județului în format electronic** (sanctiunea inexistenței actului în situația nepublicării a fost considerată ca cea mai eficientă formă de sancțiune);
- **Obligarea tuturor autorităților publice locale de a-și publica propriile acte în monitorul oficial județean indiferent dacă au sau nu au monitor oficial propriu;**
- **Stabilirea clară a persoanelor răspunzătoare de trimiterea spre publicare și de publicare precum și termenelor în care aceste acțiuni trebuie realizate.**

Modelul astfel propus rezolvă cele mai importante probleme care intervin în activitatea de publicare a monitoarelor oficiale județene. Prin introducerea modalității electronice de publicare a actelor se reduc într-o manieră substanțială costurile cu hârtia, consumabilele de birou, cheltuielile de transport șamd., volumul activității normative nemaifiind un factor relevant. În același timp, datorită rapidității mijloacelor de comunicare electronice, activitatea de publicare a actelor normative se poate realiza fără întârziere, monitorul oficial devenind astfel un **mijoc de informare prompt**.

Problema nivelului scăzut de colectare (prin urmare și de publicare) a actelor normative ale emitenților alții decât consiliile județene/Consiliul general al municipiului București va fi rezolvată prin condiționarea intrării în vigoare a actelor normative de publicarea lor în monitorul oficial județean, fiecare dintre autorități fiind interesată direct în publicarea actelor pentru ca acestea să poată produce efecte. În plus, prin obligarea tuturor emitenților să-și publice actele în monitorul oficial județean indiferent dacă au sau nu monitor oficial propriu, **se realizează obiectivul completitudinii monitorului oficial județean** ca bază de date a activității normative dintr-un județ.

Variantele practice de implementare a acestui model de funcționare a serviciilor publice de editare a monitoarelor oficiale județene sunt diverse. O soluție ar putea fi administrarea paginilor de internet ce publică monitoarele de către consiliile județene, a alta ar fi un portal administrat la nivel național de o instituție centrală (de

¹⁴ Vezi pagina 29 a raportului.

exemplu Agenția pentru Strategii Guvernamentale, instituție cu atribuții în domeniul transparenței instituționale). Prezent la unul dintre atelierele de lucru, domnul Liviu Mpraru, director general al Regiei Autonome Monitorul Oficial a propus ca soluție înființarea bazei de date cuprinzând monitoarele oficiale județene pe lângă monitorul oficial central și în administrarea acestuia. Propunerea aceasta pare a fi soluția cea mai eficientă, Regia Autonomă Monitorul Oficial având și capacitatea tehnică de a tipări un anumit număr de exemplare la solicitarea emitenților, la prețuri rezonabile. Astfel, existând în format electronic dar și în format tipărit într-un număr de exemplare care să poată fi consultate de populația fără acces la internet (la sediile autorităților emitente și/sau la bibliotecile publice), **monitorul oficial județean devine un mijloc de informare accesibil.**

V. Modificări propuse pentru ORDONANȚA GUVERNULUI nr.75/2003, aprobată cu modificări prin Legea nr. 534/2003

Art. I - Ordonanța Guvernului nr. 52/2003 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de editare a monitoroarelor oficiale ale unităților administrativ-teritoriale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 619 din 30 august 2003, se modifică și se completează după cum urmează:

Nr. Ctr.	Text inițial	Text propus	Motivare
1	<p>Art. 1. - Prezenta ordonanță stabilește cadrul general pentru înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice de editare a monitoroarelor oficiale ale unităților administrativ-teritoriale</p>	<p>Art.1 - Text nemodificat</p>	
2	<p>Art. 2. - (1) La nivelul județelor, respectiv al municipiului București, se înființează servicii publice de editare a monitoroarelor oficiale.</p> <p>(2) Serviciul public de editare a monitoroarelor oficiale se poate organiza în subordinea consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București, cu sau fără personalitate juridică, sau în cadrul aparatului propriu, ca un compartiment distinct.</p> <p>(3) În municipii, sectoarele municipiului București și orașe se pot înființa compartimente redacționale în aparatul propriu al consiliului local, care vor asigura editarea unor monitoroare oficiale proprii.</p>	<p>Art.2 - Text nemodificat</p>	

3	<p>Art. 3. - Structura organizatorică, statul de funcții și numărul de personal ale serviciului public, respectiv ale compartimentului redacțional de editare a monitorilor oficiale, se aprobă prin hotărâre a consiliului local sau județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București, după caz.</p>	<p>Art. 3 - Text nemodificat</p>	
4	<p>Art. 4. - Monitorul oficial al județului și al municipiului București este publicația oficială care are ca obiect de activitate producția editorială, tipografică și de difuzare a actelor și documentelor emise sau adoptate de autoritățile administrației publice locale, președintele consiliului județean, prefect și serviciile publice descentralizate ale ministerelor și ale celorlalte organe centrale.</p>	<p>Art. 4 se modifica si va avea următorul continut:</p> <p>„Monitorul oficial al județului și al municipiului București este publicația oficială care are ca obiect de activitate producția editorială, tipografică și de difuzare a actelor și documentelor emise sau adoptate de autoritățile administrației publice locale, președintele consiliului județean, prefect și serviciile publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe centrale.”</p>	<p>Este necesară o corelare terminologică între art. 120 alin. 1 din Constituția revizuită în 2003, care se referă la servicii publice deconcentrate și textul din ordonanță care se referă la servicii publice descentralizate.</p>
5	<p>Art. 5. - (1) În monitorul oficial al județului și al municipiului București se vor publica:</p> <p>a) hotărârile și dispozițiile cu caracter normativ adoptate sau emise de autoritățile administrației publice județene și a municipiului București, de cele ale municipiilor, sectoarelor</p>	<p>Art. 5 alin. (1) lit. a) se modifică, devine art. 5 lit. a) și va avea următorul conținut:</p> <p>„Art. 5. - În monitorul oficial al județului și al municipiului București</p>	<p>Se consacră regula potrivit căreia toate actele administrative cu caracter normativ se vor publica în monitorul oficial județean și al municipiului București, indiferent de emitent</p>

<p>municipiului București sau orașelor care nu au monitor propriu, precum și de cele ale comunelor, cu respectarea prevederilor Legii administrației publice locale nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare;</p> <p>b) dispozițiile cu caracter normativ ale președintelui consiliului județean;</p> <p>c) ordinele cu caracter normativ ale prefectului;</p> <p>d) acte ale serviciilor publice descentralizate ale ministerelor și ale celorlalte organe centrale, precum și, dacă este cazul, ale ministerelor sau altor autorități și instituții publice, care au aplicabilitate în județul respectiv;</p> <p>e) alte documente și informații de interes public, cu excepția celor a căror publicitate se face, potrivit legii, prin alte mijloace;</p> <p>f) declarații de politică județeană și alte asemenea declarații.</p>	<p>se vor publica:</p> <p>a) hotărârile și dispozițiile cu caracter normativ adoptate sau emise de autoritățile administrației publice județene și a municipiului București, de cele ale municipiilor, sectoarelor municipiului București, orașelor și comunelor, cu respectarea prevederilor Legii administrației publice locale nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare;”</p>	<p>și de producția editorială a acestuia.</p>
<p>(2) Hotărârile și dispozițiile cu caracter normativ adoptate sau emise de autoritățile administrației publice locale din municipii, sectoare ale municipiului București sau din orașe și comune, ale căror prevederi sunt obligatorii și pentru alți cetățeni decât cei din unitatea administrativ-teritorială respectivă, vor fi publicate în monitorul oficial al județului. Publicarea se face prin grija secretarului.</p>	<p>Art. 5 alin. (1) lit.d) se modifică, devine art. 5 lit. d) și va avea următorul conținut:</p> <p>„d) acte ale serviciilor publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe centrale, precum și, dacă este cazul, ale ministerelor sau altor autorități și instituții publice, care au aplicabilitate în județul respectiv;”</p>	<p>Este necesară o corelare terminologică între art. 120 alin. 1 din Constituția revizuită în 2003, care se referă la servicii publice deconcentrate și textul din ordonanță care se referă la servicii publice descentralizate.</p> <p>Textul art. 5 alin. (2) își pierde utilitatea în raport de regula consacrată în art. 5 lit. a), în</p>

		<p>Art. 5 alin. (2) se elimină.</p>	<p>sensul că toate actele administrative cu caracter normativ se vor publica în monitorul oficial județean și al municipiului București, indiferent de emitent și de producția editorială a acestuia. Reglementările privind persoana care răspunde de publicarea și trimiterea spre publicare a actelor se regăsesc în art. 5/1.</p>
6		<p>Dupa art. 5 se adaugă un nou articol, 5/1, cu următorul conținut:</p> <p>„Art. 5/1 - (1) Publicarea actelor prevăzute în art. 5 se face în format electronic, prin grija secretarului județului sau a secretarului general al municipiului București. Prin hotărârea prevăzută în art. 6 vor fi prevăzute condițiile și limitele de tiraj pentru publicarea în format tipărit.</p> <p>(2) Publicarea în format electronic se face în termen de cel mult 3 zile de la primirea actului. Termenul nu curge pe durata existenței situației prevăzute în alin. (5).</p> <p>(3) Trimiterea spre publicare a actelor prevăzute în art. 5 se face, în termen</p>	<p>Necesitatea stabilirii clare a persoanelor răspunzătoare de trimiterea spre publicare și de publicare, precum și a termenelor, pentru a asigura funcționarea eficientă a sistemului reglementat.</p> <p>Termenul de 10 zile și persoana răspunzătoare prevăzute în art. 5/1 alin. (3) au corespondent în reglementarea din art. 49 alin. (2) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, potrivit căruia secretarul unității administrativ teritoriale va comunica hotărârile consiliului local primarului și</p>

<p>de 10 zile de la emitere sau adoptare, prin grija secretarului unității administrativ-teritoriale emitente sau, după caz, a conducătorului autorității sau instituției publice locale emitente.</p> <p>(4) Actele prevăzute în art. 5 vor fi trimise spre publicare în format electronic. Trimiterea în format electronic poate fi însoțită și de forma scrisă a actului.</p> <p>(5) Autoritățile emitente au obligația de a comunica neîntârziat, în scris sau în format electronic, secretarului județului sau secretarului general al municipiului București date, informații și precizări, solicitate de acesta sau de serviciul public de editare prevăzut în art. 2, necesare îndeplinirii cerințelor de publicare.</p> <p>(6) În cazul în care, după publicarea actului normativ, se descoperă erori materiale, la cererea emitentului, adresată secretarului județului sau secretarului general al municipiului București, se procedează la publicarea unei rectificări. Se interzice, sub sancțiunea nulității, modificarea prevederilor unor acte normative prin recurgerea la operațiunea rectificării.”</p>	<p>prefectului în cel mult 10 zile de la data adoptării. Potrivit art. 110 din Legea nr. 215/2001, procedura din art. 49 alin. 2 se aplică, în mod corespunzător, și în cazul consiliilor județene.</p> <p>Necesitatea instituirii regulii ca publicarea să se facă în format electronic, pentru a asigura simplificarea și urgentarea procedurilor, precum și pentru a diminua consumul de hârtie.</p> <p>Necesitatea de a reglementa problemele practice ridicate de trimiterea spre publicare a unor acte care nu îndeplinesc condițiile de formă pentru a fi publicate sau prezintă erori materiale.</p>
--	--

7	Art. 6. - Procedura publicării actelor prevăzute la art. 5, precum și modalitățile de difuzare a monitorului oficial se stabilesc prin hotărâre a consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București.	Art. 6. - Text nemodificat	
8		<p>Dupa art. 6 se adaugă un nou articol, 6/1, cu următorul conținut:</p> <p>„Art. 6/1 – (1) Nepublicarea în monitorul oficial al județului sau al municipiului București a actului administrativ cu caracter normativ prevazut în art. 5 lit. a-d atrage inexistența actului.</p> <p>(2) Inexistența actului se constată, la cerere, de instanța de contencios administrativ. Cererea și recursul se judecă în procedură de urgență și sunt scutite de taxa de timbru.”</p>	<p>Necesitatea unei corelări cu prevederile art. 108 alin. 4 din Constituție în care este prevăzută expres obligativitatea publicării actelor administrației publice centrale și sancțiunea nepublicării lor, care constă în inexistența actului.</p> <p>În lipsa prevederii unei sancțiuni pentru nepublicarea actelor în monitoarele oficiale județene, procedura reglementată prin ordonanță este lipsită de eficiență.</p> <p>De asemenea, este necesară stabilirea unor reguli minime de procedură privind constatarea inexistenței actului.</p>
9	Art. 7 - (1) Finanțarea cheltuielilor curente și de capital ale serviciului public de editare a	Art. 7 alin. (5) se modifică și va avea următorul conținut:	Este necesară o corelare terminologică între art. 120 alin.

monitoarelor oficiale, cu personalitate juridică, se asigură din venituri proprii și subvenții din bugetul local.

(2) Cheltuielile curente și de capital ale serviciului public de editare a monitoarelor oficiale, fără personalitate juridică, respectiv ale compartimentului redacțional din aparatul propriu al consiliului local, județean și al Consiliului General al Municipiului București, după caz, se asigură integral din bugetul local.

(3) Veniturile proprii provin din tarifele încasate din prestarea serviciilor de producție editorială, tipografică și de difuzare. Nivelul tarifelor se stabilește de autoritatea administratiei publice locale în subordinea careia funcționează serviciul public.

(4) Veniturile realizate de serviciul public sau compartimentul redacțional, prevăzute la alin. (2), se virează integral la bugetul local din care acestea sunt finanțate.

(5) Cheltuielile de publicare a actelor administrative adoptate sau emise de autoritățile administrației publice din municipii, sectoare ale municipiului București, orașe și din comune se suportă din bugetul local, iar cele de publicare a actelor emise de prefect, de serviciile publice descentralizate, de ministere sau de alte autorități și instituții publice, din bugetele acestora.

„(5) Cheltuielile de publicare a actelor administrative adoptate sau emise de autoritățile administrației publice din municipii, sectoare ale municipiului București, orașe și din comune se suportă din bugetul local, iar cele de publicare a actelor emise de prefect, de serviciile publice **deconcentrate**, de ministere sau de alte autorități și instituții publice, din bugetele acestora.”

1 din Constituția revizuită în 2003, care se referă la servicii publice **deconcentrate** și textul din ordonanță care se referă la servicii publice **descentralizate**

10	<p>Art. 8 - (1) Consiliile județene, Consiliul General al Municipiului București, precum și consiliile locale ale municipiilor, sectoarelor municipiului București, orașelor și comunelor vor stabili, prin hotărâre, procedura și modalitățile de aducere la cunoștință publică a hotărârilor și dispozițiilor cu caracter normativ ale autorităților administrației publice locale sau județene, cu respectarea prevederilor Legii nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>(2) Prin hotărârea prevăzută la alin. (1) se vor stabili procedura și modalitățile de aducere la cunoștință publică a măsurilor de interes major pentru locuitori și a proiectelor de acte administrative care cad sub incidența prevederilor Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, precum și de consultare a cetățenilor cu privire la conținutul acestora.</p>	<p>Art. 8 – Text nemodificat</p>	
11	<p>Art. 9. - Prevederile art. 4, 5 și 6 se aplică în mod corespunzător de către consiliile locale ale municipiilor, ale sectoarelor municipiului București și ale orașelor care editează monitoriale oficiale proprii.</p>	<p>Art. 9 se modifică și va avea următorul conținut:</p> <p>„Art. 9. - Prevederile art. 4, 5, 5/1 și 6 se aplică în mod corespunzător de către consiliile locale ale municipiilor, ale sectoarelor municipiului București și ale orașelor care editează monitoriale oficiale proprii.”</p>	<p>Corelare cu modificările propuse. Art. 6/1 nu se aplică în acest caz, întrucât existența oricărui act administrativ normativ local depinde de publicarea sa în monitorul oficial județean sau al municipiului București, nu și în alte publicații. Celelalte</p>

			publicații, în afară de monitorul oficial județean sau al municipiului București, au doar rolul de a spori gradul de publicitate a actului.
12			<p>După art. 9 se introduce un nou articol, 9/1, care va avea următorul conținut:</p> <p>„Art. 9/1 – Încălcarea prevederilor art. 5, art. 5/1 constituie abateri disciplinară și se sancționează potrivit prevederilor Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, cu modificările și completările ulterioare, sau, după caz, potrivit legislației muncii.</p> <p>Art. 10 – Text nemodificat</p>
13	Art. 10. - Prevederile prezentei ordonanțe se aplică începând cu data de 1 ianuarie 2004. La aceeași dată se abrogă dispozițiile Hotărârii Guvernului nr.471/1991 privind editarea monitorului oficial al județului și al municipiului București, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 165 din 8 august 1991.		

Art. II - Dispozițiile art. 6/1 se aplică după 1 an de la publicarea în monitorul oficial a prezentei ordonanțe de modificare

Art. III - În termen de 60 zile de la publicarea în monitorul oficial a prezentei ordonanțe de modificare, Guvernul va stabili, prin hotărâre, procedura și modalitățile de publicare a monitoroanelor oficiale județene în formă electronică.

Anexa 1

Ordonanță nr. 75/2003

din 28/08/2003

Publicat în Monitorul Oficial, Partea I nr. 619 din 30/08/2003

privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de editare a monitoarelor
oficiale ale unităților administrativ-teritoriale

În temeiul art. 107 din Constituție și al art. 1 pct. III.4 din Legea nr. 279/2003
privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță.

Art. 1. - Prezenta ordonanță stabilește cadrul general pentru înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice de editare a monitoarelor oficiale ale unităților administrativ-teritoriale.

Art. 2. - (1) La nivelul județelor, respectiv al municipiului București, se înființează servicii publice de editare a monitoarelor oficiale.

(2) Serviciul public de editare a monitoarelor oficiale se poate organiza în subordinea consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București, cu sau fără personalitate juridică, sau în cadrul aparatului propriu, ca un compartiment distinct.

(3) În municipii, sectoarele municipiului București și orașe se pot înființa compartimente redacționale în aparatul propriu al consiliului local, care vor asigura editarea unor monitoare oficiale proprii.

Art. 3. - Structura organizatorică, statul de funcții și numărul de personal ale serviciului public, respectiv ale compartimentului redacțional de editare a monitoarelor oficiale, se aprobă prin hotărâre a consiliului local sau județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București, după caz.

Art. 4. - Monitorul oficial al județului și al municipiului București este publicația oficială care are ca obiect de activitate producția editorială, tipografică și de difuzare a actelor și documentelor emise sau adoptate de autoritățile administrației publice locale, președintele consiliului județean, prefect și serviciile publice descentralizate ale ministerelor și ale celorlalte organe centrale.

Art. 5. - (1) În monitorul oficial al județului și al municipiului București se vor publica:

a) hotărârile și dispozițiile cu caracter normativ adoptate sau emise de autoritățile administrației publice județene și a municipiului București, de cele ale municipiilor, sectoarelor municipiului București sau orașelor care nu au monitoare proprii, precum și de cele ale comunelor, cu respectarea prevederilor Legii administrației publice locale nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare;

- b) dispozițiile cu caracter normativ ale președintelui consiliului județean;
- c) ordinele cu caracter normativ ale prefectului;
- d) acte ale serviciilor publice descentralizate ale ministerelor și ale celorlalte organe centrale, precum și, dacă este cazul, ale ministerelor sau altor autorități și instituții publice, care au aplicabilitate în județul respectiv;
- e) alte documente și informații de interes public, cu excepția celor a căror publicitate se face, potrivit legii, prin alte mijloace;
- f) declarații de politică județeană și alte asemenea declarații.

(2) Hotărârile și dispozițiile cu caracter normativ adoptate sau emise de autoritățile administrației publice locale din municipii, sectoare ale municipiului București sau din orașe și comune, ale căror prevederi sunt obligatorii și pentru alți cetățeni decât cei din unitatea administrativ-teritorială respectivă, vor fi publicate în monitorul oficial al județului. Publicarea se face prin grija secretarului.

Art. 6. - Procedura publicării actelor prevăzute la art. 5, precum și modalitățile de difuzare a monitorului oficial se stabilesc prin hotărâre a consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București.

Art. 7. - (1) Finanțarea cheltuielilor curente și de capital ale serviciului public de editare a monitoarelor oficiale, cu personalitate juridică, se asigură din venituri proprii și subvenții din bugetul local.

(2) Cheltuielile curente și de capital ale serviciului public de editare a monitoarelor oficiale, fără personalitate juridică, respectiv ale compartimentului redacțional din aparatul propriu al consiliului local, județean și al Consiliului General al Municipiului București, după caz, se asigură integral din bugetul local.

(3) Veniturile proprii provin din tarifele încasate din prestarea serviciilor de producție editorială, tipografică și de difuzare.

(4) Veniturile realizate de serviciul public sau compartimentul redacțional, prevăzute la alin. (2), se virează integral la bugetul local din care acestea sunt finanțate.

(5) Cheltuielile de publicare a actelor administrative adoptate sau emise de autoritățile administrației publice din municipii, sectoare ale municipiului București, orașe și din comune se suportă din bugetul local, iar cele de publicare a actelor emise de prefect, de serviciile publice descentralizate, de ministere sau de alte autorități și instituții publice, din bugetele acestora.

Art. 8. - (1) Consiliile județene, Consiliul General al Municipiului București, precum și consiliile locale ale municipiilor, sectoarelor municipiului București, orașelor și comunelor vor stabili, prin hotărâre, procedura și modalitățile de aducere la cunoștință publică a hotărârilor și dispozițiilor cu caracter normativ ale autorităților administrației publice locale sau județene, cu respectarea prevederilor Legii nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Prin hotărârea prevăzută la alin. (1) se vor stabili procedura și modalitățile de aducere la cunoștință publică a măsurilor de interes major pentru locuitori și a proiectelor de acte administrative care cad sub incidența prevederilor Legii nr.

52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, precum și de consultare a cetățenilor cu privire la conținutul acestora.

Art. 9. - Prevederile art. 4, 5 și 6 se aplică în mod corespunzător de către consiliile locale ale municipiilor, ale sectoarelor municipiului București și ale orașelor care editează monitoare oficiale proprii.

Art. 10. - Prevederile prezentei ordonanțe se aplică începând cu data de 1 ianuarie 2004. La aceeași dată se abrogă dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 471/1991 privind editarea monitorului oficial al județului și al municipiului București, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 165 din 8 august 1991.

Anexa 2



ASOCIAȚIA PENTRU APĂRAREA DREPTURILOR
OMULUI ÎN ROMÂNIA - COMITETUL HELSINKI

București, Str. Nicolae Tonitza nr. 8, Sector 3, Tel/Fax: 312 45 28; 312 37 11, e-mail: office@apador.org

.../.../ 2008

Către,

Consiliul

APADOR-CH este o organizație neguvernamentală care a inițiat un program de sprijinire a activității serviciilor publice și compartimentelor redacționale de editare a monitoarelor oficiale ale unităților administrativ-teritoriale, entități publice care sunt organizate și funcționează potrivit Ordonanței Guvernului nr. 75/2003, aprobată cu modificări prin Legea nr. 534/2003.

Pentru acordarea unui sprijin eficient, inclusiv sub forma unor propuneri de îmbunătățire a legislației în materie, este necesară, ca prim pas, identificarea problemelor practice întâmpinate de serviciile publice și compartimentele redacționale de editare a monitoarelor oficiale ale unităților administrativ-teritoriale în activitatea curentă.

În acest scop, având în vedere dispozițiile Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public și calitatea dumneavoastră de autoritate publică, vă solicităm să ne comunicați următoarele:

1. **De la ce data funcționează**, la nivel județean, serviciul public de editare a monitoarelor oficiale.
2. **Care este sediul** serviciul public de editare a monitoarelor oficiale.
3. Dacă serviciul public de editare a monitoarelor oficiale este organizat și funcționează ca o **entitate distinctă** în subordinea dv. sau este **un compartiment** din cadrul aparatului propriu al dv.
4. Serviciul public de editare a monitoarelor oficiale are sau nu **personalitate juridică**.

5. a) Ce număr și dată are **hotărârea consiliului județean** prin care ați aprobat structura organizatorică, statul de funcții și numărul de personal al serviciului public de editare a monitoarelor oficiale, hotărâre prevăzută în art. 3 din OG nr. 75/2003.

b) Vă solicităm să ne comunicați **o copie** de pe această hotărâre.
6. Care este **numărul persoanelor** care își desfășoară, în prezent, efectiv activitatea în cadrul serviciului public de editare a monitoarelor oficiale.
7. Câte numere ale monitorului oficial ați publicat și ce **tiraj** a avut fiecare dintre numerele monitorului oficial al județului, prevăzut în art. 4 din OUG nr. 75/2003, în perioada 2004-2007.
8. Care este cota din tirajul monitorului oficial al județului care a fost pusă în vânzare și **la ce preț, în medie, pentru un exemplar**, în perioada 2004-2007, defalcat pe fiecare an.
9. Câte hotărâri sau documente prevăzute în art. 5 din OUG nr. 75/2003 au fost **publicate, în total, în monitorul oficial** al județului, în perioada 2004-2007, defalcat pe fiecare an.
10. a) Câte hotărâri sau dispoziții cu caracter normativ ați **adoptat/emis** în perioada 2004-2007, defalcat pe fiecare an.

b) Câte dintre acestea ați **publicat** în monitorul oficial al județului, în perioada 2004-2007, defalcat pe fiecare an.

c) În cazul hotărârilor sau dispozițiilor pe care nu le-ați publicat în monitorul oficial al județului, indicați modalitățile concrete prin care ați asigurat aducerea lor la cunoștința publicului.
11. a) Ce număr și dată are **hotărârea consiliului județean** prin care ați aprobat procedura publicării actelor cu caracter normativ și modalitățile de difuzare a monitorului oficial, hotărâre prevăzută în art. 6 din OG nr. 75/2003.

b) Vă solicităm să ne comunicați **o copie** de pe această hotărâre.
12. Care sunt, **în practică, cele mai folosite modalități de difuzare în acest județ** a monitorului oficial al județului.

13. Care este **cuantumul sumei pe care ați alocat-o pentru finanțarea** serviciului public de editare a monitorului oficial, conform art. 7 din OG nr. 75/2003, în perioada 2004-2007, defalcat pe fiecare an.
14. a) Care sunt **tarifele percepute** de serviciul public de editare a monitoarelor oficiale pentru prestarea serviciilor de producție editorială, tipografică și de difuzare.
- b) Ce număr și dată are/au actul/actele prin care ați **stabilit aceste tarife**, conform art. 7 alin. 3 din OUG nr. 75/2003, astfel cum a fost modificat prin Legea nr. 534/2003.
- c) Vă solicităm să ne comunicați **o copie** de pe actul/actele menționate la lit.b.
15. Care este **cuantumul sumei totale pe care ați achitat-o pentru publicarea** în monitorul oficial al județului a hotărârilor și dispozițiilor adoptate/emise de dv., în perioada 2004-2007, defalcat pe fiecare an (hotărârile și dispozițiile dv. la care ne-am referit la pct. 10 lit. b din prezenta cerere).
16. Care este **cuantumul veniturilor proprii realizate** de serviciul public de editare a monitoarelor oficiale din încasarea tarifelor menționate la pct. 14 lit. a din prezenta cerere, în perioada 2004-2007, defalcat pe fiecare an.
17. a) Ce număr și dată are **hotărârea consiliului județean** prin care ați stabilit modalitățile de aducere la cunoștința publică a hotărârilor și dispozițiilor cu caracter normativ, precum și a măsurilor de interes major și a proiectelor de acte administrative ce cad sub incidența Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională, hotărâre prevăzută în art. 8 alin. 1 și 2 din OG nr. 75/2003.
- b) Vă solicităm să ne comunicați **o copie** de pe această hotărâre.
18. Dacă există, în județ, **municipii sau orașe care editează monitoare oficiale proprii**, potrivit art. 2 alin. 3 din OG nr. 75/2003. În caz afirmativ, care sunt acestea.

Vă mulțumim pentru colaborare.

Diana-Olivia Hatneanu
Director Executiv
APADOR-CH

Anexa 3



ASOCIAȚIA PENTRU APĂRAREA DREPTURILOR
OMULUI ÎN ROMÂNIA - COMITETUL HELSINKI

București, Str. Nicolae Tonitza nr. 8, Sector 3, Tel/Fax: 312 45 28; 312 37 11, e-mail: office@apador.org

Nr. ... din .../.../ 2008

Către,

Consiliul Local al orașului

APADOR-CH este o organizație neguvernamentală care a inițiat un program de sprijinire a activității serviciilor publice și compartimentelor redacționale de editare a monitoarelor oficiale ale unităților administrativ-teritoriale, entități publice care sunt organizate și funcționează potrivit Ordonanței Guvernului nr. 75/2003, aprobată cu modificări prin Legea nr. 534/2003.

Pentru acordarea unui sprijin eficient, inclusiv sub forma unor propuneri de îmbunătățire a legislației în materie, este necesară, ca prim pas, identificarea problemelor practice întâmpinate de serviciile publice și compartimentele redacționale de editare a monitoarelor oficiale ale unităților administrativ-teritoriale în activitatea curentă.

În acest scop, având în vedere dispozițiile Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public și calitatea dumneavoastră de autoritate publică, vă solicităm să ne comunicați următoarele:

1. **Dacă a fost înființat** la nivelul acestui oraș, **compartimentul redacțional** pentru editarea unui monitor oficial propriu, conform art. 2 alin. 3 din OG nr. 75/2003¹⁵.
2. La ce dată și prin ce act a fost înființat compartimentul redacțional pentru editarea unui monitor oficial propriu.

¹⁵ În cazul în care **nu a fost înființat** la nivelul orașului compartimentul redacțional pentru editarea unui monitor oficial propriu vă solicităm să răspundeți **numai la întrebările de la nr. 16 la nr.20.**

3. Care este **sediul** compartimentului redacțional pentru editarea unui monitor oficial propriu.
4. Dacă compartimentul redacțional menționat la pct. din prezenta cerere este organizat și funcționează ca o **entitate distinctă** sau este inclus în cadrul **aparaturii proprii** al dv.
5. a) Ce număr și dată are **hotărârea consiliului local** prin care ați aprobat structura organizatorică, statul de funcții și numărul de personal al compartimentului redacțional, hotărâre prevăzută în art. 3 din OG nr. 75/2003.
b) Vă solicităm să ne comunicați o **copie** de pe această hotărâre.
6. Care este **numărul persoanelor** care își desfășoară, în prezent, efectiv activitatea în cadrul compartimentului redacțional.
7. Câte **numere** ale monitorului oficial ați publicat și ce **tiraj** a avut fiecare dintre numerele monitorului oficial propriu al orașului, în perioada 2004-2007.
8. Care este cota din tirajul monitorului oficial propriu al orașului care a fost pusă în vânzare și **la ce preț, în medie, pentru un exemplar**, în perioada 2004-2007, defalcat pe fiecare an.
9. a) Câte hotărâri, dispoziții și orice alte documente au fost **publicate, în total, în monitorul oficial** propriu al orașului, în perioada 2004-2007, defalcat pe fiecare an.
b) Câte hotărâri, dispoziții cu caracter normativ proprii **ați publicat, în monitorul oficial** propriu al orașului, în perioada 2004-2007, defalcat pe fiecare an.
10. În cazul hotărârilor sau dispozițiilor pe care nu le-ați publicat nici în monitorul oficial județean, nici în cel propriu, indicați modalitățile concrete prin care ați asigurat aducerea lor la cunoștința publicului.
11. Care sunt, **în practică, cele mai folosite modalități de difuzare în acest oraș** a monitorului oficial propriu.
12. Care este **cuantumul sumei pe care ați alocat-o pentru finanțarea** compartimentului redacțional de editare a monitorului oficial propriu,

conform art. 7 alin. 2 din OG nr. 75/2003, în perioada 2004-2007, defalcat pe fiecare an.

13. Care este **cuantumul sumei totale pe care ați achitat-o pentru publicarea** în monitorul oficial propriu al orașului a hotărârilor și dispozițiilor adoptate/emise de dv., în perioada 2004-2007, defalcat pe fiecare an (hotărârile și dispozițiile dv. la care ne-am referit la pct. 9 lit.b) din prezenta cerere).
14. a) Care sunt **tarifele percepute** de compartimentul redacțional de editare a monitorului oficial propriu pentru prestarea serviciilor de producție editorială, tipografică și de difuzare, la care se refera art. 7 alin. 3 din OG nr. 75/2003, astfel cum a fost modificat prin Legea nr. 534/2003.
b) Ce număr și dată are/au actul/actele prin care ați **stabilit aceste tarife**, conform art. 7 alin. 3 din OG nr. 75/2003, astfel cum a fost modificat prin Legea nr. 534/2003.
c) Vă solicităm să ne comunicați **o copie** de pe actul/actele menționate la lit.b).
15. Care este **cuantumul veniturilor proprii realizate** de compartimentul redacțional de editare a monitorului oficial propriu din încasarea tarifelor menționate la pct. 14 lit. a din prezenta cerere, în perioada 2004-2007, defalcat pe fiecare an.
16. Câte hotărâri sau dispoziții cu caracter normativ ați **adoptat/emis** în perioada 2004-2007, defalcat pe fiecare an.
17. Câte dintre acestea ați **publicat** în monitorul oficial județean, în perioada 2004-2007, defalcat pe fiecare an.
18. În cazul hotărârilor sau dispozițiilor pe care nu le-ați publicat în monitorul oficial județean, indicați modalitățile concrete prin care ați asigurat aducerea lor la cunoștința publicului.
19. Care este **cuantumul sumei totale pe care ați achitat-o pentru publicarea** în monitorul oficial județean, a hotărârilor și dispozițiilor adoptate/emise de dv., în perioada 2004-2007, defalcat pe fiecare an (hotărârile și dispozițiile dv. la care ne-am referit la pct. 3 din prezenta cerere).

20. a) Ce număr și dată are **hotărârea consiliului local** prin care ați stabilit modalitățile de aducere la cunoștința publică a hotărârilor și dispozițiilor cu caracter normativ, precum și a măsurilor de interes major și a proiectelor de acte administrative ce cad sub incidența Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională, hotărâre prevăzută în art. 8 alin. 1 și 2 din OG nr. 75/2003.

b) Vă solicităm să ne comunicați **o copie** de pe această hotărâre.

Vă mulțumim pentru colaborare.

Diana-Olivia Hatneanu
Director Executiv
APADOR-CH

Anexa 4



Nr. din/...../ 2008

Către,

Consiliul Local al Comunei

APADOR-CH este o organizație neguvernamentală care a inițiat un program de sprijinire a activității de aducere la cunoștința publică a hotărârilor și dispozițiilor cu caracter normativ ale autorităților administrației publice locale, a măsurilor de interes major pentru locuitori și a proiectelor de acte normative, având în vedere reglementările din Ordonanța Guvernului nr. 75/2003, aprobată cu modificări prin Legea nr. 534/2003.

Pentru acordarea unui sprijin eficient, inclusiv sub forma unor propuneri de îmbunătățire a legislației în materie, este necesară, ca prim pas, identificarea problemelor practice întâmpinate în această activitate.

În acest scop, având în vedere dispozițiile Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public și calitatea dumneavoastră de autoritate publică, vă solicităm să ne comunicați următoarele:

1. a) Câte hotărâri sau dispoziții cu caracter normativ ați **adoptat/emis** în perioada 2004-2007, defalcat pe fiecare an.
- b) Câte dintre acestea ați **publicat** în monitorul oficial al județului, potrivit art. 5 din OG nr. 75/2003, în perioada 2004-2007, defalcat pe fiecare an.
- c) În cazul hotărârilor sau dispozițiilor pe care nu le-ați publicat în monitorul oficial al județului, indicați modalitățile concrete prin care ați asigurat aducerea lor la cunoștința publicului.

2. Care este **cuantumul sumei totale pe care ați achitat-o pentru publicarea** în monitorul oficial al județului a hotărârilor și dispozițiilor adoptate/emise de dv., în perioada 2004-2007, defalcat pe fiecare an (hotărârile și dispozițiile dv. la care ne-am referit la pct. 1 lit. b din prezenta cerere).

3. a) Ce număr și dată are **hotărârea consiliului local comunal** prin care ați stabilit modalitățile de aducere la cunoștința publică a hotărârilor și dispozițiilor cu caracter normativ, precum și a măsurilor de interes major și a proiectelor de acte administrative ce cad sub incidența Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională, hotărâre prevăzută în art. 8 alin. 1 și 2 din OG nr. 75/2003.

- b) Vă solicităm să ne comunicați **o copie** de pe această hotărâre.

Vă mulțumim pentru colaborare.

Diana-Olivia Hatneanu
Director Executiv
APADOR-CH



UNIUNEA EUROPEANĂ



Proiect finanțat prin Phare

*„Monitoarele oficiale județene, instrument eficient de informare a cetățenilor
cu privire la actele administrației publice locale”*

Proiect finanțat de Uniunea Europeană prin
Programul „Consolidarea Democrației în România PHARE 2005”

Octombrie 2008

Material editat de Asociația pentru Apărarea Drepturilor Omului în România
Comitetul Helsinki (APADOR-CH) și Societatea Academică din România (SAR).

Conținutul acestui material nu reprezintă în mod necesar poziția oficială a
Uniunii Europene

Pentru eventualele informații și sesizări
legate de proiectele Phare contactați: cfcu.PHARE@mfinante.ro