



Țătre.

**ASOCIAȚIA PENTRU APĂRAREA DREPTURILOR OMULUI ÎN ROMÂNIA -
COMITETUL HELSINKI**

mun. București, str. Nicolae Tonitza, nr. 8A, sector 3

În referire la adresa dumneavoastră nr. 27/14.03.2012 prin care ați înaintat *Raportul asupra vizitei în centrul de reținere și arestare preventivă din incinta Secției 9 Poliție din București*, înregistrat la nivelul Inspectoratului General al Poliției Române Direcția Control Intern sub nr. 236.702/2012, vă comunicăm următoarele:

➤ Poliția Română manifestă o permanentă preocupare pentru îmbunătățirea condițiilor existente la nivelul centrelor de reținere și arestare preventivă, astfel încât să se asigure condițiile necesare aplicării regimului de executare a măsurilor privative de libertate, cazării, hrănirii, igienei, asistenței medicale și executării pazei și supravegherii persoanelor aflate în stare de deținere, precum și pentru acordarea, în condiții de legalitate, a tuturor drepturilor persoanelor private de libertate:

➤ În vederea atingerii obiectivelor anterior menționate, la nivelul Direcției Generale de Poliție a Municipiului București (D.G.P.M.B.) au fost executate, periodic, lucrări de reparație și întreținere a centrelor de reținere și arestare preventivă, atât pentru remedierea unor avarii, cât și pentru igienizarea spațiilor respective. În acest sens, în anul 2010, în cadrul unei acțiuni ce a vizat toate aresturile administrate, au fost efectuate lucrări de reparații curente și igienizare, în regie proprie și în antrepriză, cu o valoare totală de circa 300.000 lei.

Direcția Generală de Poliție a Municipiului București a precizat că achiziția și distribuția materialelor igienico – sanitare se realizează în limita fondurilor alocate pentru această activitate.

În urma unei evaluări a Centrului de reținere și arestare preventivă nr. 6 organizat la nivelul Secției 9 Poliție – D.G.P.M.B., efectuată în luna ianuarie 2012, s-a stabilit

necesarul de lucrări pentru remedierea neconformităților constatate, fiind prevăzută inclusiv amenajarea unei camere destinată asigurării dreptului la vizită. Dimensiunile camerelor și ferestrelor sunt condiționate de arhitectura construcției, modificarea acestora implicând lucrări de consolidare a structurii de rezistență a întregii clădiri.

Pentru asigurarea unor condiții optime de detenție tuturor persoanelor supuse unor măsuri privative de libertate, la nivelul Direcției Generale de Poliție a Municipiului București urmează a se construi un centru de reținere și arestare preventivă unic, suprateran, proiect care, în prezent, se află în faza studiului de fezabilitate aferent obiectivului de investiții.

➤ Hrana de care beneficiază persoanele private de libertate încarcerate în centrele de reținere și arestare preventivă din cadrul D.G.P.M.B. este asigurată de Penitenciarul București – Rahova în baza unei convenții încheiate între aceste unități. Hrănirea se realizează potrivit normelor de hrană calorice aplicate în penitenciar, în conformitate cu Ordinul ministrului justiției nr. 2713/C/2001, fără a depăși valoarea calorică a normelor la care au dreptul efectivele alocate, răspunderea privind calitatea hranei preparate revenind personalului angrenat în procesul tehnologic de realizare a preparatelor culinare din cadrul bucătăriei unității penitenciare.

➤ Prin adresa nr. 3575/P/2012 din 02.04.2012, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București a comunicat că, întrucât numitul Urzică Florin a susținut cu ocazia audierii de către procuror, la data de 29.02.2012, că a fost agresat de ~~un agent de poliție~~ în momentul prinderii în flagrant, constatându-se, totodată, că acesta prezenta leziuni la nivelul feței, prin ordonanța nr. 2030/P/2012 din 16.03.2012, emisă de aceeași unitate de parchet, s-a dispus disjungerea cauzei și formarea unui nou dosar penal, înregistrat sub nr. 3575/P/2012, în vederea efectuării de cercetări față de 6 lucrători de poliție din cadrul Poliției Sector 2 – Secția 9 Poliție (care la data de 29.02.2012 au participat la activitatea de prindere în flagrant a sus-numitului), sub aspectul comiterii infracțiunii de arestare nelegală și cercetare abuzivă, prev. de art. 266 alin. (2) C.P. De asemenea, prin aceeași ordonanță s-a dispus declinarea competenței materiale de soluționare a dosarului penal format în urma disjungerii, în favoarea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București.

Prin aceeași adresă, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București a făcut cunoscut faptul că prin rezoluția nr. 2030/P/2012 din 19.03.2012, a aceleiași unități de parchet, s-a dispus trecerea dosarului penal nr. 2030/P/2012 de la Secția 9 Poliție la Secția 8 Poliție.

➤ În temeiul prevederilor art. 27 alin. (2) și (3) lit. b) din Legea nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora *urmărirea penală se efectuează în mod obligatoriu de către*

procuror în cazul infracțiunilor săvârșite de polițiștii care au calitatea de organe de cercetare ale poliției judiciare, iar infracțiunile săvârșite de către ofițerii de poliție se judecă în primă instanță de către curtea de apel, s-a luat măsura sesizării **Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București**, unitate competentă a efectua cercetări cu privire la acuzațiile formulate de domnii Urzică Florin și Dinu Constantin referitoare la violențele fizice suferite din partea lucrătorilor Secției 9 Poliție, respectiv Serviciului Furturi de Autovehicule a D.G.P.M.B.

➤ La nivelul direcțiilor coordonatoare a activității structurilor operative care au competențe privind luarea măsurii conducerii persoanelor la sediul unității, conform prevederilor art. 31 alin. (1) lit b) din *Legea nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române*, cu modificările și completările ulterioare, vor fi inițiate demersuri în vederea identificării unei modalități optime, legale și unitare de deslășurare a acestei activități. Registrul privind persoanele conduse la sediul unității de poliție nu este înregistrat ca document clasificat, nivelul „secret de serviciu”, dar informațiile conținute se încadrează în categoria datelor cu caracter personal și pot fi prelucrate doar în conformitate cu prevederile Legii nr. 677/2001.

➤ Condițiile limitării atribuțiilor de serviciu ale polițiștilor din cadrul Poliției Române împotriva cărora a fost declanșată o procedură penală sunt prevăzute de *Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului*, cu modificările și completările ulterioare.

Conform alin. (2) al art. 65 din actul normativ menționat, *polițistul față de care s-a pus în discuție acțiunea penală sau care este judecat în stare de libertate ori este liberat provizoriu pe cauziune, este pus la dispoziție.*

Potrivit art. 65 alin. (4) din *Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului*, în situația punerii la dispoziție, polițistul îndeplinește numai acele sarcini și atribuții de serviciu pe care le stabilește în scris șeful unității de poliție.

➤ La data de 29.02.2012 a avut loc înmormântarea unui fost lucrător al Secției 9 Poliție – D.G.P.M.B., decedat în urma unui accident de circulație, pentru comemorarea acestuia fiind organizată o ceremonie într-un loc privat, la care au participat polițiștii aflați în timpul liber. În incinta sediului Secției 9 Poliție – D.G.P.M.B. nu au avut loc activități de comemorare, iar lucrătorii de poliție aflați în serviciu nu au participat la ceremonia organizată în afara secției de poliție.

Durata de 8 ore și 30 de minute alocată pentru activitatea de anchetă din data de 29.02.2012, a fost necesară pentru administrarea întregului probatoriu din dosarul penal și documentarea pe deplin a activității infracționale a persoanei în cauză. Domnul Urzică Florin a participat la activitățile judiciare care îl priveau și a așteptat încătușat, așezat pe un scaun, sub supraveghere, numai în perioadele în care nu era necesară participarea sa la aceste activități, fiind condus la toaletă la fiecare solicitare.

➤ Potrivit afirmațiilor personalului medical din cadrul Spitalului „Sf. Pantelimon”, care a efectuat consultul medical al domnului Urzică Florin la data de 01.03.2012, intervenția s-a efectuat conform protocoalelor standard prevăzute pentru această situație. După efectuarea consultului medical și radiografiei, medicul a solicitat pacientului arestat, care era supravegheat de organele de poliție, să părăsească incinta cabinetului medical și să aștepte rezultatul pe hol, în locul special amenajat ca sală de așteptare, ca urmare a faptului că protocolul impune ca în situații de aglomerare a camerei de gardă, staționarea pacienților să nu se facă în incinta acesteia.

De asemenea, medicul de serviciu a menționat că nu au fost împiedicate ori influențate serviciile medicale acordate, sau interpretarea investigațiilor medicale, iar pe toată perioada consultației și deplasării în spital, pacientul arestat nu a fost agresat verbal sau fizic de cadrele medicale, organele de poliție sau de agenții de pază ai spitalului.

➤ În ceea ce privește încătușarea persoanelor private de libertate, potrivit prevederilor art. 37 alin. (2) din *Legea nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal*, cu modificările și completările ulterioare, „este interzisă imobilizarea cu lanțuri a persoanelor condamnate, iar imobilizarea cu cătușe, cămăși de forță sau alte forme de imobilizare a corpului este permisă doar în situații excepționale”, însă acestea trebuie interpretate în mod sistematic, coroborându-le cu prevederile art. 159 alin. (2), teza a II-a din *H.G. nr. 1897/2006 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Legii nr. 275/2006, cu modificările și completările ulterioare, care permit folosirea mijloacelor de imobilizare când persoana privată de libertate se află într-o stare de criză sau există riscul iminent de autorânire ori de violență asupra altor persoane sau ca măsură de siguranță pe timpul escortării la organele judiciare, la unități sanitare sau în alte locuri, fiind însă înlăturate când autoritatea judiciară sau administrativă dispune în acest sens.*

Din conținutul punctului de vedere exprimat de Direcția Medicală din cadrul Ministerului Administrației și Internelor pe marginea considerațiilor de natură medicală din cuprinsul raportului, au rezultat următoarele:

Domnul Urzică Florin a fost încarcerat în noaptea de 29.02. – 01.03.2012, ocazie cu care medicul de serviciu al arestului D.G.P.M.B. a procedat la efectuarea activităților medicale specifice, sens în care a întocmit fișa medicală, consemnată în *Registrul de Consultații* sub nr. 371/01.03.2012. Totodată, cu această ocazie a fost efectuată anamneza persoanei în cauză, consultul medical de specialitate, ambele activități fiind consemnate în fișa medicală. Ora menționată în fișa de introducere reprezintă momentul încheierii formelor regulamentare ce se efectuează în cabinetul medical cu ocazia încarcerării oricărei persoane. În medie, dacă formele de consult de specialitate sunt deja efectuate

sau nu sunt necesare (în funcție de caz), pacientul este prezent la cabinetul medical circa 15 – 20 min.

Domnul Urzică Florin a fost prezentat la cabinetul medical cu documente din care rezulta efectuarea de investigații medicale între momentul reținerii și cel al prezentării la cabinetul medical, după cum se regăsește menționat în fișa medicală la introducere – neurochirurgie, ortopedie, medicină generală, imagistică medicală (CT cranian și abdominal), persoana în cauză fiind diagnosticată în documentele interne ale Spitalului Universitar de Urgență București – Unitatea de Primiri Urgențe.

La data de 01.03.2012, domnul Urzică Florin a fost consultat de medicul de serviciu al arestului D.G.P.M.B. care a eliberat bilet de trimitere, persoana privată de libertate fiind prezentată la Spitalul Clinic de Urgențe Oftalmologice. Tot la aceeași dată, domnul Urzică Florin a fost consultat și la secția de neurochirurgie a Spitalului Clinic de Urgență „Sf. Pantelimon”, unde a fost diagnosticat și i s-a recomandat tratament. Toate investigațiile efectuate se regăsesc în *fișa medicală deținuți/reținuți* a persoanei în cauză.

La data de 01.03.2012, medicul de serviciu a întocmit un raport în care a consemnat urmele de violență pe care le prezenta domnul Urzică Florin, document pe care l-a înaintat conducerii Serviciului Independent de Reținere și Arestare Preventivă.

Persoana privată de libertate Dinu Constantin a fost transferată la data de 13.03.2012 la Penitenciarul București – Rahova, iar documentul medical completat cu ocazia introducerii în arest, la data de 11.02.2012, a fost depus la dosarul individual al acestuia. Din *Registrul de consultații* rezultă că la data de 11.02.2012, în urma examenului medical efectuat cu ocazia încarcerării, cadrul medical de serviciu i-a ~~recomandat consult la Secția Chirurgie - traumatologie~~ din cadrul Spitalului Universitar de Urgență București, dar, conform poziției nr. A 613 din 11.02.2012, ora 21,25, din registrul sus-menționat, domnul Dinu Constantin a declarat că refuză consultul chirurgical pe proprie răspundere.

Cu deosebită stimă,

INSPECTOR GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE



6