

UNIUNEA EUROPEANĂ



Proiect finanțat prin Phare



Rolul prefectului în asigurarea transparenței decizionale



HOTĂRÂRE

privind aprobarea Propunerii Consiliului Local al Sectorului 2 referitoare la evaluarea performanțelor profesionale individuale ale Secretariatului Sectorului 2

Consiliul Local al Sectorului 2 al Municipiului București, ales în condițiile stabilite de Legea nr. 67/2004 privind alegerea autorităților administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, intrând în sesiunea ordinară, astăzi 02-02-2009;

Luând în considerare proiectul de hotărâre privind aprobarea propunerii Consiliului Local al Sectorului 2 referitoare la evaluarea performanțelor profesionale individuale ale Secretariatului Sectorului 2;

Analizând:

- Proiectul de hotărâre propus de Președintele Comisiei Juridice din cadrul Consiliului Local Sector 2, privind aprobarea propunerii C.L.S. 2 referitoare la evaluarea performanțelor profesionale individuale ale Secretariatului Sectorului 2 al Municipiului București;
- Examenul de motive întemeiate de Președintele Comisiei Juridice, din cadrul Consiliului Local Sector 2;
- Raportul de specialitate întocmit de Direcția Resurse Umane din cadrul aparatului de specialitate al Primăriei Sectorului 2;
- Raportul Comisiei Juridice, Odore și Litere;

Comisii și Buletin Informațional;

Se poate vedea în: 087 alin. (2) lit. a) din 01.02.2009
intermedie privind organizarea și dezvoltarea
de servicii din 45 alin. (2) din 01.02.2009
publicat local, respectiv, cu modificările și completările ulterioare.

Se arată că hotărârea este legală și corectă.

DECIZIE

TE

Art. 5. Se aprobă „Programa de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale





Asociația pentru Apărarea Drepturilor Omului în România – Comitetul Helsinki
(APADOR-CH)

Str. Pictor Nicolae Tonitza Nr. 8, Sector 3, 030113 București

Telefon/Fax: (40) (21) 312.45.28 / (40) (21) 312.37.11

E-mail: office@apador.org

Web: <http://www.apador.org>

Copyright 2009 APADOR-CH



Rolul prefectului în asigurarea transparenței decizionale

2009

CUPRINS

I. Introducere	4
II. Analiza nivelului de implicare a instituțiilor prefectului în asigurarea transparenței decizionale la nivel național pe parcursul anului 2008 și în prima jumătate a anului 2009	7
1. Metodologie	7
2. Interpretarea rezultatelor chestionarelor adresate instituțiilor prefectului	12
3. Concluzii	18
III. Creșterea capacității societății civile de a influența activitatea instituției prefectului în domeniul controlului respectării Legii nr.52/2003 de către autoritățile administrației publice locale	19
1. Stabilirea celei mai bune strategii – faza pilot – județul Mureș	19
2. Implicarea organizațiilor neguvernamentale locale – trei experiențe	27
IV. Concluzii și recomandări – Propunerile APADOR-CH și CEDES de îmbunătățire a cadrului legislativ în domeniu	42
V. Anexe	46
1. Anexa A – Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică	46
2. Anexa B – Legea nr. 340/2004 (r1) privind prefectul și instituția prefectului	54
3. Anexa C – Hotărârea Guvernului nr. 460/2006 pentru aplicarea unor prevederi ale Legii nr. 340/2004 privind prefectul și instituția prefectului	67
4. Anexa D – Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală – extras	89

I. Introducere

Acest material a fost realizat și publicat în cadrul unui proiect comun al Asociației pentru Apărarea Drepturilor Omului în România – Comitetul Helsinki (APADOR-CH) și Centrul pentru Dezvoltare Socială (CEDES), care și-a propus să îmbunătățească transparența decizională a administrației publice prin implicarea instituției prefectului.

Administrația publică locală poate reprezenta eficient interesele cetățenilor cu condiția ca aceștia să fie consultați în procesul de luare a deciziilor. Consultarea are rolul de a asigura o verificare a conformității dintre interesele cetățeanului și planurile administrației publice locale pe tot parcursul mandatului acestora. Însă consultarea nu poate avea loc dacă obligațiile autorităților publice locale din domeniul transparenței decizionale nu sunt respectate: cetățenii nu sunt informați din timp asupra proiectelor de acte normative, nu au posibilitatea de a-și exprima părerea cu privire la acestea prin transmiterea de recomandări și/sau participarea la ședințele publice organizate.

Legea nr. 52/2003¹ privind transparența decizională în administrația publică prevede ca sancțiune pentru nerespectarea acesteia doar posibilitatea persoanelor interesate de a exercita acțiuni în contencios administrativ, procedură greoaie și care presupune un efort considerabil din partea cetățenilor/organizațiilor neguvernamentale ori de câte ori legea este încălcată. De aceea eficiența acestei metode de a determina transparentizarea autorităților publice este destul de scăzută. În consecință, trebuie găsite și alte metode pentru a crește gradul de transparență a autorităților publice. Una dintre acestea, identificată de APADOR-CH în cursul unui proiect anterior, ar fi exercitarea de către prefect a controlului de legalitate a actelor administrației publice locale sub aspectul respectării Legii nr.52/2003 privind

1 Publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 70 din 03/02/2003, vezi ANEXA A

transparența decizională în administrație. Astfel, efortul contestării încălcării Legii transparenței decizionale s-ar transfera de la cetățeni/organizațiile societății civile, către autoritățile statului. Având la dispoziție un instrument mult mai eficient, organizațiile societății civile ar putea determina cu mai mult succes asigurarea transparenței în procesul de luare a deciziilor în toate domeniile, inclusiv în cele avute în vedere în mod special de obiectivele componente programului. În plus, în realizarea aceluiași scop (creșterea transparenței în procesul de luare a deciziilor), în loc să monitorizeze modul în care autoritățile publice își respectă obligațiile de transparență decizională și să acționeze atunci când legea nu este respectată (activitate utilă și eficientă, care presupune însă mobilizarea unor resurse uneori considerabile), organizațiile societății civile ar putea monitoriza numai modul în care instituția prefectului își exercită atribuțiile de control al legalității actelor administrației publice locale din perspectiva respectării Legii nr.52/2003.

În consecință, APADOR-CH și CEDES și-au propus să realizeze prin intermediul acestui raport atât o analiză a situației actuale în ceea ce privește rolul prefectului în asigurarea transparenței decizionale cât, mai ales, să identifice modalități eficiente de acțiune din partea organizațiilor neguvernamentale crescând astfel capacitatea societății civile de a influența activitatea instituției prefectului în domeniul controlului respectării Legii nr.52/2003 de către autoritățile administrației publice locale și a nivelului de conștientizare la nivelul instituției prefectului cu privire la rolul ce-i revine în acest domeniu.

Pe parcursul derulării proiectului APADOR-CH și CEDES au identificat și posibile soluții de ordin legislativ care ar contribui la creșterea eficienței instituțiilor prefectului în exercitarea atribuțiilor de control al legalității actelor administrației publice locale din perspectiva respectării Legii nr.52/2003.

APADOR-CH și CEDES mulțumesc tuturor reprezentanților autorităților publice precum și organizațiilor neguvernamentale care au contribuit la realizarea acestui raport.

II. Analiza nivelului de implicare a instituțiilor prefectului în asigurarea transparenței decizionale la nivel național pe parcursul anului 2008 și în prima jumătate a anului 2009

1. Metodologie

Pentru a sintetiza toate informațiile relevante despre situația actuală privind exercitarea de către prefect a controlului de legalitate a actelor administrației publice locale sub aspectul respectării Legii nr.52/2003 APADOR-CH și CEDES au elaborat un chestionar ce a fost adresat, în baza Legii nr. 544²/2001 a liberului acces la informațiile de interes public, celor 42 de instituții ale prefectului. O primă serie de cereri a fost adresată instituțiilor prefectului la începutul anului 2009 solicitând date referitoare activitatea instituției în cursul anului 2008. O a doua serie de informații, cu un conținut pe fond similar, s-a referit la date din prima jumătate a anului curent.

Deoarece toate instituțiile prefectului au răspuns cererii de informații se poate afirma că rezultatele analizei sunt relevante în proporție de 100%. Se impune totuși precizarea că răspunsurile instituțiilor prefectului, parte dintre ele întârziate, nu au fost întotdeauna foarte clare sau complete astfel că APADOR-CH și CEDES nu pot garanta în totalitate acuratețea rezultatelor.

Analiza datelor furnizate de respondenți este realizată urmând ordinea întrebărilor formulate în cererile de informații, acestea fiind structurate în funcție de succesiunea articolelor din Legea nr. 340/2004 (r1)³ privind prefectul și instituția prefectului. Totodată, cererile de informații s-au dorit a fi și instrumente de conștientizare la nivelul instituțiilor prefectului cu privire la

2 Publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 663 din 23/10/2001, vezi ANEXA B

3 Republicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 225 din 24/03/2008

rolul ce îi revine în asigurarea transparenței decizionale astfel că întrebările propriu-zise au fost precedate de o scurtă introducere în tematica transparenței. Iată mai jos modelul de cerere.



**ASOCIAȚIA PENTRU APĂRAREA DREPTURILOR
OMULUI ÎN ROMÂNIA - COMITETUL HELSINKI**

București, Str. Nicolae Tonitza nr. 8A, Sector 3, Tel/Fax: 312 45 28; 312 37 11, e-mail: office@apador.org

Nr. .. din ... 2009

Către

Prefectul Județului

APADOR-CH este o organizație neguvernamentală înființată în 1990 și a cărei misiune de a determina creșterea gradului de conștientizare și respectare a drepturilor omului și a principiului preeminenței legii. Unul dintre obiectivele strategice ale APADOR-CH îl reprezintă creșterea transparenței instituțiilor inclusiv prin aplicarea efectivă a Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică.

Potrivit art. 1 alin. 3 din Legea nr. 340/2004 privind prefectul și instituția prefectului, **prefectul este garantul respectării legii** la nivel local, având atribuții de verificare a legalității actelor administrative adoptate sau emise la nivelul județelor respective a municipiului București (art. 19 alin. 1 lit. a, e din Legea nr. 340/2004).

Întrucât prefectul este garant al respectării oricărei legi, este evident că trebuie să asigure și respectarea Legii nr. 52/2003. Cu alte cuvinte, prefectul este chemat ca în cadrul verificării legalității actelor administrative normative să analizeze și respectarea dispozițiilor Legii nr. 52/2003.

Pentru aceste motive, **în temeiul Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, vă solicităm să ne comunicați următoarele:**

1. a) Câte acte administrative ați atacat în instanță, în cadrul **verificării de legalitate**, în cursul primei jumătăți a anului 2009.

b) În câte cazuri de acte administrative atacate în instanță de dv. ați invocat încălcarea Legii nr. 52/2003, în cursul primei jumătăți a anului 2009. Indicați care au fost încălcările Legii nr. 52/2003 invocate, pentru fiecare caz.

2. a) Câte **acțiuni de verificare și îndrumare** (prevăzute în art. 10 alin. 2 lit. b din Hotărârea Guvernului nr. 460/2006 pentru aplicarea unor prevederi ale Legii nr. 340/2004 privind prefectul și instituția prefectului) ați efectuat în anul 2008.

b) În câte dintre acțiunile menționate mai sus ați avut ca obiectiv și respectarea Legii nr. 52/2003 și care au fost constatările privind Legea nr. 52/2003, pentru fiecare acțiune de verificare și îndrumare.

3. a) Câte **ședințe ale colegiului prefectural** (prevăzut în art. 22 din Legea nr. 340/2004 privind prefectul și instituția prefectului) au avut loc în cursul 2008.

b) În câte dintre aceste ședințe a fost înscrisă pe ordinea de zi problema respectării Legii nr. 52/2003.

c) Câte dintre hotărârile adoptate de colegiul prefectural în anul 2008 s-au referit și la aplicarea/respectarea Legii nr. 52/2003. Vă solicităm să ne comunicați, în extras, din fiecare hotărâre, pasajele referitoare la aplicarea/respectarea Legii nr. 52/2003.

4. Dacă, în afara situațiilor menționate la pct. 1 - 3 din prezenta cerere, ați luat **măsuri pentru aplicarea/respectarea Legii nr.**

52/2003 și în ce a constatat fiecare dintre aceste măsuri.

Vă rugăm să ne comunicați informațiile solicitate prin poștă la adresa:, prin fax la numărul 021..... sau prin e-mail la adresa.....

Vă mulțumim pentru colaborare.

Diana-Olivia Hatneanu

Director Executiv

APADOR-CH

2. Interpretarea rezultatelor chestionarelor adresate instituțiilor prefectului

2.1. Numărul actelor administrative atacate în instanță, în cadrul **verificării de legalitate**. Numărul de cazuri de acte administrative atacate în instanță în care a fost invocată încălcarea Legii nr. 52/2003.

În total, în cursul anului 2008, instituțiile prefectului au atacat în instanță 1215 acte adică în medie 29 de acte atacate de fiecare dintre instituțiile mai sus menționate. Câteva dintre prefecturi ies în evidență prin volumul redus de acțiuni în instanță împotriva actelor administrative adoptate de autoritățile publice locale și anume: Vaslui (niciun act atacat), Brăila și Neamț (un singur act atacat), Argeș (doar două acte atacate). Alte șase instituții ale prefectului au atacat maxim cinci acte în instanțele de contencios administrativ: Galați, Giurgiu, Hunedoara, Sălaj, Suceava și București. La polul opus se situează Instituția prefectului Județul Alba care a atacat în instanță nu mai puțin de 289 de acte. Din cele 1215 acțiuni în instanță în numai 42 de cazuri a fost invocată încălcarea Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică. Media de 1 act atacat de către prefecturi pe temeiul nerespectării legii transparenței este nerelevantă deoarece toate cele 42 de acțiuni au fost deschise de numai șapte dintre instituțiile prefectului iar din acestea 42, 27 au fost introduse de o singură instituție și anume cea din județul Olt⁴. Și instituția prefectului județul Dâmbovița se remarcă în sens pozitiv la acest capitol, această instituție atacând pe motivul lipsei transparenței 9 acte administrative. Celelalte prefecturi care au invocat Legea

4 Mai multe informații nu au putut fi obținute însă mare parte a datelor conținute în răspunsul Instituției Prefectului Olt se confirmă prin raportul de activitate pentru anul 2008 al instituției disponibil la adresa <http://www.prefecturaolt.ro/comunicate/2009/raport.pdf>

nr. 52/2003 în contestarea legalității unor acte ale autorităților sunt cele din județele: Giurgiu (două acțiuni de acest fel), Botoșani, Caraș-Severin, Covasna, și Timiș (câte o acțiune). În răspunsul instituției prefectului județul Timiș se precizează că “În urma exercitării controlului de legalitate a actelor administrative adoptate sau emise de autoritățile publice locale, în cursul anului 2008 au fost atacate în instanță 9 acte administrative. Într-unul din aceste cazuri a fost invocată încălcarea Legii 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică. Aceasta se referă la Hotărârea 140/2007 adoptată de Consiliul Local al Municipiului Timișoara privind completarea regulamentului local de urbanism, a cărei anulare a format obiectul dosarului nr. 1563/302008. Prin Hotărâre instanța a dispus anularea acesteia, constatând încălcarea prevederilor art. 6 din Legea 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, care reglementează procedurile privind participarea cetățenilor și a asociațiilor legal constituite la procesul de elaborare a actelor normative”⁵.

În total, în cursul primei jumătăți a anului 2009, instituțiile prefectului au atacat în instanță 755 acte adică în medie 18 acte atacate de fiecare dintre instituțiile mai sus menționate. Câteva dintre prefecturi ies în evidență prin volumul redus de acțiuni în instanță împotriva actelor administrative adoptate de autoritățile publice locale și anume: Neamț și Suceava (niciun act atacat), Bistrița-Năsăud, Brăila, și Maramureș (un singur act atacat), Vâlcea (doar două acte atacate). Alte șapte instituții ale prefectului au atacat maxim cinci acte în instanțele de contencios administrativ: Galați, Caraș-Severin, Hunedoara, Timiș, Brașov, Călărași, Giurgiu. La polul opus se situează Instituția prefectului Județul Dolj care a atacat în instanță nu

5 Informația se verifică prin portalul instanțelor de judecată la adresa http://portal.just.ro/InstantaDosar.aspx?idInstitutie=59&d=MzAwMDAwMDAwMDAwOTI3OA**

mai puțin de 100 de acte. Din cele 755 acțiuni în instanță în numai 47 de cazuri a fost invocată încălcarea Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația public. Media de 1,12 acte atacate de către prefecturi pe temeiul nerespectării legii transparenței este nerelevantă deoarece toate cele 42 de acțiuni au fost deschise de numai patru dintre instituțiile prefectului iar din acestea 28 au fost introduse de o singură instituție și anume cea din județul Olt. Și instituția prefectului județul Covasna se remarcă în sens pozitiv la acest capitol, această instituție atacând pe motivul lipsei transparenței 16 acte administrative. Celelalte prefecturi care au invocat Legea nr. 52/2003 în contestarea legalității unor acte ale autorităților sunt cele din județele Bihor, Hunedoara și Mureș (fiecare câte o acțiune).

2.2. Numărul **acțiunilor de verificare și îndrumare** (prevăzute în art. 10 alin. 2 lit. b din Hotărârea Guvernului nr. 460/2006 pentru aplicarea unor prevederi ale Legii nr. 340/2004 privind prefectul și instituția prefectului) efectuate. Câte dintre acestea au avut ca obiectiv și respectarea Legii nr. 52/2003.

În cursul anului 2008 cele 42 de instituții ale prefectului au desfășurat în total 984 de acțiuni de verificare și îndrumare, media numărului de acțiuni de verificare și îndrumare fiind de **24**. Excelează la acest capitol Instituția Prefectului județul Botoșani care a desfășurat 154 de acțiuni de verificare și îndrumare. Un număr de 10 prefecturi nu au desfășurat nicio acțiune de verificare și îndrumare pe tot parcursul anului 2008 (justificarea fiind că nu au oficii prefecturale). În ceea ce privește numărul acțiunilor de verificare și îndrumare care au avut ca obiectiv respectarea legii transparenței, aproape toate instituțiile prefectului care au desfășurat astfel de acțiuni se încadrează în două categorii distincte. Una dintre categorii include prefecturile care, în răspunsurile la cererile de informații adresate de APADOR-CH

și CEDES afirmă că **toate** acțiunile desfășurate s-au referit și la Legea nr. 52/2003. 24 de instituții ale prefectului din cele 32 care au desfășurat acțiuni de verificare și îndrumare sunt în această situație. Șase prefecturi au desfășurat acțiuni de verificare și îndrumare niciuna dintre acestea neavând printre obiective respectarea legii transparenței de către autoritățile administrației publice locale. Un caz aparte este cel al prefecturii din județul Brașov, singura care a transmis un număr de acțiuni care s-au referit la transparență diferit de cel total sau de zero. În răspunsul instituției prefectului județul Brașov se precizează că din cele 24 de acțiuni cu primarii și secretarii din județul Brașov 4 s-au referit și la respectarea prevederilor legii transparenței și se apreciază că acțiunile de îndrumare au eficiență, parte din deficiențe fiind remediate (mai puțin cele constatate în câteva localități din mediul rural). În total 631 dintre acțiunile de verificare și îndrumare desfășurate de instituțiile prefectului (64% din total) au avut ca obiectiv și respectarea Legii nr. 52/2003, adică în medie 15 acțiuni de acest fel pentru fiecare prefectură.

În cursul primei jumătăți a anului 2009 cele 42 de instituții ale prefectului au desfășurat în total 436 acțiuni de verificare și îndrumare, media numărului de acțiuni de verificare și îndrumare fiind de **10.38**. Excelează la acest capitol Instituția Prefectului județul Arad care a desfășurat 76 de acțiuni de verificare și îndrumare. Un număr de 14 prefecturi nu au desfășurat nicio acțiune de verificare și îndrumare în prima jumătate a anului 2009.

Și în cursul anului 2009 se poate remarcă aceeași structurare pe categorii a instituțiilor prefecturilor în ceea ce privește ceea ce privește numărul acțiunilor de verificare și îndrumare care au avut ca obiectiv respectarea legii transparenței. În prima dintre categorii, a prefecturilor care afirmă că **toate** acțiunile desfășurate s-au referit și la Legea nr. 52/2003 sunt incluse 14 instituții ale prefectului din cele 28 care au desfășurat acțiuni

de verificare și îndrumare. Opt prefecturi dintre cele care au desfășurat acțiuni de verificare și îndrumare nu au avut printre obiective respectarea legii transparenței de către autoritățile administrației publice locale. Instituțiile prefectului din județele Sălaj și Sibiu au transmis un număr de acțiuni care s-au referit la transparență diferit de cel total sau de zero. Un exemplu pozitiv este al Prefecturii județului Arad care în toate acțiunile de verificare a avut ca obiectiv și respectarea legii transparenței (76 de acțiuni), precizând că în ședințele colegiului prefectural sunt instruite anual persoanele responsabile cu aplicarea Legii 52/2003. În prima jumătate a anului 2009, 346 dintre acțiunile de verificare și îndrumare desfășurate de instituțiile prefectului (79.4 % din total) au avut ca obiectiv și respectarea Legii nr. 52/2003, adică în medie 8.24 acțiuni de acest fel pentru fiecare prefectură.

2.3. Numărul ședințelor colegiului prefectural. Câte dintre acestea au avut înscrisă pe ordinea de zi problema respectării Legii nr. 52/2003. Câte dintre hotărârile adoptate de colegiul prefectural s-au referit și la aplicarea/respectarea Legii nr. 52/2003.

Totalul ședințelor colegiilor prefecturale din cursul anului 2008 se ridică la 465, o medie de 11 ședințe la nivel județean, mai mult de jumătate dintre prefecturi organizând 12 ședințe anuale, una lunar. Cele mai multe ședințe ale colegiului prefectural au fost organizate de prefectura Tulcea (31) în timp ce prefectura Ialomița a organizat în anul 2008 o singură ședință a colegiului. Niciuna din cele 465 de ședințe ale colegiilor prefecturale nu a avut pe ordinea de zi problema respectării legii transparenței. O singură instituție a prefectului, cea din Constanța, a răspuns că adoptat o hotărâre cu privire la transparență aceasta nereferindu-se însă în mod explicit la Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică.

Pe parcursul primelor șase luni ale anului 2009 numărul total al ședințelor colegiilor prefecturale se ridică la 215, o medie de 5,12 ședințe la nivel județean. Cele mai multe ședințe ale colegiului prefectural au fost organizate de prefectura Tulcea (12) în timp ce prefectura Ialomița a organizat o singură ședință a colegiului. Din cele 215 ședințe ale colegiilor prefecturale au avut pe ordinea de zi problema respectării legii transparenței șapte prefecturi, astfel: Brăila și Constanța (fiecare două ședințe) și Gorj, Ialomița, Sălaj, Timiș, București (fiecare o ședință).

2.4. Alte măsuri pentru aplicarea/respectarea Legii nr. 52/2003 luate de instituțiile prefectului.

Majoritatea instituțiilor prefectului au semnalat în răspunsurile la prima serie de cereri de informații ca alte măsuri pentru aplicarea/respectarea Legii nr. 52/2003 centralizarea rapoartelor anuale privind legea sau instruiți ale secretarilor unităților administrativ-teritoriale care au inclus și tematica transparenței. Referitor la activitatea din anul 2008 trebuie semnalat ca pozitiv cazul prefecturii din Bistrița-Năsăud care a emis o circulară privind desemnarea de către autoritățile publice a persoanei responsabile cu transparența decizională.

În cursul anului 2009 se constată mai multe inițiative ale instituțiilor prefectului legate de transparentizarea autorităților publice locale, pe lângă obișnuita semnalare a centralizării rapoartelor anuale. Astfel, instituția prefectului Călărași a transmis „o circulară prin care s-a precizat care sunt demersurile obligatorii a se efectua în cadrul procedurii de elaborare a actelor normative” și a distribuit „Manualul Transparenței în Administrația Publică Locală – Guvernul României – Agenția pentru Strategii Guvernamentale”. Instituția prefectului Vrancea a organizat întâlniri cu toți șefii serviciilor publice deconcentrate în cadrul cărora a fost discutată problema respectării Legii

nr. 52/2003. În răspunsul Instituției prefectului județul Olt se precizează că „în cadrul controlului de legalitate efectuat asupra tuturor actelor administrative emise/adoptate de către autoritățile administrației publice locale, se verifică dacă din preambulul actului rezultă aplicarea și respectarea Legii nr. 52/2003”.

3. Concluzii

- **Pondere mică a acțiunilor în contencios administrativ de atacare a unor acte în temeiul nerespectării legii transparenței - 3,45% în cursul anului 2008 (42 din totalul de 1215 acțiuni în contencios) - 6,2% în prima jumătate a anului 2009 (47 din totalul de 755 acțiuni în contencios); Cu toate că nivelul invocării Legii nr. 52/2003 se menține scăzut se constată totuși o ușoară creștere;**

- **În acțiunile de verificare și îndrumare în general se atinge și tematica transparenței (64% din totalul acțiunilor din 2008 și aproximativ 80% dintre acțiunile din 2009 au avut ca obiectiv și respectarea Legii nr. 52/2003);**

- **În ședințele colegiilor prefecturale desfășurate în anul 2008 tema transparenței a fost inexistentă. În schimb, în cursul primei jumătăți a anului 2009, șapte dintre instituțiile prefectului au inclus tematica transparenței decizionale pe ordinea de zi a ședințelor colegiului prefectural;**

- **În cursul anului 2009 instituțiile prefectului au pus în practică mai multe inițiative proprii (măsuri) privind respectarea legii nr. 52/2003 de către autoritățile publice locale.**

III. Creșterea capacității societății civile de a influența activitatea instituției prefectului în domeniul controlului respectării Legii nr.52/2003 de către autoritățile administrației publice locale

1. Stabilirea celei mai bune strategii – faza pilot – județul Mureș

Proiectul a presupus derularea unei faze pilot în județul Mureș (monitorizarea respectării Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, identificarea cazurilor relevante de nerespectare a legii, sesizarea prefectului, elaborarea unui model de acțiune în determinarea exercitării unui control efectiv de legalitate sub aspectul transparenței decizionale de către prefect).

Opt autorități publice locale din județul Mureș (Consiliul Județean Mureș, Consiliile locale din Târgu Mureș, Sighișoara, Reghin, Târnăveni, Daneș, Albești, Apold) au fost monitorizate prin aplicarea timp de 2 luni a unei metodologii de monitorizare stabilită de APADOR-CH și CEDES privind modul de implementare a Legii nr.52/2003. Pe baza monitorizării (care a cuprins deplasări săptămânale la sediul instituțiilor publice, dar și analizarea informațiilor publicate pe site-urile acestora) au fost identificate situații concrete în care Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică nu a fost respectată de autoritățile publice locale din județul Mureș.

În cursul monitorizării s-a urmărit modul în care autoritățile publice locale respectă următoarele obligații prevăzute de Legea nr.52/2003:

- a) publicarea anunțului privind elaborarea unui proiect de act normativ cu cel puțin 30 de zile înainte de analiza, avizarea și adoptarea sa;
- b) inserarea în anunțul privind elaborarea unui proiect

de act normativ a notei de fundamentare/expunerii de motive/referatului de aprobare, a textului complet al proiectului respectiv, a termenului limită, locului și modalității în care cei interesați pot trimite propuneri, sugestii, recomandări;

c) stabilirea unui termen de cel puțin 10 zile pentru primirea propunerilor;

d) *publicarea unui anunț privind organizarea ședințelor publice cu cel puțin 3 zile înainte de desfășurarea acestora, cu precizarea datei, orei și locului de desfășurare a acesteia.*

Selectarea cazurilor relevante în care Legea nr.52/2003 nu a fost respectată de autoritățile publice monitorizate s-a realizat după două criterii principale: gravitatea încălcării legii, precum și posibilitatea prefectului de a verifica nerespectarea acestei obligații. Prima constatare a monitorizării a fost faptul că de cele mai multe ori nici cele mai elementare prevederi ale Legii nr. 52/2003 nu sunt respectate. Unele autorități nu au pagină de internet, deci nici nu se pune problema publicării astfel a unor proiecte de acte normative, ședințele publice nu sunt anunțate în termenul legal, hotărârile adoptate sunt făcute publice în rare cazuri și cu mare întârziere. În aceste condiții, APADOR-CH și CEDES au decis să realizeze selecția cazurilor relevante în primul rând în baza celui de-al doilea criteriu prestabilit și asta deoarece nu se putea sesiza Instituția Prefectului despre o încălcare generică a legii, ci despre situații concrete, cu indicarea clară a unor acte normative adoptate fără respectarea legii și, din acest motiv, ilegale. Au fost selectate două cazuri de nerespectare a legii de către Consiliul Local Sighișoara și șase cazuri de nerespectare a legii de către Consiliul Local Târgu-Mureș. Cele opt cazuri de încălcare a legii selectate anterior au fost folosite pentru a sesiza prefectului județului Mureș cu privire la adoptarea unor acte normative fără respectarea dispozițiilor Legii nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică.

Sesizarea prefectului județului Mureș pentru exercitarea

controlului legalității actelor normative adoptate de autoritățile publice locale monitorizate fără respectarea Legii nr. 52/2003 a avut un dublu scop. Pe o de parte, s-a testat modul în care prefectul înțelege să exercite controlul de legalitate al actelor normative adoptate de administrația publică locală din punct de vedere al respectării obligațiilor de consultare în procesul decizional, iar pe de altă parte, s-a urmărit și informarea prefectului cu privire la rolul său în acest domeniu.

Au fost redactate două sesizări scrise prin care prefectul județului Mureș a fost informat despre cazurile concrete de acte normative adoptate de autoritățile publice locale monitorizate fără respectarea Legii nr.52/2003 identificate și selectate în urma monitorizării (privind Consiliul Local al municipiului Târgu-Mureș, respectiv al municipiului Sighișoara) și i s-a solicitat exercitarea atribuțiilor legale în acest sens. Cele două sesizări au redactate de APADOR-CH și CEDES și au fost expediate poștal de CEDES la data de 4 martie 2009. În data de 18 martie 2009 un reprezentant al CEDES a participat la o întâlnire cu reprezentanții Instituției Prefectului-județul Mureș (inclusiv prefectul) în care s-a discutat modul în care s-a dat curs cererilor inițiale: acțiunile exercitate de prefect, dificultățile în exercitarea controlului de legalitate, poziția prefectului față de cele două sesizări transmise. Întâlnirea cu reprezentanții Instituției Prefectului-județul Mureș a fost mediatizată în mass-media județeană.

Ulterior întâlnirii, Instituția Prefectului-județul Mureș a trimis o adresă către CEDES în care se menționează aprecierea pozitivă a proiectului, demersul întreprins de instituție spre toate primăriile din județul Mureș și răspunsurile transmise de primării. În adresa transmisă de Instituția Prefectului-județul Mureș către primăriile din județ s-a solicitat acordarea unei atenții deosebite prevederilor prezente în capitolul 2 al Legii 52/20003, privind supunerea spre consultare publică a proiectelor de hotărâri și organizarea de dezbateri publice și s-a recomandat

aplicarea corectă a prevederilor legale referitoare la transparența decizională în administrația publică precum și a celor referitoare la liberul acces la informațiile de interes public. În aceeași adresă Instituția Prefectului a solicitat primăriilor să menționeze în răspuns dacă acestea dispun de web-site și dacă se publică pe acestea, conform legii, informațiile de interes public.

ROMANIA
MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR
INSTITUȚIA PREFECTULUI – JUDEȚUL MUREȘ

www.prefecturamures.ro



SR EN ISO 9001:2001
Certificat nr. 309/2008

Nr.5318/CabI/24.03.2009
Dosar 4
Nesecret

Către toate Primăriile din județul Mureș,

În atenția domnului/doamnei Primar și a domnului/doamnei Secretar,

Prin prezenta vă transmitem recomandarea de-a urmări, în cadrul funcționării instituțiilor pe care le conduceți, aplicarea corectă a prevederilor legale referitoare la **transparența decizională în administrația publică**, legea nr. 52 din 2003, precum și a celor referitoare la **liberul acces la informațiile de interes public**, legea 544 din 2001.

În județul Mureș se desfășoară un proiect pilot de monitorizare de către organizații ale societății civile, a aplicării prevederilor legilor menționate. În acest context Instituția Prefectului Județului Mureș, vă solicită să acordați o atenție deosebită prevederilor prezente în capitolul 2 al Legii 52/2003, privind supunerea spre consultare publică a proiectelor de hotărâri, și organizarea de dezbateri publice.

Vă solicităm a ne transmite până la data de 31 martie 2009, dacă autoritățile administrației publice locale dispun de web-site, și dacă se publică pe acesta, conform legii, informațiile de interes public.

PREFECT,

Marius Băscan



Încomis/tred.
Munteanu Mircea
Director Cămarerie

Cămarerie Prefect

Telefon: 0265-263035 • Fax: 0265-260380 • E-mail: cancelarie@prefecturamures.ro

Pe baza experienței acumulate în județul Mureș s-au stabilit care sunt pașii care trebuie urmați de către o organizație neguvernamentală care dorește să determine exercitarea controlului de legalitate de către prefect cu privire la actele normative adoptate fără respectarea obligațiilor de transparență decizională, punându-se accent pe informațiile care trebuie strânse, dificultățile care trebuie depășite și strategia care trebuie adoptată pentru a avea succes în determinarea prefectului să exercite controlul de legalitate al acestor acte.

Modelul de acțiune a fost dezvoltat de către APADOR-CH în colaborare cu CEDES, s-a concretizat într-un document scris și a fost finalizat după discutarea acestuia în cadrul atelierului de lucru cu organizațiile neguvernamentale selectate din regiunea Centru.

Modelul de acțiune pentru sesizarea prefectului în scopul exercitării controlului de legalitate a actelor normative adoptate fără respectarea Legii nr. 52/2003

Pașii care trebuie urmați de către o organizație neguvernamentală care dorește să determine exercitarea controlului de legalitate de către prefect cu privire la actele normative adoptate fără respectarea obligațiilor de transparență decizională:

1. Alegerea autorităților publice care vor fi monitorizate

Selectarea autorităților publice va avea la bază criteriul proximității geografice și, după caz, interesul organizației pentru activitatea unei anumite autorități publice.

2. Colectarea de informații relevante prin:

- aplicarea metodologiei de monitorizare a modului de implementare a Legii nr.52/2003 privind transparența decizională în administrație

sau

- folosirea cazurilor identificate în activitatea curentă a organizațiilor neguvernamentale sau sesizate de cetățeni/alte organizații neguvernamentale

3. Selectarea celor mai relevante cazuri în care Legea nr. 52/2003 nu a fost respectată

Principalul criteriu de selecție îl va constitui gravitatea încălcării legii, precum și posibilitatea prefectului de a verifica nerespectarea acestei obligații.

4. Sesizarea Prefectului pentru exercitarea controlului legalității actelor normative adoptate de autoritățile publice locale monitorizate fără respectarea Legii nr.52/2003

- se vor redacta sesizări scrise întemeiate și justificate
- în redactarea sesizărilor se va putea acorda asistență juridică (la solicitarea organizației)
- sesizările vor fi depuse la registratura instituției sau trimise prin poștă (recomandată cu confirmare de primire)

5. Întâlnirea cu reprezentanții Instituției Prefectului din județul de referință

- organizația va solicita telefonic sau prin deplasare la sediul instituției o întrevedere cu reprezentanții Instituției Prefectului
- se va solicita ca la întâlnire să participe și un reprezentant de la serviciul care răspunde de verificarea legalității actelor și contencios administrativ (pentru a preveni eventuale deficiențe de comunicare în interiorul instituției)
- se va cere permisiunea de a înregistra discuția (în caz contrar se va cere permisiunea de a redacta și semna o minută a întâlnirii)
- se va prezenta pe scurt proiectul
- se va discuta modul în care s-a răspuns /se va răspunde sesizării
- vor fi aduse în discuție cazuri concrete de încălcare a Legii transparenței
- prefectul va fi informat cu privire la rolul său în exercitarea controlului de legalitate al actelor normative adoptate de administrația publică locală
- dacă se consideră necesar, se va aduce în discuție și atitudinea adoptată de Prefectul județului Mureș (a se vedea minuta întâlnirii)

6. Redactarea minutei întâlnirii

- se va realiza un rezumat al punctelor de vedere exprimate de participanții la întâlnirea cu reprezentanții Instituției Prefectului din județul de referință

2. Implicarea organizațiilor neguvernamentale locale – trei experiențe

Au fost cooptate în proiect mai multe organizații neguvernamentale active din regiunea Centru, cu experiență în domeniul transparenței decizionale și interesate în a-și dezvolta capacitatea de a influența activitatea Instituției Prefectului în exercitarea controlului de legalitate al actelor normative adoptate de administrația publică locală.

Regiunea a fost aleasă avându-se în vedere rezultatele anterioare ale organizațiilor neguvernamentale din această regiune de a influența politicile publice.

14 organizații neguvernamentale reprezentând 5 județe ale regiunii Centru au participat la un atelier de lucru organizat la Sighișoara în data de 24 aprilie 2009.

Agenda atelierului de lucru a cuprins mai multe aspecte:

- prezentarea generală a dispozițiilor Legii nr.52/2003 și discuții privind experiența organizațiilor neguvernamentale participante cu privire la modul în care este implementată legea la nivelul administrației locale;

- **prezentarea rolului prefectului în exercitarea controlului de legalitate asupra actelor normative ale administrației publice locale adoptate cu nerespectarea dispozițiilor Legii nr.52/2003;**

- prezentarea și discutarea experienței concrete a APADOR-CH și CEDES cu privire la sesizarea prefectului în cazurile de nerespectare a Legii nr.52/2003;

- prezentarea și discutarea modelului de acțiune pentru sesizarea prefectului în scopul exercitării controlului de legalitate a actelor normative adoptate fără respectarea Legii nr. 52/2003.

Organizațiile neguvernamentale participante la atelierul de lucru care a avut loc la Sighișoara în data de 24 aprilie 2009 au fost încurajate să aplice integral modelul de acțiune, implicând și

faza de monitorizare pentru identificarea celor mai relevante cazuri în care Legea nr.52/2003 nu a fost respectată și apoi sesizarea prefectului. Accentul s-a pus pe realizarea unor sesizări întemeiate și justificate și pe discuțiile directe cu reprezentanții Instituției Prefectului. APADOR-CH și CEDES au acordat asistență organizațiilor implicate pe parcursul implementării modelului de acțiune și au centralizat experiențele concrete ale organizațiilor implicate.

Experiența Ligii Pro Europa-județul Mureș

Liga Pro Europa a trimis o sesizare în care solicita Prefectului Județului Mureș să inițieze o acțiune judecătorească pentru anularea a cinci hotărâri ale Consiliului Local Tîrgu-Mureș din luna mai 2009, întrucât au fost adoptate cu încălcarea legii transparenței decizionale:

1. HOTĂRÂREA nr. 214 din 28 mai 2009 privind rectificarea bugetului local al municipiului Tîrgu Mureș pentru anul 2009

- Anunțul privind proiectul hotărârii nu a fost publicat (încălcarea art. 6 alin. 1 și 2 din Legea nr. 52/2003)
- Anunțul privind ședința publică din 28.05.2009 a fost făcut numai în presă, nu și prin afișare la sediul Consiliului local și prin postare pe site-ul propriu. A fost încălcat art. 7 alin. 1 lit. a din Legea nr. 52/2003, care prevede obligativitatea folosirii cumulative a celor 3 modalități de anunțare a ședinței.

2. HOTĂRÂREA nr. 215 din 28 mai 2009 privind acordarea facilității la plata impozitului asupra mijloacelor de transport aparținând apicultorilor - persoane fizice din Tîrgu Mureș

- Anunțul privind proiectul hotărârii nu a fost publicat (încălcarea art. 6 alin. 1 și 2 din Legea nr. 52/2003)
- Anunțul privind ședința publică din 28.05.2009 a fost făcut numai în presă, nu și prin afișare la sediul Consiliului local și

prin postare pe site-ul propriu. A fost încălcat art. 7 alin. 1 lit. a din Legea nr. 52/2003, care prevede obligativitatea folosirii cumulative a celor 3 modalități de anunțare a ședinței.

3. HOTĂRÂREA nr. 216 din 28 mai 2009 privind instituirea unor taxe de ocupare a domeniului public la manifestarea “Zilele Tîrgumureșene” și alte manifestări organizate în 2009

- Anunțul privind proiectul hotărârii nu a fost publicat (încălcarea art. 6 alin. 1 și 2 din Legea nr. 52/2003)

- Anunțul privind ședința publică din 28.05.2009 a fost făcut numai în presă, nu și prin afișare la sediul Consiliului local și prin postare pe site-ul propriu. A fost încălcat art. 7 alin. 1 lit. a din Legea nr. 52/2003, care prevede obligativitatea folosirii cumulative a celor 3 modalități de anunțare a ședinței.

4. HOTĂRÂREA nr. 217 din 28 mai 2009 privind modificarea cuantumului unor taxe și instituirea de alte taxe la Serviciului Public de Utilități Municipale

- Anunțul privind proiectul hotărârii nu a fost publicat (încălcarea art. 6 alin. 1 și 2 din Legea nr. 52/2003)

- Anunțul privind ședința publică din 28.05.2009 a fost făcut numai în presă, nu și prin afișare la sediul Consiliului local și prin postare pe site-ul propriu. A fost încălcat art. 7 alin. 1 lit. a din Legea nr. 52/2003, care prevede obligativitatea folosirii cumulative a celor 3 modalități de anunțare a ședinței.

5. HOTĂRÂREA nr. 218 din 28 mai 2009 privind modificarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 233/18.12.2008 referitoare la taxele speciale percepute de Serviciul Public Comunitar de Evidența Persoanei

- Anunțul privind proiectul hotărârii nu a fost publicat (încălcarea art. 6 alin. 1 și 2 din Legea nr. 52/2003)

- Anunțul privind ședința publică din 28.05.2009 a fost făcut

numai în presă, nu și prin afișare la sediul Consiliului local și prin postare pe site-ul propriu. A fost încălcat art. 7 alin. 1 lit. a din Legea nr. 52/2003, care prevede obligativitatea folosirii cumulative a celor 3 modalități de anunțare a ședinței.

Răspunsul transmis de Instituția Prefectului-Județul Mureș la sesizarea adresată de Liga Pro Europa este similar cu cel trimis Centrului pentru Dezvoltare Socială CEDES (la sesizările anterioare), în sensul în care face cunoscut faptul că orice persoană care se consideră lezată într-un drept, ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ, se poate adresa instanței de contencios administrativ, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată în condițiile Legii nr. 554/2004 cu modificările ulterioare.

Răspunsul trimis Ligii Pro Europa are totuși un plus: Instituția Prefectului menționează în răspunsul la sesizarea Ligii Pro Europa că a atenționat Consiliul Local Târgu-Mureș în ceea ce privește respectarea procedurii prevăzute de Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică în procesul de adoptare al actelor administrative.

Răspunsul la sesizare trimis de Instituția Prefectului-județul Mureș Ligii ProEuropa și cele anterioare transmise Centrului pentru Dezvoltare Socială CEDES mai au un punct comun: fac abstracție de ceea ce se solicită în sesizare (**inițierea unei acțiuni judecătorești pentru anularea hotărârilor adoptate de unele Consilii locale menționate în textele sesizărilor, întrucât au fost adoptate cu încălcarea legii transparenței decizionale**) și mută accentul pe posibilitatea oricărei persoane de a se adresa instanței judecătorești competente.

De remarcat că Prefectul județului Mureș a precizat în cadrul întâlnirii din data de 18 martie 2009 cu reprezentantul Centrului pentru Dezvoltare Socială CEDES că dacă mai apar astfel de cazuri în viitor (adoptarea proiectelor de acte normative fără respectarea legii transparenței) își va face datoria conform legii.

INTRĂRI 307/10.09.09

ROMÂNIA
MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR
INSTITUȚIA PREFECTULUI – JUDEȚUL MUREȘ

www.prefecturamures.ro



SR EN ISO 9001:2001
Certificat nr. 309/2008

Nr.15071 /DV/A/ Dos. 15/ 25.08.2009
(nesecret)

Către,

LIGA PRO EUROPA
Țirgu Mureș, P-ța Trandafirilor nr. 5, județul Mureș

Referitor la corespondența dvs. nr. 2071/27.07.2009 înregistrată la instituția noastră sub nr. mai sus menționat vă facem cunoscut faptul că orice persoană care se consideră lezată într-un drept, ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică (în speță Consiliul local Țirgu Mureș), printr-un act administrativ, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată în condițiile Legii nr. 554/2004, cu modificările ulterioare (a se vedea art. 13 din Legea nr. 52/2003).

Totodată vă facem cunoscut faptul că, am atenționat Consiliul local Țirgu Mureș în ceea ce privește respectarea procedurii prevăzute de Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică în procesul de adoptare al actelor administrative.

PREFECT
Marius PAȘCAN



SUBPREFECT
Cristian – Mihai ȚUCA

Întocmit șef serviciu: Daniel BUTA
Contrasemnează Director ex. Emilia HUZA

Pag 1 din 1

Serviciul pentru verificarea legalității actelor, a aplicării actelor normative
și contencios administrativ

RO-540026 Țirgu-Mureș, Piața Victoriei nr. 1

Tel: 0265-263211 • fax: 0265-260380 • e-mail: juridic@prefecturamures.ro

Experiența Asociației pentru Ocrotirea Orașului Târgu-Mureș Civitas Nostra-județul Mureș

Asociația pentru Ocrotirea Orașului Târgu-Mureș Civitas Nostra a trimis mai multe cereri de informații unor instituții publice de pe raza județului Mureș, cereri care au avut la bază adoptarea unor Hotărâri ale Consiliului Local Târgu-Mureș care implicau desființarea sau schimbarea destinației unor spații verzi urbane și constatarea că pe site-ul Primăriei municipiului Târgu-Mureș nu au putut fi identificate unele autorizații de construcție (de exemplu care se referă la amenajarea parcarii din vecinătatea Grupului Școlar Gh. Șincai și amenajarea parcarilor între Calea Sighișoarei și blocurile învecinate).

Nu toate instituțiile publice au răspuns cererilor adresate.

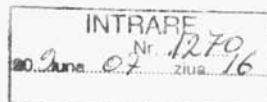
La adresa cu dublă destinație (Inspectoratul de Poliție al Județului Mureș și Inspectoratul Județean în Construcții Mureș), cei de la Inspectoratul de Poliție al Județului Mureș nu au răspuns cererii de informații de interes public.

Primăria municipiului Târgu-Mureș nu a răspuns în termenul legal și nici până la data de 28 septembrie 2009, ceea ce poate fi interpretat ca un indicator al inexistenței autorizațiilor de construcție solicitate de Asociația pentru Ocrotirea Orașului Târgu-Mureș Civitas Nostra .

Asociația pentru Ocrotirea Orașului Târgu-Mureș
CIVITAS NOSTRA
Marosvásárhelyi Városvédő Egyesület
Strada Cutezanței nr. 43, ap.3, Târgu-Mureș 540456
Telefon: 0365-431513,
Mobil: 0747-166432, e-mail: civitas_nostra@gmail.com
Cod de înregistrare fiscală: 17758280

ieșire 18/16.07.2009

Către,



-INSPECTORATUL DE POLITIE AL JUDEȚULUI MUREȘ

-INSPECTORATUL JUDETEAN IN CONSTRUCTII MURES

În temeiul Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, vă solicităm să precizați:

1. cărei autorități se pot sesiza executarea lucrărilor de construcții fără autorizație de către, sau din dispoziția Primăriei Municipiului Tg. Mureș, fapte care constituie contravenție conform art. 26 alin. (1) din Legea nr. 50/1991, cu modificările și completările ulterioare.

2. care sunt pașii pe care urmează să le facă autoritățile sesizate?

Cu considerație,

Presedinte,
ing. Varga Istvan





interna 11/28.07.2009

INSPECTORATUL DE STAT ÎN CONSTRUCȚII

INSPECTORATUL TERITORIAL ÎN CONSTRUCȚII CENTRU

Nr. ad. 1540/22.07.2009

CĂTRE,

Asociația pentru Ocrotirea Orașului Târgu-Mureș CIVITAS NOSTRA
540456 - Tg. Mureș, Str. Cutezanței nr. 43, ap. 3, județul Mureș

Bună ziua.

Agencia pentru Strategii Guvernamentale își propune realizarea unui sondaj de opinie telefonic referitor la utilizarea Legii nr. 544/2001 privind Liberul Acces la Informațiile de Interes Public de către cetățeni.

În acest scop vă rugăm să ne furnizați un număr de telefon unde să vă putem contacta.

Menționăm că numărul de telefon va rămâne strict confidențial, furnizarea acestuia este facultativă, nu are nici o influență asupra modului în care vi se vor oferi informații publice în baza Legii nr. 544/2001 de acum înainte și va fi folosit doar pentru realizarea sondajului telefonic de către Agenția pentru Strategii Guvernamentale.

În urma cererii dumneavoastră înregistrată la ITC Centru – Județul Mureș sub nr. 1320/16.07.2009, vă precizăm următoarele:

- Conform prevederilor art. 27 al Legii nr. 50/1991^R privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, cu modificările și completările ulterioare,

„(1) Președinții consiliilor județene, primarii și organele de control din cadrul autorităților administrației publice locale și județene au obligația să urmărească respectarea disciplinei în domeniul autorizării executării lucrărilor în construcții în cadrul unităților lor administrativ-teritoriale și, în funcție de încălcarea prevederilor legale, să aplice sancțiuni sau să se adreseze instanțelor judecătorești și organelor de urmărire penală, după caz.

(2) Arhitectul-șef al județului și personalul împuternicit al compartimentului de specialitate din subordinea acestuia urmăresc respectarea disciplinei în domeniul autorizării executării lucrărilor de construcții pe teritoriul administrativ al județului, precum și respectarea disciplinei în urbanism și amenajarea teritoriului legată de procesul de autorizare a construcțiilor (...).

- În conformitate cu prevederile art. 29 din Legea nr. 50/1991^R,

„(1) Controlul statului în amenajarea teritoriului, urbanism și autorizarea executării lucrărilor de construcții se exercită de Inspectoratul de Stat în Construcții, pe întregul teritoriu al țării, și de inspectoratele teritoriale ale acestuia, care dispun măsurile și sancțiunile prevăzute de prezenta lege.

(2) Inspectoratul de Stat în Construcții și inspectoratele teritoriale pot dispune oprirea executării lucrărilor de construire sau de desființare, după caz, atunci când constată că acestea se realizează cu încălcarea dispozițiilor legale, a cerințelor privind asigurarea calității în construcții, fără proiect tehnic ori pe baza unor autorizații nelegale emise.

(3) Inspectoratul de Stat în Construcții și inspectoratele teritoriale încunoștințează autoritatea administrației publice pe teritoriul căreia s-a efectuat controlul asupra constatărilor și măsurilor dispuse. În această situație organele de control ale consiliilor județene sau locale, după caz, au obligația să urmărească modul de conformare privind cele dispuse de Inspectoratul de Stat în Construcții ”.

În ceea ce privește reglementarea modului de exercitare de către cetățeni a dreptului de a adresa autorităților și instituțiilor publice petiții formulate în nume propriu, precum și modul de soluționare a acestora, precizăm că această activitate face obiectul *Ordonanței de Guvern nr. 27/2002*.

Informațiile de interes public, reglementate prin *Legea nr. 544/2001* (art. 5), sunt cele care vizează transparența activității instituției, respectiv utilizarea banilor publici, modul de îndeplinire a atribuțiilor instituției, acte normative, reglementări, activitatea liderilor instituției, etc., informații ce se regăsesc pe site-ul instituției noastre la adresa: www.isc-web.ro.

DIRECTOR COORDONATOR,
ing. jr. Gabriel MIHAI



Asociația pentru Ocrotirea Orașului Târgu-Mureș
CIVITAS NOSTRA
Marosvásárhelyi Városvédő Egyesület
Strada Cutezanței nr. 43, ap.3, Târgu-Mureș 540456
Telefon: 0365-431513,
Mobil: 0747-166432, e-mail: civitas.nostra@gmail.com
Cod de înregistrare fiscală: 17758280

GARDA NAȚIONALĂ DE MEDIU
COMISARIATUL JUDEȚEAN MUREȘ

INTRARE Nr. 1350 / 91 P

Data 16.07.2009

ieșire 16/16.07.2009

Către,

GARDA NAȚIONALĂ DE MEDIU COMISARIATUL JUDEȚEAN MUREȘ

Prin adresa noastră, înregistrată cu nr. 2772/17.11.2008 v-am sesizat adoptarea unor Hotărâri de Consiliu Municipal care implicau desființarea sau schimbarea destinației unor spații verzi urbane. Nu am primit răspuns scris la adresa respectivă.

Între timp, Hotărârea privind aprobarea lucrărilor de amenajare a zonei Calea Sighișoarei - str. Ion Buteanu - str. Godeanu - str. Petru Dobra - str. Koos Ferencz din municipiului Târgu Mureș, care a primit numărul 166 din octombrie 2008, a fost pusă în aplicare și au fost desființați mii de metri pătrați de spațiu verde.

De asemenea, în februarie 2009 Primăria a început amenajarea unor parcări, prin desființarea de spații verzi în vecinătatea Grupului Școlar Gh. Șincai din cartierul Dâmbul Pietros. Cazul a fost mediatizat la vremea respectivă iar construcțiile au fost suspendate. Însă, de curând, ele au fost finalizate.

În temeiul Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, vă solicităm să ne comunicați sancțiunile aplicate în cazurile mai sus menționate, precum și în urma eventualelor altor controale în municipiul Târgu-Mureș pe tema respectării prevederilor OUG 114 din 2007, în perioada ianuarie 2008 – iunie 2009.

Cu considerație,

ing. Varga Istvan
președinte CIVITAS NOSTRA

Varga



intrare 12/28.08.2009



MINISTERUL MEDIULUI
GARDA NAȚIONALĂ DE MEDIU
COMISARIATUL REGIONAL SIBIU
COMISARIATUL JUDEȚEAN MUREȘ



Nr. înreg: 1350/91P/17.08.2009

Către: Asociația pentru Ocrotirea Orașului Târgu Mureș Civitas Nostra
Str. Cutezanței nr.43/3, Tg. Mureș

Referitor la sesizarea Dvs, cu privire la Hotărârile Consiliului Local Târgu Mureș, privind controalele GNM CJ Mureș pe tema spațiilor verzi, vă facem cunoscut următoarele:

În perioada ianuarie 2008 – iunie 2009, GNM CJ Mureș a efectuat mai multe controale la Primăria Tg. Mureș, pe tema tăierilor de arbori. Urmare a acestora, prin adresa nr. 323/24.02.2008 am atras atenția Primăriei și Consiliului Local Tg. Mureș în ceea ce privește lucrările de transformare a spațiilor verzi de pe domeniul public. Menționăm că incinta unităților de învățământ nu constituie parte componentă a domeniului public.

În urma acestor controale s-a dispus suspendarea activităților de tăieri de arbori prin care se schimbă destinația terenurilor amenajate ca spații verzi în intravilanul municipiului Tg Mureș, conform prevederilor Ord 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, art. 5, alin 3, lit e.

Cu stimă,

DIRECTOR COORDONATOR ADJUNCT
ING. OCTAVIAN DAN MOLDOVAN

[Signature]



Întocmit Condurache Ovidiu, Kun Annaparia

[Signature]

[Signature]

2 ex

1 ex – Civitas Nostra

1 ex – arhivă CJ Mureș

Str. Podeni, nr. 10, Targu Mures, România

Asociația pentru Ocrotirea Orașului Târgu-Mureș
CIVITAS NOSTRA
Marosvásárhelyi Városvédő Egyesület
Strada Cutezanței nr. 43, ap.3, Târgu-Mureș 540456
Telefon: 0365-431513,
Mobil: 0747-166432, e-mail: civitas.nostra@gmail.com
Cod de înregistrare fiscală: 17758280

ieșire 17/16.07.2009

Către,



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TG. MUREȘ

SERVICIUL URBANISM

În temeiul Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, vă solicităm să ne comunicați numerele și datele emiterii autorizațiilor de construcție care se referă la:

1. amenajarea parcării din vecinătatea Grupului Școlar Gh. Șincai;
2. amenajarea parcărilor între Calea Sighișoarei și blocurile învecinate.

Precizăm faptul că nu am găsit pe site-ul Primăriei municipiului Tg. Mureș autorizații de construcție care se referă la construcțiile respective.

Presedinte,
ing. Varga Istvan

Varga





ROMÂNIA
JUDEȚUL MUREȘ
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TÎRGU MUREȘ
ADMINISTRAȚIA DOMENIULUI PUBLIC

int. nr. 10/27-07-2009

Nr. 3712 /ADP/ din 27.07.2009

Către,
Asociația pentru Ocrotirea Orașului Târgu-Mureș
CIVITAS NOSTRA

Prin prezenta vă comunicăm că nu ne putem conforma termenului de 10 zile prevăzut de Legea 544/2001, urmând să răspundem solicitării Dvs. în termen de 30 zile.

PRIMAR,
Dr. Dorin Florea



Experiența Asociației Pentru o Nouă Perspectivă Socială și Economică în Comunitate – “Pentru Comunitate” Covasna. Reprezentanții asociației au întreprins mai multe demersuri (au transmis cereri de informații de interes public, au participat la întâlniri cu responsabili din instituția prefectului) în urma cărora au întocmit următorul raport.

RAPORT

privind acțiunile întreprinse în vederea asigurării transparenței decizionale, în cadrul Instituției Prefectului – județul Covasna, în primele șase luni ale anului 2009. În urma monitorizării efectuate, s-au constatat următoarele :

1. a) În primele șase luni din 2009 **au fost atacate în instanță de către Prefectul de Covasna, în cadrul verificării de legalitate, 34 acte administrative.**

b) S-a invocat încălcarea Legii 52/2003 în **16 cazuri**, pentru **nerespectarea prevederilor art. 6** din acest act normativ.

2. a) S-au efectuat 13 **acțiuni de verificare și îndrumare.**

b) **Toate aceste acțiuni** au avut drept obiectiv și respectarea Legii 52/2003. **S-a constatat** că nu au fost respectate prevederile Legii 52/2003 cu privire la:

- publicarea anunțurilor prevăzute de lege;
- desemnarea persoanelor responsabile cu aplicarea

Legii 52/2003;

- respectarea termenelor prevăzute de lege.

3. a) **Colegiul prefectural** întrunit în ședințe ordinare în cursul anului 2009, nu a avut înscrise pe ordinea de zi în ședințele sale, probleme referitoare la aplicarea Legii 52/2003.

4. Cu ocazia ședințelor de instruire cu secretarii unităților administrativ-teritoriale **au fost prelucrate și prevederile Legii nr. 52/2003** și au fost transmise în teritoriu **circulare privind respectarea prevederilor actului normativ** în discuție.

5. De asemenea în cadrul activității de verificare a actelor administrative a autorităților administrației publice locale din județul Covasna, Instituția Prefectului – Județul Covasna a sesizat autoritățile administrației publice locale din județ cu privire la revocarea a 74 acte administrative nelegale. Între aceste acte se regăsesc și 2 hotărâri ale consiliilor locale din județ care au fost adoptate cu încălcarea prevederilor Legii nr.52/2003.

6. În ce privește respectarea prevederilor Legii nr.52/2008 în cadrul procedurii de emitere a actelor normative la nivelul Instituției Prefectului – Județul Covasna, această consideră că nu a fost necesară în cursul acestui an parcurgerea procedurii privind transparența decizională.

7. Până la această dată nu au fost înregistrate solicitări din partea unei asociații legal constituite sau a unei autorități publice în temeiul art.6, alin.7 și art.17 din Legea nr.52/2003.

8. Până la această dată nu au fost organizate ședințe publice în executarea art.11 din Legea nr.52/2003.

9.Regulamentul de organizare și funcționare a Instituției Prefectului – județul Covasna a fost modificat în cursul anului, în conformitate cu prevederile Legii nr.52/2003 și cuprinde prevederi privind transparența decizională în administrația publică.

10. A fost desemnată în condițiile Legii persoana responsabilă cu relația cu societatea civilă, în persoana domnului Dumitru Manolăchescu.

IV. Concluzii și recomandări

În calitatea lor de garant al respectării legii la nivel local, instituțiile prefectului acordă prea puțină importanță aplicării/respectării Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică. Instrumentul aflat la dispoziția acestor instituții: exercitarea controlului de legalitate a actelor normative adoptate/emise de autoritățile publice locale, este inefficient utilizat. Numai cu titlu de excepție prevederile legii transparenței sunt invocate ca temei pentru acțiuni în instanțele de contencios administrativ pentru anularea unor acte normative.

Constatările APADOR-CH și CEDES de pe parcursul derulării proiectului conduc la ideea **că instituțiile prefectului reacționează**, e drept, lent, **la acțiunile societății civile** dar și la concluzia **că un cadru legislativ mai coerent și explicit ar facilita o mai mare creșterea eficienței instituțiilor prefectului în asigurarea transparenței decizionale.**

În aceste condiții, APADOR-CH și CEDES consideră că:

- aplicarea modelului de acțiune pentru sesizarea prefectului în scopul exercitării controlului de legalitate a actelor normative adoptate fără respectarea Legii nr. 52/2003 de către organizațiile neguvernamentale va conduce la transparentizarea activității autorităților publice;
- anumite modificări legislative pot fi benefice pentru eficientizarea activității instituțiilor prefectului în ceea ce privește exercitarea controlului de legalitate a actelor normative adoptate cu încălcarea Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică (absența acestora poate fi compensată prin adoptarea de bune practici).

Propunerile APADOR-CH și CEDES de îmbunătățire a cadrului legislativ în domeniul exercitării controlului de legalitate a actelor normative adoptate cu încălcarea Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică:

1. Completarea Hotărârii Guvernului nr. 460/2006⁶ pentru aplicarea unor prevederi ale Legii nr. 340/2004 privind prefectul și instituția prefectului, prin introducerea unei noi litere, c/1, la art. 6 alin. 1 pct. 2 în care să fie prevăzută expres atribuția prefectului (prin structurile de specialitate) de verificare a respectării dispozițiilor Legii nr. 52/2003 în procesul de luare a deciziilor administrative și de adoptare a actelor administrative cu caracter normativ.

Textul propus pentru litera c/1, la art. 6 alin. 1 pct. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 460/2006 are următorul conținut:

“c/1) verifică respectarea dispozițiilor Legii nr. 52/2003 în procesul de luare a deciziilor administrative și de adoptare a actelor administrative cu caracter normativ.”

Legea 52/2003 este cea care prevede, ca regulă, participarea efectivă a cetățenilor la luarea deciziilor administrative și în procesul de elaborare a actelor normative.

Prin completarea propusă s-ar evidenția importanța verificării respectării Legii nr. 52/2003, întru-cât, în prezent, accentul verificărilor nu se pune nici pe respectarea dreptului cetățeanului de a participa la luarea deciziilor administrative (prin informarea corectă și asigurarea participării efective la ședințele publice) și

6 Publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 363 din 26/04/2006, vezi ANEXA C

nici pe respectarea dreptului cetățeanului de a cunoaște și de a dezbate public *proiectul* unui act normativ.

Importanța deosebită a prevederilor unei legi, în speță Legea nr. 52/2003, permite și justifică evidențierea, ca obiectiv distinct, verificarea respectării acesteia. În acest sens, exemplificăm prin prevederea din art. 6 alin. 1 pct. 6 lit. f din Hotărârea Guvernului nr. 460/2006, în care se prevede ca obiectiv distinct controlul respectării legii privind protecția datelor personale.

Deci, dacă pentru verificarea de către prefect a respectării Legii nr. 677/2001⁷ privind protecția datelor personale a fost posibilă introducerea unei litere distincte în art. 6 din Hotărârea Guvernului nr. 460/2006, pentru identitate de rațiune, și pentru verificarea respectării Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională poate fi introdusă o literă distinctă în cadrul art. 6 din Hotărârea Guvernului nr. 460/2006.

Până la completarea hotărârii de Guvern, propunerea de la pct. 1 poate fi realizată și pe calea de *bune practici*, prin stabilirea de către prefect, în cadrul planului de verificare a legalității actelor administrative emise sau adoptate de autoritățile administrației publice locale, a unui obiectiv distinct privind respectarea Legii nr. 52/2003.

2. Trebuie prevăzută, printr-o hotărâre de Guvern, obligația secretarului unității administrativ teritoriale ca, odată cu comunicarea către prefect a hotărârii consiliului local/județean sau a dispoziției primarului/președintelui consiliului județean să se facă expres mențiunea dacă aceasta a fost adoptată sau nu cu respectarea procedurilor de asigurare a transparenței decizionale prevăzute în Legea nr. 52/2003. În cazul nerespectării

7 Publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 790 din 12/12/2001

procedurilor, să fie indicat motivul, iar în caz afirmativ, să fie indicată perioada în care proiectul a fost adus la cunostința publică și s-a aflat în dezbatere publică, precum și data la care a fost anunțată public ședința în care a fost luată respectiva decizie administrativă.

Această prevedere poate fi inclusă într-o hotărâre de Guvern, întrucât o hotărâre poate fi emisă în aplicarea unei legi, iar, în cauză, este vorba despre aplicarea Legii nr. 215/2001⁸ privind administrația publică locală (lege care prevede obligativitatea comunicării hotărârilor/dispozițiilor către prefect).

Până la modificarea legislativă, propunerea de la pct. 2 poate face și obiectul de *bune practici*, inițial la nivel de județ. Între prefect și autoritățile publice locale care funcționează după principiul autonomiei, potrivit Legii nr. 215/2001, se pot conveni, ca bune practici, proceduri care să prevadă comunicarea informațiilor privind respectarea Legii nr. 52/2003 odată cu trimiterea pentru verificarea de legalitate a hotărârilor consiliului local/județean sau a dispozițiilor primarului/președintelui consiliului județean.

8 Republicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 123 din 20/02/2007, vezi extras în ANEXA D

ANEXA A

Lege nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. - (1) Prezenta lege stabilește regulile procedurale minimale aplicabile pentru asigurarea transparenței decizionale în cadrul autorităților administrației publice centrale și locale, alese sau numite, precum și al altor instituții publice care utilizează resurse financiare publice, în raporturile stabilite între ele cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora.

(2) Legea are drept scop:

- a) să sporească gradul de responsabilitate a administrației publice față de cetățean, ca beneficiar al deciziei administrative;
- b) să stimuleze participarea activă a cetățenilor în procesul de luare a deciziilor administrative și în procesul de elaborare a actelor normative;
- c) să sporească gradul de transparență la nivelul întregii administrații publice.

Art. 2. - Principiile care stau la baza prezentei legi sunt următoarele:

- a) informarea în prealabil, din oficiu, a persoanelor asupra problemelor de interes public care urmează să fie dezbătute de autoritățile administrației publice centrale și locale, precum și asupra proiectelor de acte normative;
- b) consultarea cetățenilor și a asociațiilor legal constituite, la inițiativa autorităților publice, în procesul de elaborare a proiectelor de acte normative;
- c) participarea activă a cetățenilor la luarea deciziilor administrative și în procesul de elaborare a proiectelor de acte normative, cu respectarea următoarelor reguli:

1. ședințele autorităților și instituțiilor publice care fac obiectul

prezentei legi sunt publice, în condițiile legii;

2. dezbaterile vor fi consemnate și făcute publice;

3. minutele acestor ședințe vor fi înregistrate, arhivate și făcute publice, în condițiile legii.

Art. 3. - În sensul prezentei legi, termenii de mai jos se definesc astfel:

a) act normativ - actul emis sau adoptat de o autoritate publică, cu aplicabilitate generală;

b) luarea deciziei - procesul deliberativ desfășurat de autoritățile publice;

c) elaborarea de acte normative - procedura de redactare a unui proiect de act normativ anterior supunerii spre adoptare;

d) recomandare - orice punct de vedere, sugestie, propunere sau opinie, exprimată verbal sau în scris, primită de către autoritățile publice de la orice persoană interesată în procesul de luare a deciziilor și în procesul de elaborare a actelor normative;

e) obligația de transparență - obligația autorităților administrației publice de a informa și de a supune dezbaterii publice proiectele de acte normative, de a permite accesul la luarea deciziilor administrative și la minutele ședințelor publice;

f) asociație legal constituită - orice organizație civică, sindicală, patronală sau orice alt grup asociativ de reprezentare civică;

g) minută - documentul scris în care se consemnează în rezumat punctele de vedere exprimate de participanți la o ședință, precum și rezultatul dezbaterilor;

h) ordine de precădere - ordinea care determină prioritatea participării la ședințele publice, în raport cu interesul manifestat față de subiectul ședinței;

i) ședință publică - ședința desfășurată în cadrul autorităților administrației publice și la care are acces orice persoană interesată.

Art. 4. - Autoritățile administrației publice obligate să respecte dispozițiile prezentei legi sunt:

a) autoritățile administrației publice centrale: ministerele, alte organe centrale ale administrației publice din subordinea

Guvernului sau a ministerelor, serviciile publice descentralizate ale acestora, precum și autoritățile administrative autonome;

b) autoritățile administrației publice locale: consiliile județene, consiliile locale, primarii, instituțiile și serviciile publice de interes local sau județean.

Art. 5. - Prevederile prezentei legi nu se aplică procesului de elaborare a actelor normative și ședințelor în care sunt prezentate informații privind:

a) apărarea națională, siguranța națională și ordinea publică, interesele strategice economice și politice ale țării, precum și deliberările autorităților, dacă fac parte din categoria informațiilor clasificate, potrivit legii;

b) valorile, termenele de realizare și datele tehnico-economice ale activităților comerciale sau financiare, dacă publicarea acestora aduce atingere principiului concurenței loiale, potrivit legii;

c) datele personale, potrivit legii.

CAPITOLUL II

Proceduri privind participarea cetățenilor și a asociațiilor legal constituite la procesul de elaborare a actelor normative și la procesul de luare a deciziilor

SECȚIUNEA 1

Dispoziții privind participarea la procesul de elaborare a actelor normative

Art. 6. - (1) În cadrul procedurilor de elaborare a proiectelor de acte normative autoritatea administrației publice are obligația să publice un anunț referitor la această acțiune în site-ul propriu, să-l afișeze la sediul propriu, într-un spațiu accesibil publicului, și să-l transmită către mass-media centrală sau locală, după caz. Autoritatea administrației publice va transmite proiectele de acte normative tuturor persoanelor care au depus o cerere pentru primirea acestor informații.

(2) Anunțul referitor la elaborarea unui proiect de act normativ

va fi adus la cunoștință publicului, în condițiile alin. (1), cu cel puțin 30 de zile înainte de supunerea spre analiză, avizare și adoptare de către autoritățile publice. Anunțul va cuprinde o notă de fundamentare, o expunere de motive sau, după caz, un referat de aprobare privind necesitatea adoptării actului normativ propus, textul complet al proiectului actului respectiv, precum și termenul limită, locul și modalitatea în care cei interesați pot trimite în scris propuneri, sugestii, opinii cu valoare de recomandare privind proiectul de act normativ.

(3) Anunțul referitor la elaborarea unui proiect de act normativ cu relevanță asupra mediului de afaceri se transmite de către inițiator asociațiilor de afaceri și altor asociații legal constituite, pe domenii specifice de activitate, în termenul prevăzut la alin. (2).

(4) La publicarea anunțului autoritatea administrației publice va stabili o perioadă de cel puțin 10 zile pentru a primi în scris propuneri, sugestii sau opinii cu privire la proiectul de act normativ supus dezbaterii publice.

(5) Conducătorul autorității publice va desemna o persoană din cadrul instituției, responsabilă pentru relația cu societatea civilă, care să primească propunerile, sugestiile și opiniile persoanelor interesate cu privire la proiectul de act normativ propus.

(6) Proiectul de act normativ se transmite spre analiză și avizare autorităților publice interesate numai după definitivare, pe baza observațiilor și propunerilor formulate potrivit alin. (4).

(7) Autoritatea publică în cauză este obligată să decidă organizarea unei întâlniri în care să se dezbată public proiectul de act normativ, dacă acest lucru a fost cerut în scris de către o asociație legal constituită sau de către o altă autoritate publică.

(8) În toate cazurile în care se organizează dezbateri publice, acestea trebuie să se desfășoare în cel mult 10 zile de la publicarea datei și locului unde urmează să fie organizate. Autoritatea publică în cauză trebuie să analizeze toate recomandările referitoare la proiectul de act normativ în discuție.

(9) În cazul reglementării unei situații care, din cauza

circumstanțelor sale excepționale, impune adoptarea de soluții imediate, în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public, proiectele de acte normative se supun adoptării în procedura de urgență prevăzută de reglementările în vigoare.

SECȚIUNEA a 2-a

Dispoziții privind participarea la procesul de luare a deciziilor

Art. 7. - (1) Participarea persoanelor interesate la lucrările ședințelor publice se va face în următoarele condiții:

a) anunțul privind ședința publică se afișează la sediul autorității publice, inserat în site-ul propriu și se transmite către mass-media, cu cel puțin 3 zile înainte de desfășurare;

b) acest anunț trebuie adus la cunoștința cetățenilor și a asociațiilor legal constituite care au prezentat sugestii și propuneri în scris, cu valoare de recomandare, referitoare la unul dintre domeniile de interes public care urmează să fie abordat în ședința publică;

c) anunțul va conține data, ora și locul de desfășurare a ședinței publice, precum și ordinea de zi.

(2) Difuzarea anunțului și invitarea specială a unor persoane la ședința publică sunt în sarcina responsabilului desemnat pentru relația cu societatea civilă.

(3) Participarea persoanelor interesate la ședințele publice se va face în limita locurilor disponibile în sala de ședințe, în ordinea de precădere dată de interesul asociațiilor legal constituite în raport cu subiectul ședinței publice, stabilită de persoana care prezidează ședința publică.

(4) Ordinea de precădere nu poate limita accesul massmedia la ședințele publice.

Art. 8. - Persoana care prezidează ședința publică oferă invitațiilor și persoanelor care participă din proprie inițiativă posibilitatea de a se exprima cu privire la problemele aflate pe ordinea de zi.

Art. 9. - (1) Adoptarea deciziilor administrative ține de competența exclusivă a autorităților publice.

(2) Punctele de vedere exprimate în cadrul ședințelor publice de persoanele menționate la art. 8 au valoare de recomandare.

Art. 10. - Minuta ședinței publice, incluzând și votul fiecărui membru, cu excepția cazurilor în care s-a hotărât vot secret, va fi afișată la sediul autorității publice în cauză și publicată în site-ul propriu.

Art. 11. - (1) Autoritățile publice prevăzute la art. 4 sunt obligate să elaboreze și să arhiveze minutele ședințelor publice. Atunci când se consideră necesar, ședințele publice pot fi înregistrate.

(2) Înregistrările ședințelor publice, cu excepția celor prevăzute la art. 6, vor fi făcute publice, la cerere, în condițiile Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public.

Art. 12. - (1) Autoritățile publice prevăzute la art. 4 sunt obligate să întocmească și să facă public un raport anual privind transparența decizională, care va cuprinde cel puțin următoarele elemente:

- a) numărul total al recomandărilor primite;
- b) numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative și în conținutul deciziilor luate;
- c) numărul participanților la ședințele publice;
- d) numărul dezbaterilor publice organizate pe marginea proiectelor de acte normative;
- e) situația cazurilor în care autoritatea publică a fost acționată în justiție pentru nerespectarea prevederilor prezentei legi;
- f) evaluarea proprie a parteneriatului cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora;
- g) numărul ședințelor care nu au fost publice și motivația restricționării accesului.

(2) Raportul anual privind transparența decizională va fi făcut public în site-ul propriu, prin afișare la sediul propriu într-un spațiu accesibil publicului sau prin prezentare în ședință publică.

CAPITOLUL III

Sanctiuni

Art. 13. - (1) Orice persoană care se consideră vătămată în drepturile sale, prevăzute de prezenta lege, poate face plângere în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 29/1990, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Plângerea și recursul se judecă în procedură de urgență și sunt scutite de taxă de timbru.

Art. 14. - Constituie abatere disciplinară și se sancționează, potrivit prevederilor Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, cu modificările și completările ulterioare, sau, după caz, potrivit legislației muncii, fapta funcționarului care, din motive contrare legii, nu permite accesul persoanelor la ședințele publice sau împiedică implicarea persoanelor interesate în procesul de elaborare a actelor normative de interes public, în condițiile prezentei legi.

Art. 15. - Persoanele care asistă la ședințele publice, invitate sau din proprie inițiativă, trebuie să respecte regulamentul de organizare și funcționare a autorității publice. În cazul în care președintele de ședință constată că o persoană a încălcat regulamentul, va dispune avertizarea și, în ultimă instanță, evacuarea acesteia.

CAPITOLUL IV

Dispoziții finale

Art. 16. - (1) Prezenta lege intră în vigoare în termen de 60 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) La data intrării în vigoare a prezentei legi orice dispoziții contrare se abrogă.

Art. 17. - În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, autoritățile publice și celelalte persoane juridice prevăzute la art. 4 sunt obligate să își modifice regulamentul

de organizare și funcționare în conformitate cu prevederile prezentei legi.

Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 19 decembrie 2002, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (2) din Constituția României.

ANEXA B

Legea nr. 340/2004 (r1) privind prefectul si institutia prefectului

CAPITOLUL I Dispozitii generale

Art. 1. - (1) Prefectul este reprezentantul Guvernului pe plan local.

(2) Guvernul numeste cate un prefect in fiecare judet si in municipiul Bucuresti, la propunerea ministrului internelor si reformei administrative.

(3) Prefectul este garantul respectarii legii si a ordinii publice la nivel local.

(4) Ministrii si conducatorii celorlalte organe ale administratiei publice centrale din subordinea Guvernului pot delega prefectului unele dintre atributiile lor de conducere si control cu privire la activitatea serviciilor publice deconcentrate din subordine.

(5) Atributiile care pot fi delegate potrivit alin. (4) se stabilesc prin hotarare a Guvernului**).

**) A se vedea Hotararea Guvernului nr. 460/2006 pentru aplicarea unor prevederi ale Legii nr. 340/2004 privind prefectul si institutia prefectului, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 363 din 26 aprilie 2006.

Art. 2. - (1) Pentru exercitarea de catre prefect a prerogativelor care ii revin potrivit Constitutiei si altor legi se organizeaza si functioneaza institutia prefectului, sub conducerea prefectului.

(2) Institutia prefectului este o institutie publica cu personalitate juridica, cu patrimoniu si buget propriu.

(3) Prefectul este ordonator terțiar de credite.

(4) Structura organizatorica si modul de functionare ale institutiei prefectului se stabilesc prin hotarare a Guvernului*).

Art. 3. - (1) Sediul institutiei prefectului, denumit prefectura, este in municipiul resedinta de judet, intr-un imobil proprietate publica a statului, a judetului sau a municipiului, dupa caz.

(2) Pentru municipiul Bucuresti, respectiv judetul Ilfov, sediul institutiei prefectului este in municipiul Bucuresti.

Art. 4. - (1) Prefectul conduce serviciile publice deconcentrate ale ministerelor si ale celorlalte organe ale administratiei publice centrale din subordinea Guvernului, organizate la nivelul unitatilor administrativ-teritoriale.

(2) Lista serviciilor publice deconcentrate prevazute la alin. (1) se aproba si se actualizeaza la propunerea ministrului internelor si reformei administrative, prin decizie a primului ministru.

Art. 5. - Activitatea prefectului se intemeiaza pe principiile:

- a) legalitatii, impartialitatii si obiectivitatii;
- b) transparenței si liberului acces la informatiile de interes public;
- c) eficientei;
- d) responsabilitatii;
- e) profesionalizarii;
- f) orientarii catre cetatean.

Art. 6. - (1) Capacitatea juridica de drept public a institutiei prefectului se exercita in exclusivitate de catre prefect.

(2) Exercitarea drepturilor si asumarea obligatiilor civile ale institutiei prefectului se realizeaza de catre prefect sau de catre o persoana anume desemnata prin ordin al acestuia.

Art. 7. - (1) Activitatea institutiei prefectului este finantata de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Internelor si Reformei Administrative, si din alte surse legal constituite.

(2) Institutia prefectului poate beneficia de programe cu finantare internationala.

Art. 8. - (1) Conducatorii serviciilor publice deconcentrate ale ministerelor si ale celorlalte organe ale administratiei publice centrale din subordinea Guvernului au obligatia sa transmita prefectului proiectul de buget. Avizul prefectului privind proiectul de buget se inainteaza conducatorului institutiei ierarhic

superioare serviciului public deconcentrat.

(2) Situațiile financiare privind executia bugetara, întocmite de serviciile publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe ale administrației publice centrale din subordinea Guvernului, se transmit prefectului pentru avizare. Avizul prefectului privind situațiile financiare se înaintează conducătorului instituției ierarhic superioare serviciului public deconcentrat.

(3) Avizele prefectului prevăzute la alin. (1) și (2) sunt consultative.

Art. 9. - (1) Pentru îndeplinirea atribuțiilor și prerogativelor care îi revin potrivit legii, prefectul este ajutat de 2 subprefecți. Prefectul municipiului București este ajutat de 3 subprefecți.

(2) Atribuțiile subprefectului se stabilesc prin hotărâre a Guvernului*).

*) A se vedea Hotărârea Guvernului nr. 460/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 363 din 26 aprilie 2006.

Art. 10. - Prefectul și subprefectul fac parte din categoria înalților funcționari publici.

Art. 11. - Între prefecți, pe de o parte, consiliile locale și primari, precum și consiliile județene și președinții acestora, pe de altă parte, nu există raporturi de subordonare.

CAPITOLUL II

Drepturile și îndatoririle prefecților și subprefecților

Art. 12. - (1) Prefecții și subprefecții care nu dețin o locuință proprietate personală în municipiul reședință de județ în care au fost numiți beneficiază de o indemnizație de instalare egală cu 3 salarii de bază brute, precum și de locuință de serviciu corespunzătoare, în condițiile legii, în baza unui contract de închiriere, pe durata îndeplinirii funcției.

(2) În situația prevăzută la alin. (1) cheltuielile privind chiria locuinței de serviciu, cele pentru transportul prefectilor și subprefectilor și al familiilor acestora, la mutarea în localitatea în care își are sediul instituția prefectului, și cele de instalare sunt suportate din bugetul instituției prefectului.

(3) Contractul de închiriere a locuinței de serviciu se încheie pe perioada exercitării funcției de prefect, respectiv de subprefect. La data încetării exercitării funcției de prefect, respectiv de subprefect, contractul de închiriere încetează de drept.

Art. 13. - Prefecții și subprefecții nu au dreptul la greva.

Art. 14. - Prefecții și subprefecții nu pot să înființeze organizații sindicale proprii.

Art. 15. - Prefecții și subprefecții au obligația să informeze conducerea Ministerului Internelor și Reformei Administrative ori de câte ori călătoresc în afara județului.

Art. 16. - Ca reprezentant al Guvernului, prefectului în funcție i se acordă onoruri militare, în condițiile stabilite prin regulamentele specifice, cu ocazia ceremoniilor militare organizate la nivelul județului.

Art. 17. - Prefectul și subprefectul nu pot fi membri ai unui partid politic sau ai unei organizații careia îi este aplicabil același regim juridic ca și partidelor politice, potrivit legii, sub sancțiunea destituirii lor din funcția publică.

Art. 18. - Prefectul și subprefectul răspund, după caz, disciplinar, administrativ, civil sau penal pentru faptele săvârșite în exercitarea atribuțiilor ce le revin, în condițiile legii.

CAPITOLUL III

Atribuțiile prefectului

Art. 19. - (1) În calitate de reprezentant al Guvernului, prefectul îndeplinește următoarele atribuții principale:

a) asigură, la nivelul județului sau, după caz, al municipiului București, aplicarea și respectarea Constituției, a legilor, a ordonanțelor și a hotărârilor Guvernului, a celorlalte acte

normative, precum și a ordinii publice;

b) acționează pentru realizarea în județ, respectiv în municipiul București, a obiectivelor cuprinse în Programul de guvernare și dispune măsurile necesare pentru îndeplinirea lor, în conformitate cu competențele și atribuțiile ce îi revin, potrivit legii;

c) acționează pentru menținerea climatului de pace socială și a unei comunicări permanente cu toate nivelurile instituționale și sociale, acordând o atenție constantă prevenirii tensiunilor sociale;

d) colaborează cu autoritățile administrației publice locale pentru determinarea priorităților de dezvoltare teritorială;

e) verifică legalitatea actelor administrative ale consiliului județean, ale consiliului local sau ale primarului;

f) asigură, împreună cu autoritățile și organele abilitate, ducerea la îndeplinire, în condițiile stabilite prin lege, a măsurilor de pregătire și intervenție pentru situații de urgență;

g) dispune, în calitate de președinte al Comitetului județean pentru situații de urgență, măsurile care se impun pentru prevenirea și gestionarea acestora și folosește în acest sens sumele special prevăzute în bugetul propriu cu această destinație;

h) utilizează, în calitate de șef al protecției civile, fondurile special alocate de la bugetul de stat și baza logistică de intervenție în situații de criză, în scopul desfășurării în bune condiții a acestei activități;

i) dispune măsurile corespunzătoare pentru prevenirea infracțiunilor și apărarea drepturilor și a siguranței cetățenilor, prin organele legal abilitate;

j) asigură realizarea planului de măsuri pentru integrare europeană;

k) dispune măsuri de aplicare a politicilor naționale hotărâte de Guvern și a politicilor de integrare europeană;

l) hotărâște, în condițiile legii, cooperarea sau asocierea cu institutii similare din țară și din străinătate, în vederea promovării intereselor comune;

m) asigură folosirea, în condițiile legii, a limbii materne în

raporturile dintre cetatenii aparținând minorităților naționale și serviciile publice deconcentrate în unitățile administrativ-teritoriale în care aceștia au o pondere de peste 20%.

(2) Prefectul îndeplinește și alte atribuții prevăzute de lege și de celelalte acte normative, precum și însărcinările stabilite de Guvern.

Art. 20. - Prefectul poate verifica măsurile întreprinse de primar sau de președintele consiliului județean în calitatea lor de reprezentanți ai statului în unitatea administrativ-teritorială și poate sesiza organele competente în vederea stabilirii măsurilor necesare, în condițiile legii.

Art. 21. - (1) Din comisia de concurs pentru ocuparea postului de conducător al unui serviciu public deconcentrat face parte obligatoriu și un reprezentant al instituției prefectului din județul în care își are sediul serviciul public, desemnat prin ordin al prefectului, în condițiile legii.

(2) Prefectul poate propune ministrilor și conducătorilor celorlalte organe ale administrației publice centrale organizate la nivelul unităților administrativ-teritoriale sancționarea conducătorilor serviciilor publice deconcentrate din subordinea acestora.

Art. 22. - (1) În fiecare județ funcționează un colegiu prefectural compus din prefect, subprefecți și conducătorii serviciilor publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe ale administrației publice centrale din subordinea Guvernului, care își au sediul în județul respectiv.

(2) La lucrările colegiului prefectural pot fi invitate și alte persoane a căror prezență este considerată necesară.

(3) Colegiul prefectural se convoacă de către prefect cel puțin o dată pe lună și oricând se consideră ca este necesar.

(4) Atribuțiile colegiului prefectural privesc armonizarea activității serviciilor publice deconcentrate care au sediul în județul respectiv, precum și implementarea programelor, politicilor, strategiilor și planurilor de acțiune ale Guvernului la nivelul județului sau al localităților acestuia și vor fi reglementate prin hotărâre a Guvernului*).

*) A se vedea Hotărârea Guvernului nr. 460/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 363 din 26 aprilie 2006.

Art. 23. - (1) Prefectul poate solicita primarului sau președintelui consiliului județean, după caz, convocarea unei sedințe extraordinare a consiliului local, a consiliului județean sau a Consiliului General al Municipiului București în cazuri care necesită adoptarea de măsuri imediate pentru prevenirea, limitarea sau înlăturarea urmarilor calamităților, catastrofelor, incendiilor, epidemiilor sau epizootiilor, precum și pentru apărarea ordinii și liniștii publice.

(2) În caz de forță majoră și de maximă urgență pentru rezolvarea intereselor locuitorilor unităților administrativ-teritoriale, prefectul poate solicita convocarea de îndată a consiliului local, a consiliului județean sau a Consiliului General al Municipiului București.

Art. 24. - În situații de urgență sau de criză autoritățile militare și organele locale ale Ministerului Internelor și Reformei Administrative au obligația să informeze și să sprijine prefectul pentru rezolvarea oricărei probleme care pune în pericol ori afectează siguranța populației, a bunurilor, a valorilor și a mediului înconjurător.

Art. 25. - Pentru îndeplinirea atribuțiilor ce îi revin, prefectul solicită instituțiilor publice și autorităților administrației publice locale documentații, date și informații, iar acestea sunt obligate să i le furnizeze cu celeritate și în mod gratuit.

CAPITOLUL IV

Actele prefectului

Art. 26. - (1) Pentru îndeplinirea atribuțiilor ce îi revin, prefectul emite ordine cu caracter individual sau normativ, în condițiile legii.

(2) Ordinele prin care se stabilesc masuri cu caracter tehnic sau de specialitate sunt emise după consultarea conducătorului serviciilor publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe ale administrației publice centrale din subordinea Guvernului, organizate la nivelul unităților administrativ-teritoriale.

(3) Ordinele cu caracter normativ emise de prefect se publică, potrivit legii.

Art. 27. - (1) Ordinul prefectului, care conține dispoziții normative, devine executoriu numai după ce a fost adus la cunoștința publică. Ordinul prefectului, cu caracter individual, devine executoriu de la data comunicării către persoanele interesate.

(2) Ordinele emise de prefect în calitate de președinte al Comitetului județean pentru situații de urgență produc efecte juridice de la data aducerii lor la cunoștința și sunt executorii.

(3) Ordinele cu caracter normativ se comunică de îndată Ministerului Internelor și Reformei Administrative.

(4) Ministerul Internelor și Reformei Administrative poate propune Guvernului anularea ordinelor emise de prefect, dacă le considera nelegale sau netemeinice.

Art. 28. - (1) Prefecții sunt obligați să comunice ordinele emise potrivit art. 26 alin. (2) conducătorului instituției ierarhic superioare serviciului public deconcentrat. Ministerele și celelalte organe ale administrației publice centrale pot propune Guvernului măsuri de anulare a ordinelor emise de prefect, dacă le considera nelegale.

(2) Prefectul poate propune ministerelor și celorlalte organe ale administrației publice centrale măsuri pentru îmbunătățirea activității serviciilor publice deconcentrate, organizate la nivelul unităților administrativ-teritoriale.

Art. 29. - Ministerele și celelalte organe ale administrației publice centrale sunt obligate să comunice de îndată prefectilor actele cu caracter normativ emise în domeniul de activitate al serviciilor publice deconcentrate.

CAPITOLUL V

Cancelaria prefectului si oficiile prefecturale

Art. 30. - (1) În cadrul institutiei prefectului se organizeaza si functioneaza cancelaria prefectului.

(2) Cancelaria prefectului este un compartiment organizatoric distinct, care cuprinde urmatoarele functii de executie de specialitate specifice: directorul cancelariei, 2 consilieri, un consultant si secretarul cancelariei.

(3) Functia de secretar al cancelariei se asimileaza din punct de vedere al salarizarii cu functia de sef de cabinet. Pot fi numite in functia de secretar al cancelariei persoane cu studii superioare sau medii, in conditiile legii.

(4) Personalul din cadrul cancelariei prefectului este numit sau eliberat din functie de catre prefect.

(5) Personalul din cadrul cancelariei prefectului isi desfasoara activitatea in baza unui contract individual de munca incheiat, in conditiile legii, pe durata exercitarii functiei publice de catre inaltul functionar public.

(6) Activitatea cancelariei prefectului este coordonata de director, care raspunde in fata prefectului in acest sens.

(7) Salarizarea personalului din cadrul cancelariei prefectului se face potrivit anexei nr. I - cap. II lit. B - la Ordonanta Guvernului nr. 9/2005 privind cresterile salariale ce se vor acorda in anul 2005 personalului bugetar salarizat potrivit Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 24/2000 privind sistemul de stabilire a salariilor de baza pentru personalul contractual din sectorul bugetar si personalului salarizat potrivit anexelor nr. II si III la Legea nr. 154/1998 privind sistemul de stabilire a salariilor de baza in sectorul bugetar si a indemnizatiilor pentru persoane care ocupa functii de demnitate publica, aprobata cu modificari si completari prin Legea nr. 112/2005, cu modificarile ulterioare.

Art. 31. - (1) Prefectul poate organiza, prin ordin, in cadrul numarului de posturi si al fondurilor aprobate anual, oficii prefecturale. In municipiul Bucuresti se pot organiza oficii

prefecturale în fiecare sector.

(2) Ordinul prefectului de înființare și organizare a oficiilor prefecturale se emite numai cu avizul conform al Ministerului Internelor și Reformei Administrative.

(3) Oficiile prefecturale fac parte integrantă din instituția prefectului.

(4) Prin derogare de la prevederile art. XVI alin. (2) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, oficiile prefecturale sunt conduse de către un șef al oficiului prefectural.

(5) Funcția de șef al oficiului prefectural este echivalentă cu funcția de director executiv.

(6) Numirea, modificarea, suspendarea și încetarea raportului de serviciu al șefului oficiului prefectural se fac de către prefect, în condițiile legii.

CAPITOLUL VI

Dispoziții tranzitorii și finale

Art. 32. - Prevederile art. 7, 8 și 17 se aplică începând cu data de 1 ianuarie 2006.

Art. 33. - Prevederile prezentei legi se completează cu dispozițiile Legii nr. 188/1999*) privind Statutul funcționarilor publici, republicată, și ale Legii administrației publice locale nr. 215/2001**), republicată.

*) Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici a fost republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 365 din 29 mai 2007.

**) Legea administrației publice locale nr. 215/2001 a fost republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 123 din 20 februarie 2007 și a fost modificată și completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2008 privind unele

masuri pentru organizarea si desfasurarea alegerilor pentru autoritatile administratiei publice locale, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 177 din 7 martie 2008, si prin Legea nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputatilor si a Senatului si pentru modificarea si completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autoritatilor administratiei publice locale, a Legii administratiei publice locale nr. 215/2001 si a Legii nr. 393/2004 privind Statutul alesilor locali, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 196 din 13 martie 2008.

Art. 34. - Pe data intrarii in vigoare a prezentei legi, prevederile art. 26 si 27, cele ale sectiunii 1 “Prefectul judetului si al municipiului Bucuresti” a cap. VIII “Prefectul” si ale art. 154 alin. (2) din Legea administratiei publice locale nr. 215/2001, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 204 din 23 aprilie 2001, cu modificarile si completarile ulterioare***), precum si orice alte dispozitii contrare se abroga.

***)) Prevederile art. 26 si 27, cele ale sectiunii 1 “Prefectul judetului si al municipiului Bucuresti” din cap. VIII “Prefectul” si ale art. 154 alin. (2) au fost abrogate la data intrarii in vigoare a prezentei legi si anterior republicarii Legii administratiei publice locale nr. 215/2001 in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 123 din 20 februarie 2007.

NOTA:

Reproducem mai jos prevederile art. II-IV din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 179/2005 care nu sunt incorporate in textul republicat al Legii nr. 340/2004 si care se aplica, in continuare, ca dispozitii proprii ale Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 179/2005:

“**Art. II.** - Functiilor publice de prefect si de subprefect nu le sunt aplicabile prevederile art. XVI alin. (4)****) din Legea nr. 161/2003 privind unele masuri pentru asigurarea transparenței in exercitarea demnitatilor publice, a functiilor publice si in mediul

de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare.

****) Alin. (4) al art. XVI din Legea nr. 161/2003, cu modificările și completările ulterioare, a fost abrogat prin Legea nr. 251/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 574 din 4 iulie 2006.

Art. III. - (1) Prefecții în funcție la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, precum și cei care vor ocupa posturile ramase vacante după data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență și până la 31 decembrie 2005 pot fi numiți în funcții publice de prefect în urma promovării unui examen de atestare pe post.

(2) Subprefecții în funcție la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, precum și cei care vor ocupa posturile ramase vacante după data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență și până la 31 decembrie 2005 pot fi numiți în funcții publice de subprefect în urma promovării unui examen de atestare pe post.

(3) Pot participa la examenul de atestare pe post și pot ocupa funcțiile publice în condițiile prevăzute la alin. (1) și (2) persoanele care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 15*) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările ulterioare, cu excepția celor prevăzute la lit. c)-e).

(4) Persoanele care nu promovează examenul de atestare pe post, în condițiile legii, vor fi eliberate din funcțiile deținute.

(5) Numirea în funcții publice a persoanelor prevăzute la alin. (1) și (2) se face începând cu data de 1 ianuarie 2006.

(6) Condițiile de organizare și desfășurare a examenului de atestare pe post se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Agenției Naționale a Funcționarilor Publici.

(7) Examenul de atestare pe post este gestionat de comisia pentru recrutarea înalților funcționari publici numită prin decizie

a primului-ministru.

*) Legea nr. 188/1999 a fost ulterior republicata în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 365 din 29 mai 2007, iar vechiul art. 15 a devenit art. 16.

Art. IV. - (1) Începând cu data de 1 ianuarie 2006, funcția publică de secretar general al prefecturii se transformă în funcția publică de subprefect.

(2) Secretarii generali ai prefecturii în funcție la data de 31 decembrie 2005 ca urmare a promovării concursului organizat pentru ocuparea funcției publice respective sunt numiți în funcția publică de subprefect începând cu data de 1 ianuarie 2006.

(3) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, atribuțiile stabilite prin actele normative în vigoare în competența secretarului general al prefecturii se exercită de către unul dintre subprefecți, desemnat prin ordin al prefectului.”

ANEXA C

Hotarare nr. 460/2006 pentru aplicarea unor prevederi ale Legii nr. 340/2004 privind prefectul si institutia prefectului

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 1 alin. (5), art. 11 alin. (4), art. 8 alin. (2) și ale art. 251 alin. (4) din Legea nr. 340/2004 privind prefectul și institutia prefectului, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. – (1) În calitate de reprezentant al Guvernului pe plan local, prefectul asigură legătura operativă dintre fiecare ministru, respectiv conducător al organului administrației publice centrale din subordinea Guvernului și conducătorul serviciului public deconcentrat din subordinea acestuia.

(2) Miniștrii și conducătorii celorlalte organe ale administrației publice centrale din subordinea Guvernului pot delega prefectului unele atribuții de conducere și control, precum:

- a) verificarea modului de utilizare a fondurilor publice alocate serviciilor publice deconcentrate;
- b) verificarea modului de realizare a obiectivelor cuprinse în strategiile sectoriale;
- c) analizarea modului de realizare a acțiunilor cu caracter interministerial care au ca scop creșterea calității serviciilor publice;
- d) organizarea unor achiziții publice prin programe artici mai multor servicii publice deconcentrate din județ, respectiv din municipiul București;
- e) reprezentarea în fața instanțelor judecătorești, în cazul în

care serviciile publice deconcentrate din subordine nu pot fi mandatate;

f) alte atribuții stabilite prin ordin al conducătorului instituției ierarhic superioare serviciului public deconcentrat.

(3) La solicitarea Secretariatului General al Guvernului sau a Cancelariei Primului-Ministru, după caz, prefectul asigură, prin consilierii juridici ai instituției prefectului, reprezentarea Guvernului sau a primului-ministru în fața instanțelor judecătorești.

Art. 2. – (1) Subprefecții îndeplinesc, în numele prefectului, atribuții în domeniul conducerii serviciilor publice deconcentrate, al conducerii operative a instituției prefectului, precum și alte atribuții prevăzute de lege ori sarcini date de Ministerul Administrației și Internelor sau de către prefect.

(2) Subprefecții au următoarele atribuții principale:

cu privire la exercitarea, în numele prefectului, a conducerii serviciilor publice:

a) analizarea activității desfășurate de serviciile publice deconcentrate, de serviciile publice comunitare pentru eliberarea și evidența pasapoartelor simple și de serviciile publice comunitare cu privire la regimul de conducere și înmatriculare a vehiculelor și elaborarea de propuneri pentru îmbunătățirea activității acestora, pe care le înaintează prefectului;

b) examinarea, împreună cu conducătorii serviciilor publice deconcentrate și cu autoritățile administrației publice locale, a stadiului de execuție a unor lucrări și acțiuni care se derulează în comun;

c) consultarea conducătorilor serviciilor publice deconcentrate cu privire la ordinele prefectului prin care se stabilesc măsuri cu caracter tehnic sau de specialitate, potrivit legii;

d) asigurarea transmiterii ordinelor prefectului având ca obiect stabilirea de măsuri cu caracter tehnic sau de specialitate către conducătorul instituției ierarhic superioare serviciului public deconcentrat, prin grija personalului din cadrul instituției prefectului;

e) asigurarea examinării proiectelor bugetelor, precum și a situațiilor financiare privind executia bugetara întocmite de serviciile publice deconcentrate, conform procedurii stabilite, după caz, prin ordin al ministrului ori al conducătorului organului administrației publice centrale organizat la nivelul unităților administrativ-teritoriale, în vederea emiterii avizului prefectului;

f) întocmirea proiectului regulamentului de funcționare a colegiului prefectural, cu respectarea prevederilor regulamentului-cadru;

g) dispunerea măsurilor în vederea organizării ședințelor colegiului prefectural, stabilirea, după consultarea conducătorilor serviciilor publice deconcentrate, a ordinii de zi și a listei invitațiilor, pe care le înaintează prefectului;

h) urmărirea modului de îndeplinire a hotărârilor luate în cadrul colegiului prefectural, prin grija secretariatului colegiului prefectural, și formularea de propuneri în cazul nerespectării acestora, pe care le înaintează prefectului;

h) gestionarea și urmărirea măsurilor dispuse de către prefect în calitate de președinte al comitetului județean pentru situații de urgență, precum și a hotărârilor luate în cadrul comitetului județean pentru situații de urgență;

2. cu privire la conducerea operativă a instituției prefectului:

a) asigurarea conducerii operative a instituției prefectului, cu excepția cancelariei prefectului;

b) elaborarea proiectului regulamentului de organizare și funcționare a instituției prefectului, pe care îl supune spre aprobare prefectului;

c) asigurarea elaborării proiectului ordinului prefectului privind înființarea și organizarea oficiilor prefecturale și transmiterea acestuia către Ministerul Administrației și Internelor;

d) asigurarea transmiterii către persoanele interesate a ordinelor prefectului cu caracter individual;

e) primirea, distribuirea corespondenței și urmărirea rezolvării acesteia în termenul legal;

f) elaborarea de studii și rapoarte cu privire la aplicarea actelor

normative în vigoare, pe care le prezintă prefectului;

g) asigurarea transmiterii ordinelor prefectului cu caracter tehnic către Ministerul Administrației și Internelor, precum și publicarea în monitorul oficial al județului ori al municipiului București, după caz;

h) îndrumarea metodologică a secretarilor unităților administrativ-teritoriale și ai subdiviziunilor administrativ-teritoriale ale municipiilor, cu excepția secretarului general al județului, respectiv al municipiului București;

i) gestionarea și urmărirea îndeplinirii măsurilor dispuse de către prefect cu privire la realizarea sarcinilor rezultate din actele normative în vigoare;

j) stabilirea și urmărirea modului de realizare a fluxului de informare-documentare în domeniile de activitate specifice instituției prefectului;

k) înaintarea către prefect de propuneri cu privire la organizarea și desfășurarea circuitului legal al lucrărilor, informarea documentară, primirea și soluționarea petițiilor, precum și la arhivarea documentelor;

l) acordarea de consultanță autorităților administrației publice locale privind proiectele acordurilor de colaborare, cooperare, asociere, înfrățire și aderare, inițiate de acestea;

m) verificarea documentației și aplicarea apostilei pe actele oficiale administrative întocmite pe teritoriul României, care urmează să producă efecte juridice pe teritoriul unui stat semnatar al Convenției cu privire la suprimarea cerinței supralegalizării actelor oficiale străine, adoptată la Haga la 5 octombrie 1961, la care România a aderat prin Ordonanța Guvernului nr. 66/1999, aprobată prin Legea nr. 52/2000, cu modificările ulterioare;

n) aprobarea eliberării de extrase sau copii de pe acte din arhiva instituției prefectului, cu excepția celor care conțin informații clasificate ca secrete de stat sau de serviciu;

o) asigurarea secretariatului comisiei județene pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, în calitate de secretar al comisiei județene;

p) exercitarea atribuțiilor rezultate ca urmare a aplicării actelor normative cu caracter reparatoriu și convocarea în ședințe lunare a comisiilor care au ca obiect punerea în aplicare a acestor legi.

(3) Ordinele prefectului sunt contrasemnate de către subprefectul care are sarcina de a le pune în aplicare.

Art. 3. – (1) Atribuțiile prevăzute la art. 2 care revin fiecărui subprefect se stabilesc prin ordin al prefectului.

(2) În lipsa prefectului, atribuțiile acestuia se asigură de către subprefectul desemnat prin ordin al prefectului.

CAPITOLUL II

Institutiile prefectului

Art. 4. – (1) Structura-cadru de organizare a instituției prefectului este prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Structurile de specialitate prevăzute în anexa nr. 1 se pot organiza, în condițiile legii, prin ordin al prefectului, la nivel de direcții, servicii și birouri, după caz, în funcție de specificul fiecărei activități.

Art. 5. – (1) Personalul din cadrul instituției prefectului este format din funcționari publici, funcționari publici cu statut special și personal contractual.

(2) Numirea, respectiv încadrarea, precum și modificarea, suspendarea și încetarea raporturilor de serviciu, articolele a raporturilor de muncă ale personalului din cadrul instituției prefectului se efectuează prin ordin al prefectului, în condițiile legii.

(3) Numirea, modificarea, suspendarea și încetarea raporturilor de serviciu ale subprefectilor se efectuează în condițiile legii.

(4) Numărul maxim de posturi și structura posturilor aferente instituției prefectului se stabilesc anual prin ordin al ministrului administrației și internelor, cu încadrarea în numărul maxim de posturi și în structura posturilor aprobate Ministerului Administrației și Internelor.

SECȚIUNEA 1

Atributiile structurilor de specialitate ale institutiei prefectului

Art. 6. – (1) Structurile de specialitate ale institutiei prefectului indeplinesc urmatoarele atributii principale:

1. cu privire la aplicarea si respectarea Constitutiei, a legilor si a celorlalte acte normative:

a) elaboreaza studii si rapoarte cu privire la aplicarea actelor normative in vigoare, precum si propuneri privind imbunatatirea starii de legalitate, pe care le inainteaza prefectului;

b) participa alaturi de reprezentanti ai serviciilor publice deconcentrate la actiuni de verificare, potrivit competentelor, a modului de aplicare si respectare a actelor normative la nivelul judetului, respectiv al municipiului Bucuresti, in cadrul unor comisii mixte constituite prin ordin al prefectului;

c) prezinta prefectului propuneri privind prioritatile de dezvoltare a judetului, respectiv a municipiului Bucuresti, in concordanta cu prevederile planului de dezvoltare regionala si cu consultarea autoritatilor administratiei publice locale si a conducatorilor serviciilor publice deconcentrate;

d) intocmesc pantry planul de actiuni pantry realizarea in judet, respectiv in municipiul Bucuresti, a obiectivelor cuprinse in Programul de guvernare;

e) elaboreaza si prezinta prefectului informari periodice cu privire la situatia si evolutia starii generale economice, sociale, culturale, precum si cu privire la stadiul realizarii obiectivelor cuprinse in Programul de guvernare, in judet, respectiv in municipiul Bucuresti;

f) realizeaza documentarea necesara si elaboreaza pe baza acesteia raportul anual privind starea economico-sociala a judetului, respectiv a municipiului Bucuresti, care se inainteaza, potrivit legii, Guvernului, prin Ministerul Administratiei si Internelor;

g) monitorizeaza modul de aplicare in judet, respectiv in municipiul Bucuresti, a programelor si strategiilor guvernamentale

sau ministeriale cu privire la restructurarea sectoriala si la alte activitati;

2. cu privire la verificarea legalitatii actelor administrative adoptate sau emise de autoritatile administratiei publice locale si contenciosul administrativ:

a) tin evidenta actelor administrative adoptate sau emise de autoritatile administratiei publice locale si transmise prefectului in vederea verificarii legalitatii, asigura pastrarea acestora, precum si evidenta actiunilor si dosarelor aflate pe rolul instantelor judecatoresti;

b) examineaza sub aspectul legalitatii, in termenele prevazute de lege, actele administrative adoptate sau emise de autoritatile administratiei publice locale;

c) verifica legalitatea contractelor incheiate de autoritatile administratiei publice locale, asimilate potrivit legii actelor administrative, ca urmare a sesizarii prefectului de catre persoanele care se considera vatamate intr-un drept sau interes legitim;

d) propun prefectului sesizarea, dupa caz, a autoritatilor emitente, in vederea reanalizarii actului considerat nelegal, sau a instantei de contencios administrativ, cu motivarea corespunzatoare;

e) intocmesc documentatia, formuleaza actiunea pentru sesizarea instantelor judecatoresti si sustin in fata acestora actiunea formulata, precum si caile de atac, atunci cand este cazul;

f) elaboreaza rapoarte si prezinta informatii prefectului cu privire la actele verificate;

g) avizeaza ordinele prefectului din punct de vedere al legalitatii;

h) intocmesc documentatia si reprezinta prefectul si institutia prefectului in fata instantelor judecatoresti de orice grad, precum si a altor autoritati sau institutii publice;

i) actioneaza in vederea indeplinirii, in conditiile legii, a atributiilor ce revin prefectului in domeniul organizarii si desfasurarii alegerilor locale, parlamentare si prezidentiale, precum si a referendumului national ori local;

j) efectueaza, in conditiile legii, verificarile si intocmesc documentatia necesara cu privire la dizolvarea de drept a unor consilii locale sau judetene, respectiv a Consiliului General al Municipiului Bucuresti, la suspendarea de drept a unor mandate de consilier sau de primar ori la incetarea de drept a unor mandate de primar, respectiv la incetarea inainte de termen a mandatului presedintelui consiliului judetean sau al presedintelui Consiliului General al Municipiului Bucuresti, dupa caz;

k) efectueaza, in conditiile legii, verificari cu privire la masurile intreprinse de primar sau de presedintele consiliului judetean, respectiv de presedintele Consiliului General al Municipiului Bucuresti, in calitatea lor de reprezentanti ai statului in unitatea administrativ-teritoriala, respectiv la sediul autoritatilor administratiei publice locale, si propun prefectului, daca este cazul, sesizarea organelor competente;

l) desfasoara actiuni de indrumare privind modul de exercitare de catre primari a atributiilor delegate si executate de catre acestia in numele statului;

3. cu privire la realizarea politicilor nationale, a celor de integrare europeana si a planului de masuri pentru integrare europeana si intensificare a relatiilor externe:

a) intocmesc anual planul de actiuni pentru realizarea in judet, respectiv in municipiul Bucuresti, a politicilor nationale, a politicilor de integrare europeana si intensificare a relatiilor externe, cu consultarea consiliului judetean, respectiv a Consiliului General al Municipiului Bucuresti, si a conducatorilor serviciilor publice deconcentrate;

b) elaboreaza, in colaborare cu reprezentanti ai consiliului judetean, respectiv ai Consiliului General al Municipiului Bucuresti, ai serviciilor publice deconcentrate, ai autoritatilor administratiei publice locale, precum si ai societatii civile, planul de masuri judetean, respectiv al municipiului Bucuresti, in conformitate cu documentele programatice referitoare la integrarea europeana;

c) actioneaza, cu sprijinul serviciilor publice deconcentrate

și al structurilor de integrare europeană, pentru cunoașterea documentelor privind integrarea europeană adoptate la nivel central;

d) acționează pentru atragerea societății civile la activitățile care au legătură cu procesul de integrare europeană și participă la programele societății civile în domeniul integrării europene;

e) desfășoară activități menite să conducă la cunoașterea de către autoritățile administrației publice locale și de către cetățeni a programelor cu finanțare externă inițiate și susținute de Uniunea Europeană și de alte organisme internaționale;

f) întocmesc, gestionează prin evidență centralizată și monitorizează activitatea de relații și de colaborări internaționale a instituției prefectului;

g) elaborează evidență centralizată a rapoartelor de activitate întocmite obligatoriu pentru orice activitate de relații internaționale;

4. cu privire la buna organizare și desfășurare a activității în situații de urgență, precum și la pregătirea și ducerea la îndeplinire a măsurilor de apărare care nu au caracter militar:

a) urmăresc îndeplinirea măsurilor dispuse de către prefect, în calitate de președinte al comitetului județean, respectiv al municipiului București, pentru situații de urgență;

b) prezintă prefectului propuneri privind modul de utilizare, în situații de criză, a fondurilor special alocate de la bugetul de stat;

c) propun prefectului, în situațiile prevăzute de lege, convocarea consiliilor locale, a consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București, după caz;

d) întocmesc rapoarte și informații privind evoluția și desfășurarea evenimentelor în caz de dezastru, precum și măsurile întreprinse de autoritățile administrației publice locale în acest domeniu, pe care le înaintează prefectului;

e) asigură informarea prefectului cu privire la iminenta producerii unor fenomene naturale periculoase;

f) asigură informarea prefectului, în perioada producerii

fenomenelor naturale periculoase, cu privire la evaluarea preliminară a efectelor și a pagubelor produse;

g) prezintă prefectului propuneri pentru acordarea unor ajutoare umanitare în scopul protecției populației afectate de calamități naturale, epidemii, epizootii, incendii sau alte fenomene periculoase;

h) verifică modul de distribuire a ajutoarelor umanitare și a sumelor alocate din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului;

5. cu privire la activitatea de eliberare și de evidență a pasapoartelor simple:

a) soluționează cererile pentru eliberarea pasapoartelor simple, în conformitate cu prevederile legii;

b) colaborează cu serviciile publice comunitare locale de evidență a persoanelor pentru asigurarea eliberării pasapoartelor simple, în regim de ghiseu unic;

c) administrează și gestionează registrul județean, respectiv al municipiului București, de evidență a pasapoartelor simple și valorifică datele cuprinse în acesta;

d) asigură furnizarea permanent, în cadrul Sistemului național informatic de evidență a persoanelor, a informațiilor necesare actualizării Registrului național de evidență a pasapoartelor simple;

e) asigură înscrierea de mențiuni în pasapoartele simple, în condițiile legii;

f) organizează la nivelul județului, respectiv al municipiului București, gestionarea și controlul eliberării pasapoartelor simple;

g) asigură soluționarea contestațiilor depuse la serviciul public comunitar pentru eliberarea și evidență pasapoartelor simple;

6. cu privire la regimul permiselor de conducere, al certificatelor de înmatriculare a autovehiculelor și al plăcilor cu numere de înmatriculare:

a) constituie și actualizează registrul județean, respectiv al municipiului București, de evidență a permiselor de conducere

și a autovehiculelor înmatriculate și valorifică datele cuprinse în acesta;

- b) organizează examenele pentru obținerea permiselor de conducere a autovehiculelor, în condițiile legii;
- c) soluționează cererile pentru eliberarea permiselor de conducere, a certificatelor de înmatriculare și a plăcilor cu numere de înmatriculare pentru autovehicule rutiere, în condițiile legii;
- d) colaborează cu serviciile publice comunitare locale de evidență a persoanelor pentru asigurarea eliberării certificatelor de înmatriculare și a plăcilor cu numere de înmatriculare pentru autovehicule rutiere, în regim de ghiseu unic;
- e) asigură eliberarea permiselor de conducere, a certificatelor de înmatriculare a autovehiculelor și a plăcilor cu numere de înmatriculare pentru autovehicule rutiere;
- f) monitorizează și controlează modul de respectare a prevederilor legale referitoare la asigurarea protecției datelor cu caracter personal, în domeniul de competență;
- g) asigură soluționarea contestațiilor depuse la serviciul public comunitar regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor.

(2) Structurile de specialitate ale instituției prefectului mai îndeplinesc și următoarele atribuții:

- a) întocmirea documentației necesare emiterii ordinelor prefectului;
- b) elaborarea proiectului ordinului prefectului de stabilire a numărului consilierilor locali și județeni, precum și ai Consiliului General al Municipiului București, pe baza datelor statistice oficiale, și întocmirea graficului de convocare a consiliilor locale și a consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București, în ședința de constituire;
- c) elaborarea proiectului ordinului prefectului privind numirea șefului oficiului prefectural;
- d) elaborarea, cu consultarea conducătorilor serviciilor publice deconcentrate, a proiectelor ordinelor prefectului având ca obiect stabilirea de măsuri cu caracter tehnic sau de specialitate;

- e) asigurarea primirii, înregistrării și soluționării petițiilor adresate prefectului, precum și a comunicării către petent a răspunsului, în termenul legal;
- f) îndrumarea cetățenilor care se adresează instituției prefectului în problemele generale sau specifice relației cu publicul;
- g) organizarea activității de primire a cetățenilor în audiența la prefect și subprefecti;
- h) asigurarea de asistență de specialitate experților locali pentru romi, care își desfășoară activitatea în cadrul aparatului propriu al consiliilor locale, pentru îndeplinirea sarcinilor prevăzute în Planul general de măsuri pentru aplicarea Strategiei de îmbunătățire a situației romilor;
- i) urmărirea și aplicarea prevederilor cuprinse în strategiile și programele pentru susținerea reformei în administrația publică;
- j) realizarea lucrărilor de secretariat pentru colegiul prefectural și prezentarea propunerilor cu privire la programul de activitate al acestuia subprefectului cu atribuții în domeniu;
- k) conlucrarea cu unitățile teritoriale din subordinea Ministerului Administrației și Internelor, Ministerului Apărării Naționale și a Serviciului Român de Informații la elaborarea măsurilor care se impun pentru asigurarea respectării drepturilor individuale, apărarea proprietății publice și a proprietății private, siguranța cetățenilor și prevenirea infracțiunilor;
- l) asigurarea organizării și desfășurării ședințelor comisiilor sau comitetelor constituite în cadrul instituției prefectului potrivit legii;
- m) realizarea lucrărilor de secretariat pentru comisia județeană consultativă și comitetul operativ consultativ și prezentarea propunerilor cu privire la programul de activitate al acestora prefectului;
- n) conlucrarea cu compartimentele din aparatul propriu al consiliului județean, respectiv al Consiliului General al Municipiului București, în vederea elaborării proiectelor hotărârilor Guvernului care au ca obiect soluționarea unor probleme de interes local ori a inițierii, prin Ministerul

Administrației și Internelor, a unor proiecte de acte normative;
o) exercitarea atribuțiilor rezultate ca urmare a aplicării actelor normative cu caracter reparatoriu.

Art. 7. – Prefectul poate stabili prin ordin și alte atribuții pentru structurile de specialitate ale instituției prefectului, în vederea îndeplinirii în cele mai bune condiții a atribuțiilor care i-au fost conferite prin reglementările legale.

SECȚIUNEA a 2-a **Cancelaria prefectului**

Art. 8. – Cancelaria prefectului are următoarele atribuții principale:

- a) asigurarea condițiilor necesare desfășurării ședințelor de lucru ale prefectului;
- b) analizarea datelor oferite de sondaje, statistici, studii și informarea prefectului și a subprefectilor cu privire la principalele probleme și tendințe ale mediului social și economic din județ, respectiv din municipiul București;
- c) organizarea întâlnirilor prefectului cu reprezentanții locali ai societății civile, ai sindicatelor, ai patronatelor și ai partidelor politice;
- d) elaborarea sintezelor mass-media pentru informarea rapidă și corectă a prefectului și a subprefectilor;
- e) organizarea, la solicitarea prefectului, a evenimentelor de natură să informeze opinia publică și mass-media cu privire la acțiunile prefectului;
- f) asigurarea realizării, întreținerii și actualizării site-ului oficial al instituției prefectului;
- g) punerea la dispoziția mijloacelor de informare în masă a informațiilor destinate opiniei publice, în vederea cunoașterii exacte a activității prefectului, prin informări și conferințe de presă organizate lunar sau ori de câte ori este nevoie;
- h) realizarea documentării necesare în vederea elaborării raportului semestrial al prefectului referitor la stadiul îndeplinirii

obiectivelor cuprinse în Strategia guvernamentală de îmbunătățire a situației romilor.

Art. 9. – Prefectul poate stabili prin ordin și alte atribuții pentru personalul din cadrul cancelariei prefectului.

SECȚIUNEA a 3-a

Oficiul prefectural

Art. 10. – (1) În cadrul instituției prefectului se pot organiza oficii prefecturale prin ordin al prefectului emis în condițiile legii.

(2) Oficiul prefectural are următoarele atribuții principale:

- a) realizarea documentării cu privire la situația și evoluția stării generale economice, sociale și culturale a zonei deservite;
- b) desfasurarea unor acțiuni de îndrumare și de verificare a măsurilor întreprinse de către primari în calitatea lor de reprezentanți ai statului în unitățile administrativ-teritoriale;
- c) formularea de propuneri privind sesizarea, după caz, a autorităților administrației publice locale emitente, în vederea reanalizării actului considerat nelegal, sau a instanței de contencios administrativ;
- d) desfasurarea de activități menite să conducă la cunoașterea de către autoritățile administrației publice locale și de către cetățeni a programelor cu finanțare externă inițiate și susținute de Uniunea Europeană și de alte organisme internaționale;
- e) realizarea de acțiuni pentru atragerea societății civile la activitățile care au legătură cu procesul de integrare europeană și participarea la programele societății civile în domeniul integrării europene;
- f) informarea prefectului cu privire la situațiile deosebite care apar în zona deservită;
- g) formularea de propuneri privind convocarea consiliilor locale, respectiv a Consiliului General al Municipiului București, după caz, în situațiile prevăzute de lege, pe care le înaintează prefectului;

h) urmarirea indeplinirii masurilor dispuse de catre prefect, in calitate de presedinte al comitetului judetean, respectiv al municipiului Bucuresti, pentru situatii de urgenta;

i) asigurarea primirii si inregistrarii petitiilor adresate prefectului;

j) indrumarea cetatenilor care se adreseaza oficiului prefectural in problemele generale sau specifice relatiei cu publicul.

(3) Prefectul poate stabili prin ordin si alte sarcini pentru oficiul prefectural.

Art. 11. – Regulamentul de organizare si functionare a oficiului prefectural, intocmit in conformitate cu regulamentul-cadru prevazut in anexa nr. 2, se aproba prin ordin al prefectului.

CAPITOLUL III

Colegiul prefectural

Art. 12. – (1) In fiecare judet, respectiv in municipiul Bucuresti, functioneaza un colegiu prefectural condus de catre prefect.

(2) Colegiul prefectural are ca scop asigurarea coordonarii activitatii serviciilor publice deconcentrate din judet, respectiv din municipiul Bucuresti, si este organul consultativ al prefectului in realizarea atributiilor de conducere a serviciilor publice deconcentrate ale ministerelor si ale celorlalte organe ale administratiei publice centrale organizate la nivelul unitatilor administrativ-teritoriale.

(3) In cadrul sedintelor de lucru, membrii colegiului prefectural raporteaza si analizeaza stadiul implementarii programelor, politicilor, strategiilor si planurilor de actiune de la nivelul judetului sau al localitatilor acestuia, respectiv de la nivelul municipiului Bucuresti, nevoile si dificultatile cu care se confrunta serviciile publice deconcentrate, propunand masuri in vederea imbunatatirii activitatii.

Art. 13. – (1) Colegiul prefectural are urmatoarele atributii principale:

a) analizeaza activitatea serviciilor publice deconcentrate si

propune masuri în vederea îmbunătățirii acesteia;

b) stabilește domeniile și sectoarele în care este necesară sau se poate realiza cu eficiență acțiunea coordonată a mai multor servicii publice deconcentrate;

c) stabilește măsurile necesare implementării programelor, politicilor, strategiilor și planurilor de acțiune adoptate la nivel național;

d) organizează acțiunile comune ale mai multor servicii publice deconcentrate în vederea soluționării unor situații deosebite;

e) analizează măsurile necesare în vederea realizării unui sistem comun de management al informației, al resurselor materiale, financiare ori umane.

(2) Colegiul prefectural îndeplinește și alte atribuții prevăzute de lege, precum și sarcini date de ministere sau de celelalte organe ale administrației publice centrale din subordinea Guvernului ori de către prefect.

Art. 14. – Regulamentul de funcționare a colegiului prefectural se elaborează în conformitate cu regulamentul-cadru prevăzut în anexa nr. 3 și se aprobă prin ordin al prefectului.

CAPITOLUL IV

Dispoziții tranzitorii și finale

Art. 15. – Îndrumarea și controlul ierarhic de specialitate asupra activității prefectilor și a instituțiilor prefectului se asigură de Ministerul Administrației și Internelor.

Art. 16. – (1) În termen de 45 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, prefectul aprobă, prin ordin, regulamentul de organizare și funcționare a instituției prefectului, în care sunt stabilite sarcinile fiecărui compartiment.

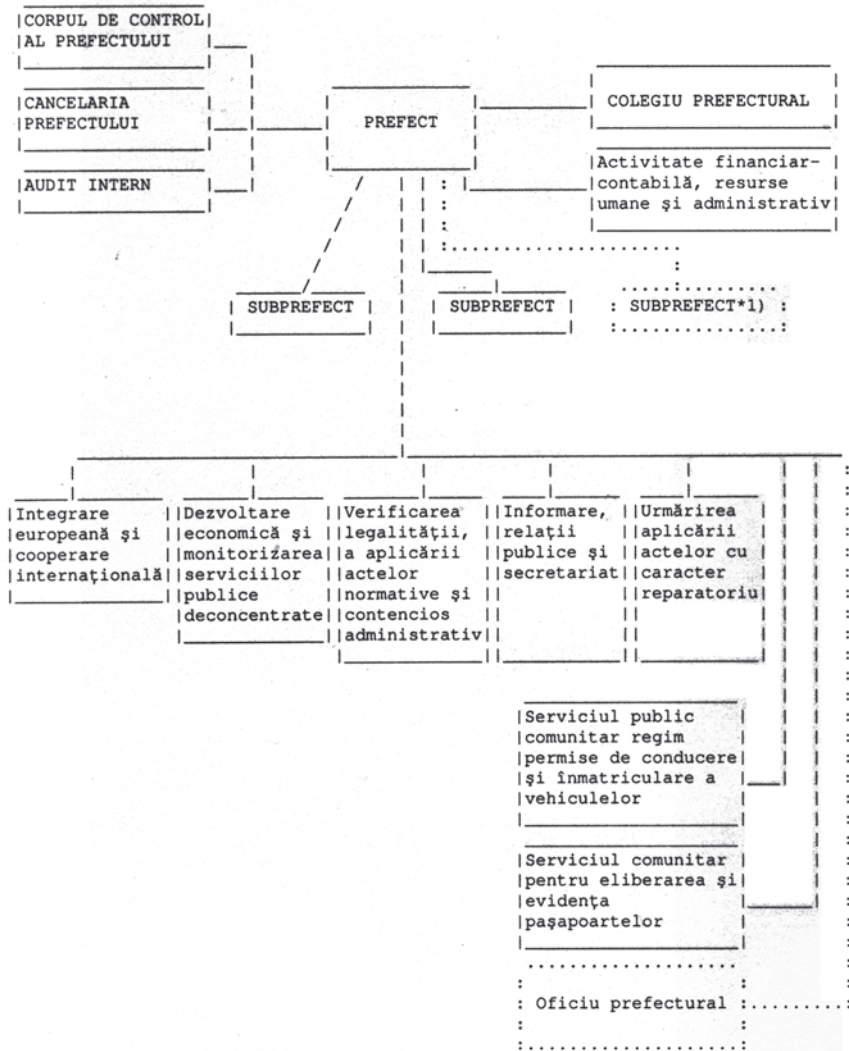
(2) Pe baza regulamentului de organizare și funcționare a instituției prefectului se întocmește fișa fiecărui post din statul de funcții.

Art. 17. – Anexele nr. 1-3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 18. – Pe data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abroga Hotărârea Guvernului nr. 1.844/2004 privind aparatul de specialitate al prefectului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.079 din 19 noiembrie 2004.

ANEXA Nr. 1*)

STRUCTURA-CADRU
de organizare a instituției prefectului



ANEXA Nr. 2

REGULAMENT-CADRU de organizare si functionare a oficiului prefectural

Art. 1. – (1) Oficiul prefectural se organizeaza in temeiul prevederilor art. 40 din Legea nr. 340/2004 privind prefectul si institutia prefectului, cu modificarile si completarile ulterioare, si face parte integranta din institutia prefectului.

(2) Structura organizatorica a oficiului prefectural se aproba prin ordin al prefectului de infiintare si organizare a oficiului prefectural.

Art. 2. – Oficiul prefectural are ca scop realizarea in zona deservita a atributiilor ce revin institutiei prefectului.

Art. 3. – Activitatea oficiului prefectural se organizeaza si se desfasoara conform programului-cadru de actiuni propriu, aprobat de catre prefect.

Art. 4. – (1) Seful oficiului prefectural este numit prin ordin al prefectului si are urmatoarele atributii principale:

- a) conduce intreaga activitate a oficiului prefectural;
- b) raporteaza prefectului cu privire la activitatea oficiului prefectural;
- c) reprezinta oficiul prefectural in relatiile cu autoritatile administratiei publice locale, cu reprezentantii societatii civile, cu alte entitati juridice si cu cetatenii din zona deservita;
- d) intocmeste proiectul de regulament de organizare si functionare a oficiului prefectural;
- e) supune spre aprobare prefectului programul-cadru de actiuni al oficiului prefectural, pana la data de 31 ianuarie a fiecarui an.

(2) In indeplinirea atributiilor care ii revin, seful oficiului prefectural colaboreaza cu autoritatile administratiei publice locale, cu conducatorii serviciilor publice deconcentrate, cu organizatii neguvernamentale, cu partenerii sociali si cu mass-media, putand furniza, la cererea acestora, date si informatii, in limitele sale de competenta, potrivit prevederilor legale.

Art. 5. – Activitatea oficiului prefectural este îndrumată și controlată de către subprefectul care asigură conducerea operativă a instituției prefectului.

ANEXA Nr. 3

REGULAMENTUL-CADRU de functionare a colegiului prefectural

Art. 1. – Colegiul prefectural functioneaza in temeiul prevederilor art. 251 din Legea nr. 340/2004 privind prefectul si institutia prefectului, cu modificarile si completarile ulterioare.

Art. 2. – (1) Colegiul prefectural se intruneste la prefectura si este prezidat de catre prefect.

(2) In lipsa prefectului, sedintele colegiului prefectural sunt prezidate de catre subprefectul care realizeaza conducerea serviciilor publice deconcentrate.

Art. 3. – Colegiul prefectural isi desfasoara activitatea in plen, in prezenta majoritatii membrilor acestuia.

Art. 4. – (1) Membrii colegiului prefectural, precum si celelalte persoane a caror prezenta la sedintele colegiului este considerata necesara sunt convocate de catre prefect, individual si in scris.

(2) Ordinul de convocare trebuie sa cuprinda data, ora, locul unde se desfasoara sedinta, ordinea de zi si lista participantilor.

(3) In mod exceptional, la propunerea unor membri ai colegiului prefectural, se pot introduce pe ordinea de zi probleme aparute ulterior convocarii, cu acordul membrilor colegiului prefectural.

Art. 5. – (1) Membrii colegiului prefectural sunt obligati sa participe personal la sedinte, cu exceptia cazurilor temeinic motivate.

(2) Membrul colegiului prefectural aflat in situatia prevazuta la alin. (1) trebuie sa comunice numele inlocuitorului sau de drept.

Art. 6. – (1) Secretariatul colegiului prefectural este asigurat de institutia prefectului si are ca atributii redactarea ordinii de zi, luarea masurilor pentru aducerea la cunostinta a convocarii sedintelor, primirea rapoartelor, a informarilor, a sintezelor si a celorlalte materiale necesare desfasurarii sedintelor, solicitate de la membrii colegiului prefectural, intocmirea proceselor-

verbale și a sintezelor sedintelor, arhivarea și multiplicarea materialelor, precum și asigurarea legăturii cu membrii colegiului prefectural.

(2) Procesul-verbal de sedință se semnează de către prefect sau de către subprefectul care a condus sedința colegiului prefectural și cuprinde dezbaterile care au avut loc.

Art. 7. – (1) În exercitarea atribuțiilor care îi revin colegiul prefectural adoptă hotărâri.

(2) Hotărârile se adoptă prin vot deschis și cu majoritatea simplă a membrilor prezenți.

(3) În caz de paritate de voturi, votul prefectului decide.

Art. 8. – (1) Hotărârile colegiului prefectural se aduc la cunoștința instituțiilor interesate de către secretariatul colegiului prefectural.

(2) Hotărârile de interes public general se aduc la cunoștința prin oricare mijloace de publicitate.

ANEXA D

Lege nr. 215/2001 a administrației publice locale EXTRAS

Art. 47. - Hotararile consiliului local se semneaza de presedintele de sedinta, ales in conditiile prevazute la art. 35, si se contrasemneaza, pentru legalitate, de catre secretar. In cazul in care presedintele de sedinta lipseste sau refuza sa semneze, hotararea consiliului local se semneaza de 3-5 consilieri locali.

Art. 48. - (1) Secretarul unitatii administrativ-teritoriale nu va contrasemna hotararea in cazul in care considera ca aceasta este ilegala. In acest caz, va depune in scris si va expune consiliului local opinia sa motivata, care va fi consemnata in procesul-verbal al sedintei.

(2) Secretarul unitatii administrativ-teritoriale va comunica hotararile consiliului local primarului si prefectului de indata, dar nu mai tarziu de 10 zile lucratoare de la data adoptarii.

(3) Comunicarea, insotita de eventualele obiectii cu privire la legalitate, se face in scris de catre secretar si va fi inregistrata intr-un registru special destinat acestui scop.

[...]

Art. 49. - (1) Hotararile cu caracter normativ devin obligatorii si produc efecte de la data aducerii lor la cunostinta publica, iar cele individuale, de la data comunicarii.

(2) Aducerea la cunostinta publica a hotararilor cu caracter normativ se face in termen de 5 zile de la data comunicarii oficiale catre prefect.

[...]

Art. 68. - (1) In exercitarea atributiilor sale primarul emite dispozitii cu caracter normativ sau individual. Acestea devin executorii numai dupa ce sunt aduse la cunostinta publica sau dupa ce au fost comunicate persoanelor interesate, dupa caz.

[...]

Art. 97. - (1) În exercitarea atribuțiilor ce îi revin, consiliul județean adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor prezenți, în afara de cazurile în care legea sau regulamentul de organizare și funcționare a consiliului cere o altă majoritate.

(2) Proiectele de hotărâri pot fi propuse de consilieri județeni, de președintele consiliului județean, de vicepreședintele consiliului județean sau de cetățeni. Redactarea proiectelor se face de către cei care le propun, cu sprijinul secretarului unității administrativ-teritoriale și al serviciilor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean.

(3) Hotărârile se semnează de președinte sau, în lipsa acestuia, de vicepreședintele consiliului județean care a condus ședința și se contrasemnează de secretarul județului.

Art. 98. - Dispozițiile art. 42-46, 48-52 și ale art. 54 se aplică în mod corespunzător.

[...]

Art. 106. - (1) În exercitarea atribuțiilor sale președintele consiliului județean emite dispoziții cu caracter normativ sau individual. Acestea devin executorii numai după ce sunt aduse la cunoștința publică sau după ce au fost comunicate persoanelor interesate, după caz.

(2) Prevederile art. 48 și ale art. 49 alin. (2) se aplică în mod corespunzător.

„Rolul prefectului în asigurarea transparenței decizionale”

Material editat de Asociația pentru Apărarea Drepturilor Omului în România
Comitetul Helsinki (APADOR-CH) și Centrul pentru Dezvoltare Socială CEDES

Septembrie 2009

Conținutul acestui material nu reprezintă în mod necesar poziția oficială a
Uniunii Europene

Adresa de sesizări: cfcu.phare@mfinante.ro

