

Avocatul Poporului: Comunicare publică și analiză media

1. Comunicare și accesibilizarea informației

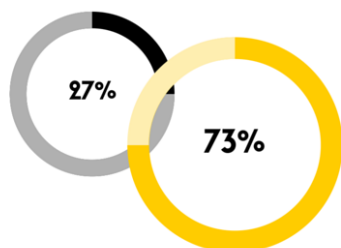
Platforma online www.avp.ro este principalul instrument de comunicare utilizat de instituția Avocatul Poporului pentru informarea publicului larg cu privire la categoriile de date care sunt publicate din oficiu conform legii, informații despre activitatea echipei în domeniul drepturilor omului, dar și promovarea instrumentului de petiție adresat cetățenilor care doresc să sesizeze instituția. Instituția este prezentă și în social media prin [contul de Facebook](#) care este urmărit, în acest moment, de către 1931 de utilizatori.

❖ Accesul liber la informații cu caracter public

Informații publice din oficiu:

Acte normative care reglementează organizarea institutiei	COMPLET
Structura organizatorică și atribuțiile departamentelor	NU EXISTA/INCOMPLET
Programul de functionare și de audiente	COMPLET
Numele și prenumele persoanei din conducerea autorității și al functionarului responsabil cu difuzarea informațiilor publice	COMPLET
Coordonatele de contact ale institutiei (sediu, adresă, telefon)	COMPLET
Surse financiare, bugetul și bilanțul contabil	NU EXISTA/INCOMPLET
Programe și strategii proprii	NU EXISTA/INCOMPLET
Lista cuprinzând documentele de interes public	COMPLET
Lista cuprinzând categoriile de documente produse și/sau gestionate, potrivit legii	NU EXISTA/INCOMPLET
Modalitățile de contestare a deciziei autorității sau institutiei publice în situația în care persoana se consideră vătămată în privința dreptului de acces la informațiile de interes public solicitate	COMPLET
Buletin informativ	COMPLET
Raport anual de activitate	COMPLET

COMPLET NU EXISTA/INCOMPLET



Alte informații:
Declarații de avere și interese, CV,
formular-tip petiție, recomandări Avocatul
Poporului, rapoarte speciale, recurs în
interesul legii.

Conform [Legii nr. 544 din 12 octombrie 2001](#) privind liberul acces la informații de interes public, autoritățile publice sunt obligate să asigure accesul cetățenilor la informațiile de interes public gestionate de instituție prin publicarea lor *din oficiu* sau transmiterea lor la *cerere*.

În ceea ce privește organismul central (din București) condus în prezent de [Victor Ciorbea](#), instituția se aliniază în proporție de 73% standardelor de transparență impuse de legislație cu privire la informațiile din oficiu (vezi figura 1), iar datele introduse pe site sunt, în general, complete și actualizate. O importantă bilă neagră se acordă lipsei cu desăvârșire a bugetului, a cărei publicare le-ar permite cetățenilor și experților să vizualizeze și analizeze direct situația financiară a instituției și a modului în care banii publici sunt utilizați în interesul apărării drepturilor omului.

Figura 1

Pe de altă parte, Avocatul Poporului oferă spre consultare și alte documente interesante din punct de vedere al accesibilizării informației cu privire la integritatea și activitatea AVP:

- declarațiile de avere și interese și CV-urile echipei de conducere;
- recomandări formulate autorităților publice;
- rapoarte speciale și anchete realizate;
- activitatea AvP în domeniul contenciosului constituțional: puncte de vedere formulate de instituție în sensul neconstituționalității textelor legale, excepții și obiecții de neconstituționalitate ridicate;
- Activitatea AvP în domeniul contenciosului administrativ.

Dacă platforma www.avp.ro pune la dispoziția cetățenilor un catalog informațional satisfăcător despre instituția de la nivel central, nu același lucru îl putem declara despre birourile teritoriale ale AVP.

Birourile teritoriale ale Avocatului Poporului nu beneficiază de site-uri proprii, activitatea lor este integrată într-o secțiune, de multe ori neactualizată, în cadrul platformei centrale. Nu cunoaștem programul de funcționare și de audiență sau resursele financiare cheltuite la nivel local. Nivelul de accesibilizare a informației din oficiu pentru fiecare birou teritorial se găsește în figura 2, în care putem observa că doar trei dintre cele cincisprezece birouri (Constanța, Galați și Oradea) respectă un standard ridicat de informare. Birourile din Suceava, Timișoara și Cluj au serioase lacune informaționale, în timp ce Slobozia poate fi catalogat drept un birou-fantomă¹. Acesta din urmă a fost declarat nefuncțional de către Guvern prin [O.U.G 48/2014](#) pentru modificarea și completarea Legii nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului: 'Centrul zonal București preia în sfera sa de competență județele arondate Biroului teritorial Slobozia'².

Conform [Ordinului nr. 65/2011](#) privind comunicarea și relațiile instituției Avocatul Poporului cu mass-media³, birourile teritoriale transmit prin e-mail, în fiecare zi de luni, informații privind activitatea desfășurată în săptămâna precedentă către adjunctul coordonator, purtătorul de cuvânt al Avocatului Poporului și către persoanele cu atribuții în administrarea paginii de internet a instituției. Prin urmare, responsabilitatea pentru actualizarea informațiilor pe platforma online se află în egală măsură atât la birourile teritoriale, cât și la centrul din București.

¹ Mai multe informații în secțiunea 'Birourile teritoriale' din cadrul www.avp.ro, http://www.avp.ro/index.php?option=com_content&view=section&id=13&Itemid=121&lang=ro;

² Ordonanța de urgență nr. 48/2014, Art. 3, alin. (1), http://www.dreptonline.ro/legislatie/oug_48_2014_modificare_lege_35_1997_institutia_avocatul_poporului_a_cte_normative.php;

³ Ordinul nr. 65/2011 privind comunicarea și relațiile instituției Avocatului Poporului cu mass-media, Art. 7, alin. (2), [www.avp.ro](http://www.avp.ro/index.php?option=com_content&view=article&id=106&Itemid=122&lang=ro), http://www.avp.ro/index.php?option=com_content&view=article&id=106&Itemid=122&lang=ro;

Activitatea Birourilor teritoriale ale Avocatului Poporului. Sursa: www.avp.ro

Birou teritorial	Echipă	Contact	Sesizări din oficiu	Anchete	Cazuri rezolvate	Acțiuni
Constanța	<i>Da</i>	<i>Da</i>	<i>Da</i>	<i>Da</i>	<i>Da</i>	<i>Da</i>
Galați	<i>Da</i>	<i>Da</i>	<i>Da</i>	<i>Da</i>	<i>Da</i>	<i>Da</i>
Oradea	<i>Da</i>	<i>Da</i>	<i>Da</i>	<i>Da</i>	<i>Da</i>	<i>Da</i>
Alba Iulia	<i>Da</i>	<i>Da</i>	<i>Neactualizat din 2014</i>	<i>Da</i>	<i>Da</i>	<i>Da</i>
Târgu-Mureș	<i>Da</i>	<i>Da</i>	<i>Da</i>	<i>Da</i>	<i>Neactualizat din 2014</i>	<i>Da</i>
Brașov	<i>Da</i>	<i>Da</i>	<i>Da</i>	<i>Da</i>	<i>Neactualizat din 2013</i>	<i>Da</i>
Pitești	<i>Da</i>	<i>Da</i>	<i>Neactualizat din 2012</i>	<i>Da</i>	<i>Da</i>	<i>Da</i>
Iași	<i>Da</i>	<i>Da</i>	<i>Da</i>	<i>Da</i>	<i>Da</i>	<i>Neactualizat din 2011</i>
Ploiești	<i>Da</i>	<i>Da</i>	<i>Neactualizat din 2014</i>	<i>Da</i>	<i>Neactualizat din 2014</i>	<i>Da</i>
Bacău	<i>Da</i>	<i>Da</i>	<i>Da</i>	<i>Da</i>	<i>Da</i>	<i>Nu</i>
Craiova	<i>Da</i>	<i>Da</i>	<i>Da</i>	<i>Da</i>	<i>Da</i>	<i>Nu</i>
Suceava	<i>Da</i>	<i>Da</i>	<i>Neactualizat din 2013</i>	<i>Neactualizat din 2013</i>	<i>Neactualizat din 2012</i>	<i>Nu</i>
Timișoara	<i>Da</i>	<i>Da</i>	<i>Nu</i>	<i>Nu</i>	<i>Nu</i>	<i>Neactualizat din 2012</i>
Cluj-Napoca	<i>Da</i>	<i>Da</i>	<i>Nu</i>	<i>Nu</i>	<i>Neactualizat din 2011</i>	<i>Nu</i>
Slobozia	<i>Nu</i>	<i>Nu</i>	<i>Nu</i>	<i>Nu</i>	<i>Nu</i>	<i>Nu</i>

Figura 2

❖ Comunicare publică și relația cu presa

Avocatul Poporului utilizează trei instrumente de comunicare publică: emiterea comunicatelor de presă, realizarea buletinelor informative și aparițiile TV și Media. Toate cele trei secțiuni sunt actualizate în mod regulat și conțin prezentări, uneori chiar în detaliu, a acțiunilor întreprinse de echipa AVP.

În perioada iunie 2015 – ianuarie 2016, Avocatul Poporului a emis 100 de comunicate de presă care informau presa și cetățenii, deopotrivă, despre sesizările din oficiu și anchete, întâlnirile și audiențele stabilite. Ritmul de publicare și informare este activ, aproximativ **1 comunicat la două zile**, în medie.

Cel mai interesant aspect al activității de comunicare a Avocatului Poporului este relația dintre instituție și presă. Atragem atenția asupra faptului că 72% dintre sesizările și anchetele inițiate și promovate de AVP prin comunicate de presă au ca sursă știri și canale media, precum Pro TV, Antena 3, Realitatea, Digi 24 și alte câteva ziare locale. Opinia publică și media influențează puternic mecanismul de autosesizare al instituției. Cazul minorei agresată de șapte tineri din localitatea Văleni, județul Vaslui, a fost un subiect media care a aprins opinia publică în vara anului 2015 și care și-a pus amprenta și asupra direcției de acțiune a Avocatului Poporului. Instituția a reacționat în data de 21 iulie anunțând că îi solicită Consiliului Suprem al Magistraturii să comunice stadiul de soluționare al dosarului⁴. Mediatizarea intensă a cazului și discuțiile din spațiul public cu privire la subiectul violenței îndreptate, în special, împotriva elevelor minore, au împins instituția să-și concentreze eforturile în această direcție. Astfel că, în perioada iulie – august 2015, AVP s-a implicat în alte șapte cazuri de agresiune.

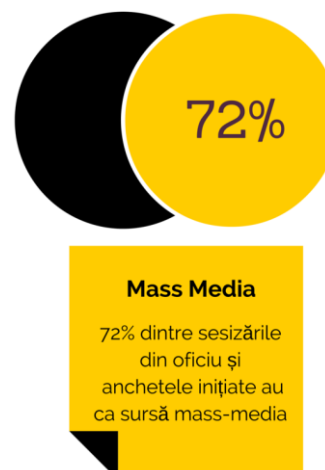


Figura 3

În data de 9 iulie 2015, Avocatul Poporului se sesizează din oficiu în legătură cu situația scriitoarei Stela Covaci, care se afla în acel moment în proces de evacuare din locuința pe care o închiria. [Comunicatul](#) AVP menționează că situația de evacuare a Stelei Covaci este o ‘posibilă încălcare a Art. 47 din Constituție privind dreptul la un trai decent, precum și dreptul cetățenilor la măsuri de asistență socială’⁵. Anterior reacției AVP, cele mai importante canale de știri și talk-show au sensibilizat opinia publică în legătură cu acest caz, iar din cadrul societății civile s-a lansat o petiție de solidaritate. Gestul instituției de a se autosesiza în acest caz a produs, însă, o reacție din partea unui grup de organizații neguvernamentale (format din [ActiveWatch](#), [Frontul Comun pentru Dreptul la Locuire](#) și [Asociația Salvați Copiii](#)) care solicitaseră Avocatului Poporului în cadrul unei audiențe din februarie 2015 să se implice în cazul [comunității din Vulturilor 50](#) – 60 de persoane, majoritatea de etnie romă, evacuate din casele de pe strada

⁴ Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu în legătură cu informațiile apărute în presă referitoare la cazul elevei violate de șapte tineri din comuna Văleni, județul Vaslui, anchetați în stare de libertate, Comunicat de presă, 21 iulie 2015, [www.avp.ro](http://www.avp.ro/comunicate-de-presa/comunicat_caz_vaslui.pdf), http://www.avp.ro/comunicate-de-presa/comunicat_caz_vaslui.pdf;

⁵ Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu și analizează cazul doamnei Stela Covaci, scriitoare, fostă deținută politic, aflată în proces de evacuare din imobil, Comunicat de presă, 9 iulie 2015, [www.avp.ro](http://www.avp.ro/comunicate-de-presa/comunicat_9iulie2015_2.pdf), http://www.avp.ro/comunicate-de-presa/comunicat_9iulie2015_2.pdf;

Vulturilor, unde au locuit cu forme legale. Conform [plângerii](#)⁶ formulate de către organizațiile neguvernamentale, Avocatul Poporului a susținut în cadrul acelei întâlniri că nu deține competența necesară pentru situații care privesc dreptul fundamental la un trai decent. Implicarea publică a instituției în acest caz s-a produs în octombrie 2015⁷, după ce subiectul a devenit mai vizibil în spațiul media, fiind preluat de Realitatea, Mediafax sau Libertatea. În cadrul comunicatului, instituția susține că a întreprins acțiuni de sesizare și soluționare a cazului încă din anul 2014.

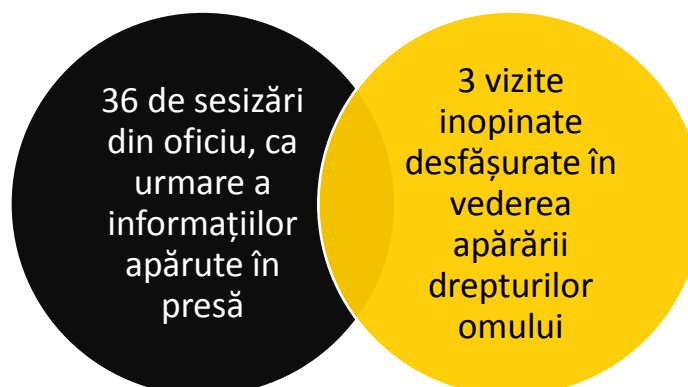


Figura 4

Comunicatele emise de către Avocatul Poporului sunt preluate, în cele mai multe cazuri, de către Agenția Națională de Presă Agerpres și platforme online de specialitate, în timp ce celelalte canale media, TV și online, menționează acțiunea AVP doar în contextul unei știri de interes larg.

Sesizările AVP cele mai mediatizate au fost, în ordine aleatorie:

Sesizare cu privire la cazul Stelei Covaci, iulie 2015

Sesizare cu privire la situația lui Sorin Oprescu, aflat în arest preventiv, septembrie 2015

Sesizare cu privire la posibila sistare a aprovizionării cu agent termic către locuitorii Municipiului București, noiembrie 2015



⁶ Avocatul Poporului acuzat de discriminare, Reacție rapidă/ Comunicat de presă, 11 august 2015, www.activewatch.ro, <http://activewatch.ro/ro/antidiscriminare/reactie-rapida/avocatul-poporului-acuzat-de-discriminare>;

⁷ Avocatul Poporului recomandă Primăriei Capitale și celei a Sectorului 3 rezolvarea problemei locative a cetățenilor evacuați din str. Vulturilor, nr. 50 și alocarea de fonduri în bugetul local pentru construirea de noi locuințe sociale, Comunicat de presă, 15 octombrie 2015, www.avp.ro, http://www.avp.ro/comunicate-de-presa/comunicat_15octombrie2015.pdf;

Echipa de comunicare AVP realizează și publică, de asemenea, buletine informative trimestriale de prezentare, în viziunea instituției, a celor mai importante date și cazuri dintr-o anumită perioadă. Structura greoaie și neprietenoasă a raportului, care de cele mai multe ori atinge 40 de pagini, nu produce, însă, efectul scontat.

Recomandări de îmbunătățire a comunicării publice

- ✓ Publicarea bugetului anual de venituri și cheltuieli pe platforma www.avp.ro, în baza Legii nr. 544/2001;
- ✓ Actualizarea informațiilor despre activitatea birourilor teritoriale pe platforma www.avp.ro, în baza Ordinului nr. 65/2011 adoptat de instituție;
- ✓ Reorganizarea buletinelor informative și a rapoartelor anuale de activitate pentru a spori gradul de accesibilitate și înțelegere a documentelor;
- ✓ Publicarea unor broșuri de informare despre rolul Avocatului Poporului și promovarea instrumentului de petiționare

2. Analiză media: Reprezentarea Avocatului Poporului în media online

❖ Metodologie și cadrul cercetării

Analiza urmărește activitatea instituțională a Avocatului Poporului în media online din România pe parcursul a 11 luni: martie 2015 - ianuarie 2016.

În procesul de monitorizare online au fost urmăriți următorii indicatori:

- Articole apărute în **publicații online naționale și locale** care au prezentat subiecte legate în mod direct de instituția Avocatului Poporului;
- **Data** publicării și **tipul** de articol: **informare; opinie; analiză; interviu;**
- Posibilele **instrumente** utilizate de Avocatul Poporului și menționate în mod specific în conținutul acestora;
De exemplu, puncte de vedere instituționale; acțiuni privind neconstituționalitatea legilor; acțiuni privind domeniul contenciosului administrativ; utilizarea recursului în interesul legii; rapoarte de activitate etc.
- Tema / **subiectul** articolului;

Utilitatea procesului de monitorizare constă în:

- Evaluarea vizibilității instituției Avocatului Poporului în raport cu cetățenii prin intermediul mass mediei;
- Posibilitatea ca, în funcție de rezultatele monitorizării, să poată fi reglate instrumentele și tehnicile de comunicare instituțională de către persoana / persoanele cu atribuții în acest sens din cadrul Avocatului Poporului;
- Posibilitatea de a măsura impactul rolului instituțional în raport cu nevoile / problemele actuale ale societății (cetățenilor).

Note autor:

n1. Analiza de față a urmărit o **abordare calitativă** și nu una cantitativă. Numărul de articole monitorizate au fost colectate strict din mediul online într-o perioadă suficient de largă astfel încât să existe posibilitatea, nedorită, ca o parte din comunicările instituționale ale Avocatului Poporului (sau alte articole de presă) să nu fi fost identificate și, în acest fel, să nu se regăsească în datele de mai jos.

n2. Nu au fost luate în considerare site-urile agregatoare de știri;

n3. Analiza nu a urmărit preluarea unui subiect de către 'x' publicații online fără intervenția unui jurnalist asupra textului.

De exemplu, agenția națională de presă Agerpres publică integral comunicatele instituțiilor publice din România fără o intervenție din partea jurnaliștilor. Informația publicată de către Agerpres este, la rândul ei, preluată de către alte publicații online cu sau fără intervenție asupra conținutului din partea jurnaliștilor dar cu citarea sursei. Articolul selectat a fost doar cel publicat de către Agerpres.

❖ Ce scrie presa despre Avocatul Poporului?

Unul din instrumentele prin care poate fi măsurat impactul unei instituții / autorități publice în raport cu satisfacția cetățenilor este monitorizarea gradului de acces și vizibilitate în mass media a acesteia. Cu cât un actor public, dacă legislația îi permite, este mai prezent în viața societății, cu atât gradul de mulțumire al cetățenilor față de acesta poate fi mai mare. În acest fel, misiunea instituțională poate deveni un obiectiv real și nu doar unul scriptic.

Neintrând în teoria comunicării instituționale, a exemplificării instrumentelor ce pot fi folosite cu precădere de către un actor public, subliniem din nou faptul că în analiza de mai jos au fost folosite doar articole de presă din media online, ceea ce face ca procesul să fie unul cu un grad mai redus de exactitate decât mass media TV sau presa scrisă.

Rezultatele raportului pot fi corelate / gândite în raport cu ultimile date relevate de către APADOR-CH în studiul sociologic 'Cunoaște-ți și revendică-ți drepturile!' ⁸(material realizat de IRES) în septembrie 2015. Câteva concluzii:

- ✓ *72% dintre români recunosc că nu sunt bine informați în privința drepturilor pe care le au, dar 80% dintre ei consideră că în România le sunt încălcate drepturile civile;*
- ✓ *Printre instituțiile aflate în topul celor care garantează în mare măsură respectarea drepturilor omului, în opinia respondenților, se numără președintele României (49%), poliția (49%), avocatul poporului (45%) și instanțele de judecată (42%);*
- ✓ *Dacă ar trebui să-și revendice drepturile încălcate, oamenii spun că s-ar adresa totuși unor persoane/instituții de încredere, cum ar fi: polițistul (44%), avocatul (23%) și jurnalistul (12%).*

⁸ Ce știu românii despre drepturile lor și la cine merg ca să le revendice, 22 septembrie 2015, APADOR-CH, <http://www.apador.org/ce-stiu-romanii-despre-drepturile-lor-si-la-cine-merg-ca-sa-le-revendice/>;

ActiveWatch a desfășurat în perioada martie 2015 – ianuarie 2016, o monitorizare a subiectelor legate de instituția Avocatului Poporului în mass media online. Astfel, în această perioadă a fost selectat un număr de aproximativ 180 de articole, din care 102 din media locală și 83 de articole apărute în presa centrală.

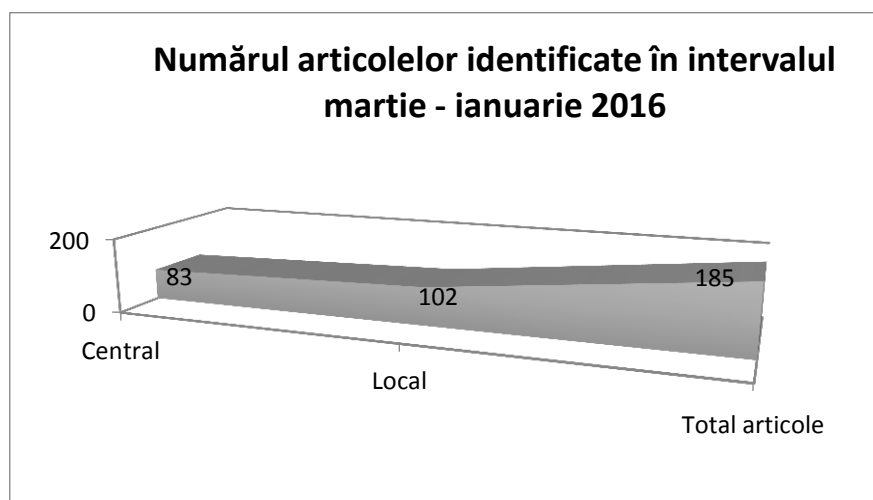


Figura 5

În funcție de spațiul acordat subiectelor legate de Avocatul Poporului au fost selectate, în Figura 2, primele 7 publicații online:

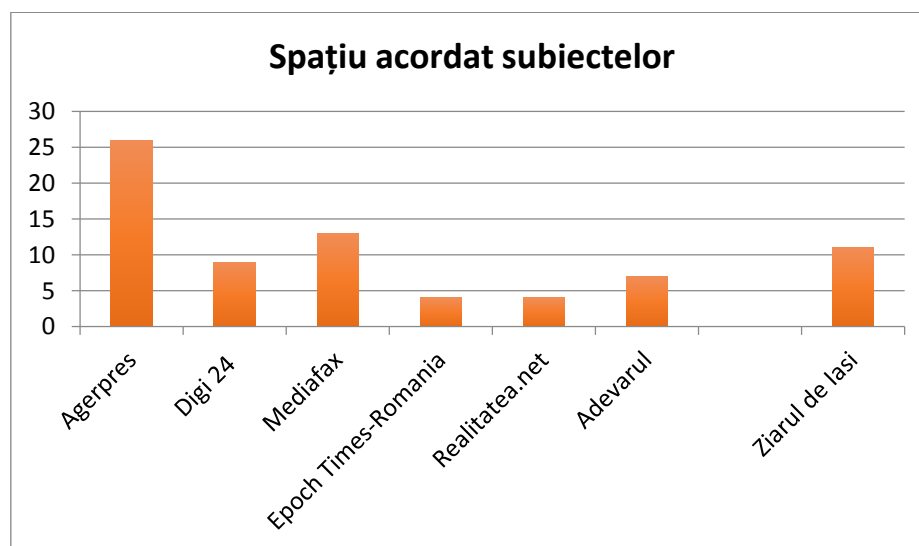


Figura 6

Articolele de presă au fost analizate din perspectiva tipului de informații oferite cititorului:

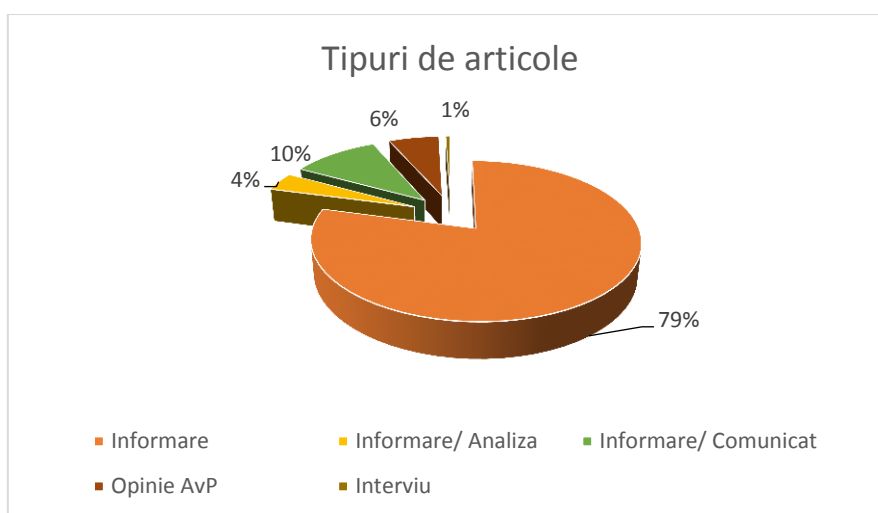


Figura 7

Informare

144 articole care au prezentat date și informații despre anumite evenimente și contexte fără ca jurnalistul să expună păreri sau opinii ci doar livrând publicului subiectul. Acestea sunt și cele mai numeroase

Informare/Analiză

7 articole de tipul 'informare/analiză'. Un exemplu în acest sens este un articol din Monitorul de Cluj al cărui subiect a fost *Nelegalitatea hotărârilor de Consiliu Local care privesc ridicarea vehiculelor staționate neregulamentar, constatarea și aplicarea contravențiilor prevăzute de OUG 195/200*, în acesta regăsindu-se explicații practice privind Hotărârea Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Informare/Comunicat

Comunicate transmise de către Avocatul Poporului și preluate/ publicate integral, în marea lor majoritate, de către agenția națională Agerpress.

Opinie AVP

Articole publicate de către Biroul Teritorial Iași al instituției Avocatul Poporului în parteneriat cu publicația Bună ziua, Iași! Sunt articole de tip răspuns scris acordat cetățenilor de către reprezentanți ai Avocatului Poporului.

Interviu AvP

Singurul interviu acordat în exclusivitate unui post de radio – Europa FM - de către reprezentantul Avocatului Poporului a fost în noiembrie 2015, în contextul protestelor de stradă.

❖ Instrumente ale Avocatului Poporului

Totodată, au fost identificați următorii indicatori de frecvență, acele instrumente des utilizate de către Avocatul Poporului în îndeplinirea zilnică a atribuțiilor sale:

- Sesizare din oficiu;

- Vizite de lucru;
- Sesizări ale Avocatului Poporului către ICCJ și Curtea Constituțională;
- Respingere sesizări ale AvP;
- Recomandări AvP;
- Acțiune în contencios administrativ;
- Admitere recurs ICCJ;
- Decizie CC - Excepție de neconstitucionalitate ridicată de AvP
- Analiză sesizări;

plus o categorie aparte:

- Menționat în mass media;
- Anunț în mass media;
- Declarații publice;
- Informare / publicitate
- sesizări către Avocatului Poporului de către diverși actori publici sau cetățeni.

Frecvența acestor instrumente se regăsește în Figura nr. 8

① Pe primul loc se situează articolele de tipul **‘Anunț în mass media’ – 39**, articole cu referire la activitatea Avocatului Poporului (incluzând birourile teritoriale) de a acorda audiențe cetățenilor

Exemplu: *Avocatul Poporului vine la Buzău. Vezi când acordă audiențe buzoiilor!*⁹, *Opinia*, 02.12.2015

② **‘Menționat în mass media’ – 38**, al doilea tip de articole cu referiri mai mult sau mai puțin directe vis-a vis de o acțiune / calitate legată de Avocatul Poporului.

Exemplu: *Stenograme: Avocatul poporului speriat de DNA*¹⁰, *Buna ziua Iași*, 04.01.2016

③ **‘Informare /publicitate’ – 37**, multe din articolele din această categorie sunt cele publicate în Ziarul de Iași, pe tiparul cunoscut publicului ca răspunsuri către cititori. De menționat este faptul că nu se cunoaște forma de parteneriat între Biroul teritorial din Iași a Avocatului Poporului și redacția publicației.

Exemplu: *AVOCATUL POPORULUI: Prevederile legale de punere în întârziere a creditorului*¹¹, *Ziarul de Iași*, 25.11.2015

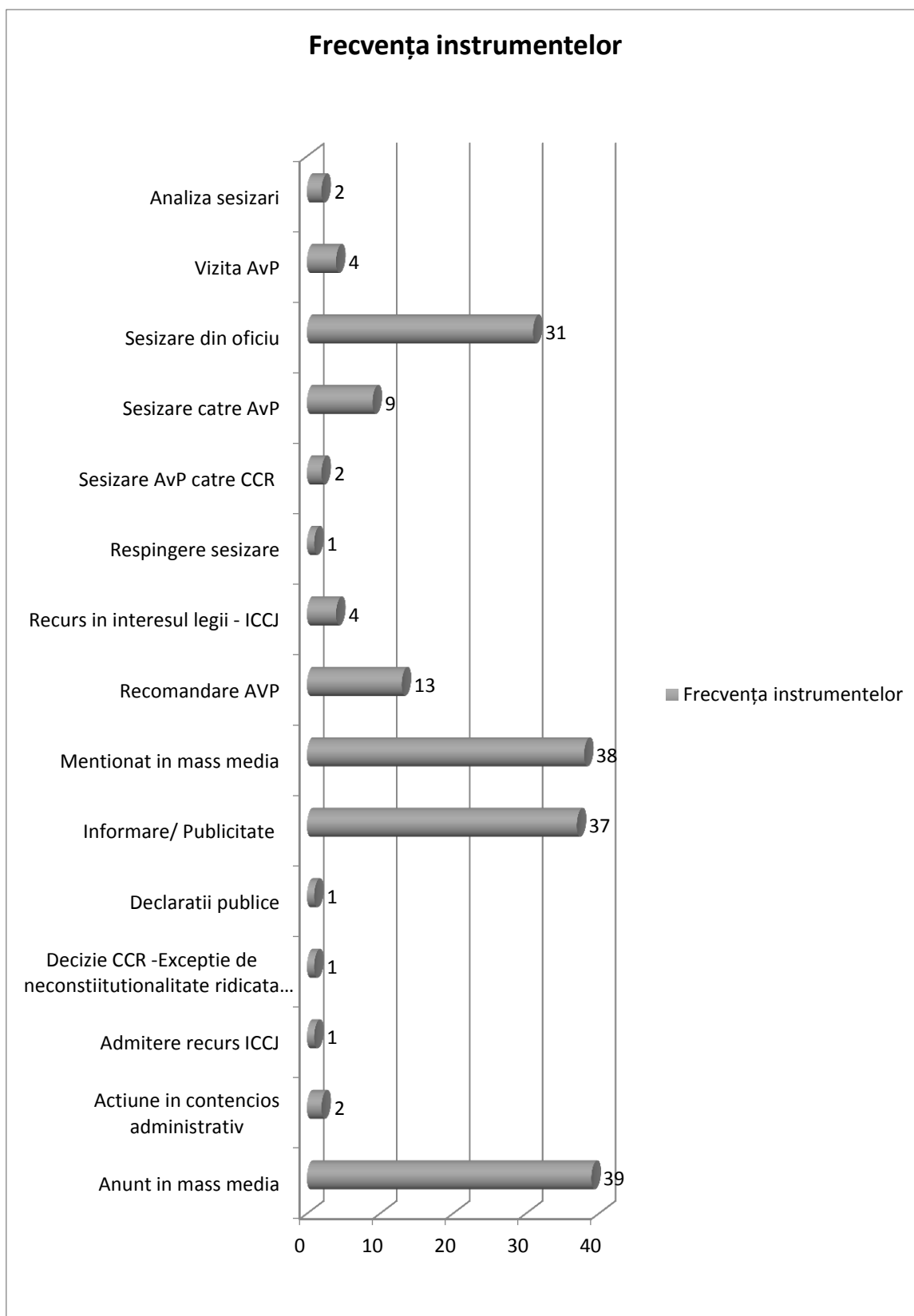
④ **‘Sesizare din oficiu’ – 31**, sunt acele tipuri de articole în care se menționează în mod specific acțiunea Avocatului Poporului de a se autosesiza la apariția anumitor evenimente sociale sau politice din România.

⁹ Avocatul Poporului vine la Buzău. Vezi când acordă audiențe buzoiilor, 2 decembrie 2015, Buzău Media, <http://www.buzaumedia.ro/actualitate/avocatul-poporului-vine-la-buzau-vezi-cand-acorda-audiente-buzoiilor>;

¹⁰ Stenograme: Avocatul Poporului speriat de DNA, 3 ianuarie 2016, BZI.ro, <http://www.bzi.ro/stenograme-avocatul-poporului-speriat-de-dna-534104>;

¹¹ Avocatul Poporului: Prevederile legale de punere în întârziere a creditorului, 25 noiembrie 2015, Ziarul de Iași, <http://ziaruldeiasi.ro/stiri/avocatul-poporului-prevederile-legale-de-punere-in-intarziere-a-creditorului--112382.html>;

Exemplu: *Avocatul Poporului face o anchetă în cazul fetei de 13 ani
care ar fi fost violată de tatăl vitreg, Mediafax, 31.08.2015*



Figură 8

❖ Categorii tematice / cazuistică

Conform legislației în vigoare, 'Instituția Avocatul Poporului este autoritate publică autonomă și independentă față de orice altă autoritate publică și are drept scop apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice.'¹²

Printre atribuțiile principale, enumărăm:

- a) soluționarea petițiilor;
- b) activitate privind contenciosul constituțional;
- c) activitate privind contenciosul administrativ;
- d) promovarea recursului în interesul legii în fața Înaltei Curți de Casație și Justiție;
- e) prezentarea raportului anual celor două Camere ale Parlamentului
- f) prezentarea de rapoarte Parlamentului sau Guvernului 'în cazurile în care constată, cu prilejul cercetărilor întreprinse, lacune în legislație sau cazuri grave de corupție ori de nerespectare a legilor țării';

În raport cu atribuțiile principale, am analizat și corelat subiectele articolelor de presă în următoarele categorii:

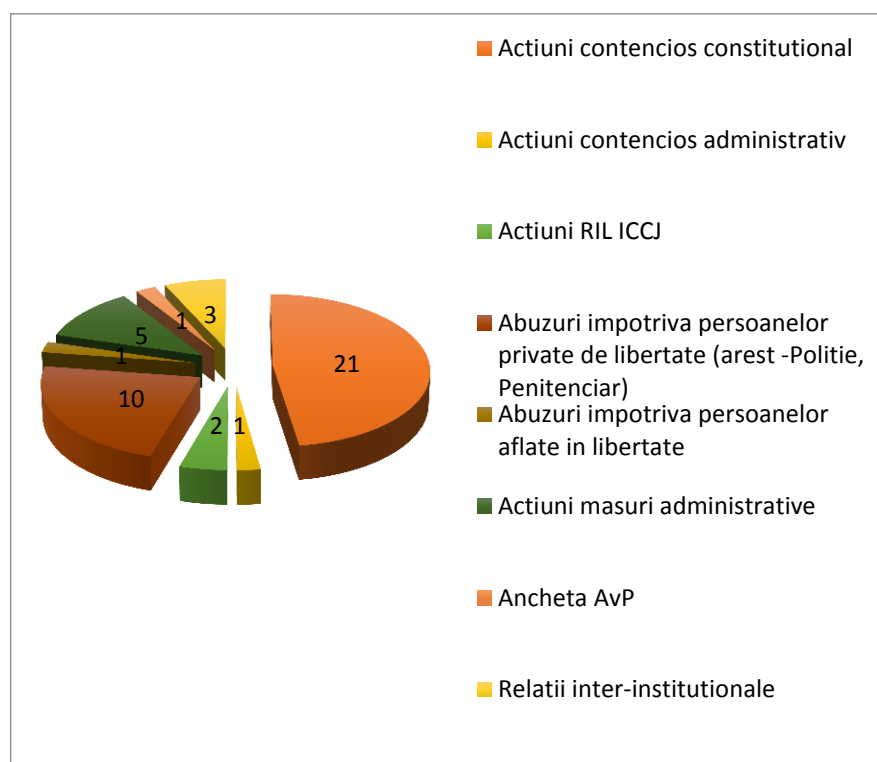
Actiuni contencios constitutional
Actiuni contencios administrativ
Actiuni RIL ICCJ
Actiuni masuri administrative
Abuzuri impotriva persoanelor private de libertate (arest - Politie, Penitenciar)
Abuzuri impotriva persoanelor aflate in libertate
Relatii inter-institutionale
Ancheta AvP
Altele / diverse:
Abuzuri administrative
Trafic de persoane
Straini si apatrizi
Solicitari cetatenesti

¹² Secțiunea Atribuțiile Avocatului Poporului, www.avp.ro,
http://www.avp.ro/index.php?option=com_content&view=article&id=81&Itemid=66&lang=ro;

Discriminare sociala
Dreptul la sanatate
Drepturi sociale
Neregularitati din sistemul de invatamant
Nereguli in infaptuirea justitiei
Publicitate
Despre AvP

Acțiuni în contencios constituțional: 21 de articole

Exemplu: 'Avocatul Poporului atacă la CCR prevederea privind formularea recursului în casație', DC News, 11.11.2015¹³



Abuzuri împotriva persoanelor private de libertate (arest – Poliție, Penitenciar) – 10 articole
Exemplu: *Anchetă a Avocatului Poporului a Penitenciarul Craiova în urma decesului unui deținut*¹⁴, Mediafax, 10.09.2015

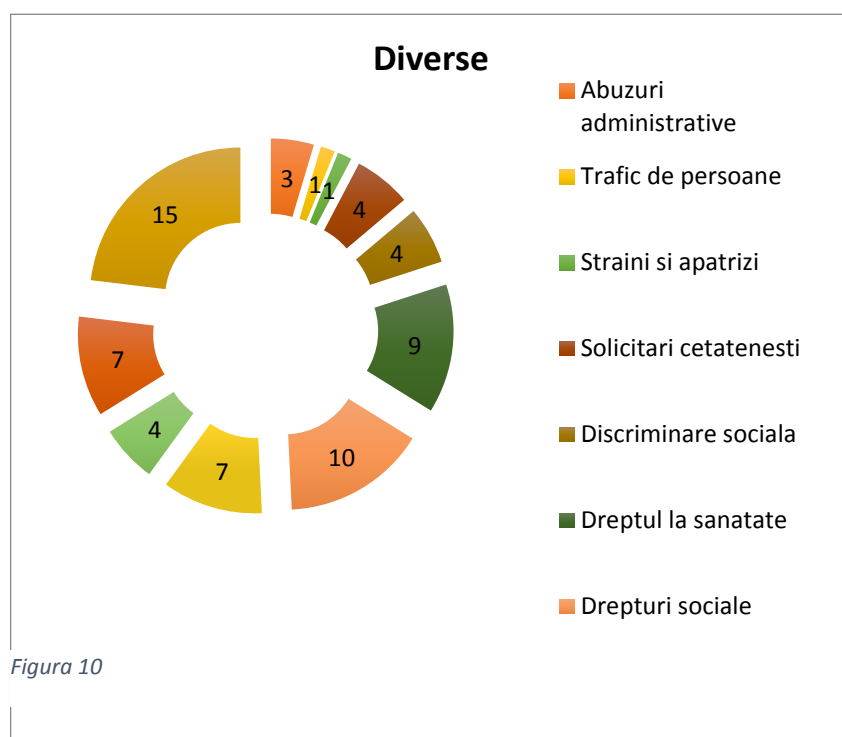
Figura 9

Actiuni RIL ICCJ	21
Abuzuri impotriva persoanelor private de libertate (arest - Politie, Penitenciar)	10
	1
	2

¹³ Avocatul Poporului atacă la CCR prevederea privind formularea recursului în casație, 11 noiembrie 2015, DC News, http://www.dcnnews.ro/avocatul-poporului-ataca-la-ccr-prevederea-privind-formularea-recursului-in-casatie_489380.html;

¹⁴ Anchetă a Avocatului Poporului la Penitenciarul Craiova în urma decesului unui deținut, 10 septembrie 2015, Mediafax, <http://www.mediafax.ro/social/ancheta-a-avocatului-poporului-a-penitenciarul-craiova-in-urma-decesului-unui-detinut-14707876>;

Abuzuri impotriva persoanelor aflate in libertate	1
Actiuni masuri administrative	5
Ancheta AvP	1
Relatii inter-institutionale	3



‘Despre AvP’ – 15 articole

Exemplu: *Raport SUA: Avocatul Poporului a avut putere limitată, fără autoritate pe drepturile cetățenilor*,¹⁵Mediafax, 25.06.2015

‘Drepturi sociale’ – 10 articole

Exemplu: *CCR schimbă Codul Muncii. Liderii de sindicat pot fi demisi de angajatori, dacă nu prestează ca orice angajat*,¹⁶Puterea, 07.01.2016

‘Dreptul la sănătate’, 9 articole

Exemplu: *Dosar penal în cazul tinerei din Suceava care a murit după ce părinții au refuzat transfuzia de sânge*,¹⁷Digi 24, 16.11.2015

¹⁵ Raport SUA: Avocatul Poporului a avut putere limitată, fără autoritate pe drepturile cetățenilor, 25 iunie 2015, Mediafax, <http://www.mediafax.ro/externe/raport-sua-avocatul-poporului-a-avut-putere-limitata-fara-autoritate-pe-drepturile-cetatenilor-14504421>;

¹⁶ CCR schimbă Codul Muncii. Liderii de sindicat pot fi demisi de angajatori, dacă nu prestează ca orice angajat, 7 ianuarie 2016, Puterea, <http://www.puterea.ro/dezvaluiri/exclusiv-ccr-schimba-codul-muncii-liderii-de-sindicat-pot-fi-demisi-de-angajatori-daca-nu-presteaza-ca-orice-angajat-128809.html>;

¹⁷ Dosar penal în cazul tinerei din Suceava care a murit după ce părinții au refuzat transfuzia de sânge, 16 noiembrie 2015, DiGi 24, <http://www.digi24.ro/Stiri/Digi24/Actualitate/Justitie/Dosar+penal+in+cazul+tinerei+din+Suceava+care+a+murit+dupa+ce+pa;>

Abuzuri administrative	3
Trafic de persoane	1
Straini si apatrizi	1
Solicitari cetatenesti	4
Discriminare sociala	4
Dreptul la sanatate	9
Drepturi sociale	10
Neregularitati din sistemul de invatamant	7
Nereguli in infaptuirea justitiei	4
Publicitate	7
Despre AvP	15

Concluzii ale cercetării:

- ✓ Există o lipsă de specializare și interes a jurnaliștilor în tematica Avocatului Poporului, conturată de articolele preluate direct de la agenția de presă Agerpres, care la rândul ei transmite /publică comunicatele semnate de către Avocatul Poporului.
- ✓ Interesul jurnaliștilor față de Avocatul Poporului se manifestă printr-un număr mare de articole atunci când subiectele sunt de interes general politic, și un număr restrâns de articole pe subiecte punctuale, în special de la nivel local, cu privire la diferite evenimente/ probleme /devieri sociale.
- ✓ Diversitatea articolelor poate indica o lipsă a cunoașterii rolului clar al Avocatului Poporului în sistemul democratic românesc atât de către Instituție în sine, cât și de jurnaliști, ONG-uri și cetățeni.
- ✓ Apetența jurnaliștilor, în special din presa locală, este manifestată față de subiectele legate de cazuri din penitenciare, cazuri cu minori, violuri și mai puțin pentru drepturi civile.

3. Relația Avocatului Poporului cu cetățenii

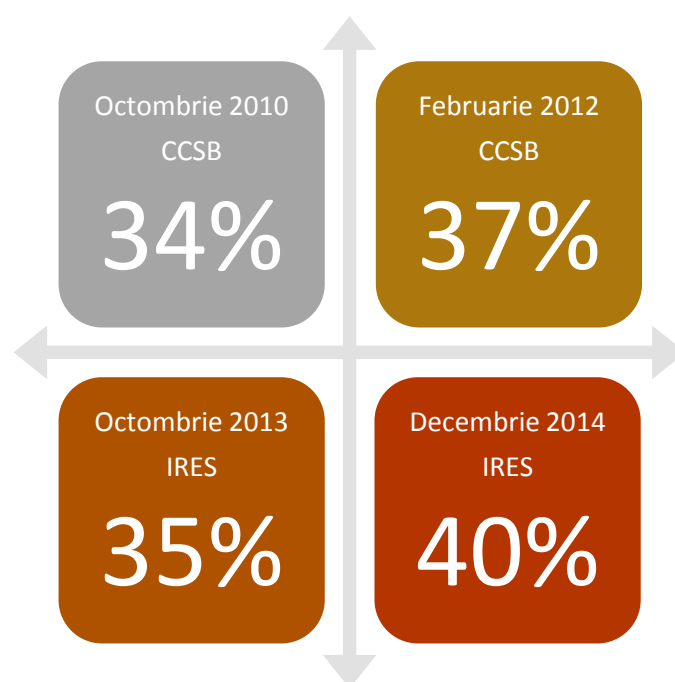
- ❖ Percepția publicului în legătură cu activitatea Avocatului Poporului

Încrederea cetățenilor în activitatea instituției Avocatul Poporului s-a poziționat, în perioada 2010-2013, la o valoare constantă între 34% și 37% și a crescut cu câteva procente la sfârșitul anului 2014, conform datelor oferite de IRES, atingând 40%.

Dacă ne uităm atent peste informațiile din rapoartele IRES privind percepțiile cetățenilor despre actori politici, neguvernamentali și din domeniul justiției¹⁸, observăm două aspecte importante cu privire la încrederea publicului în Avocatul Poporului. În primul rând, instituția se găsește pe prima poziție în topul încrederii atât în 2013, cât și 2014, fiind urmată de către Parchetul General și Curtea Constituțională în 2013 și, respectiv, de către Sistemul de sănătate și FMI în 2014. La polul opus, Parlamentul ocupă ultima poziție în decembrie 2014, beneficiind de 9% încredere.

Al doilea aspect important se referă la procentul mare de cetățeni care, întrebați fiind despre câtă încredere au în această instituție, nu au putut formula un răspuns din grila foarte puțină – foarte multă încredere. 12% dintre cetățenii chestionați în 2013 au bifat răspunsul neutru ‘nu cunosc/nu răspund’, iar 11% au considerat în 2014 că nu pot aprecia acest subiect.

Aceste date, care sunt destul de ridicate în comparație cu cele referitoare la alte instituții, le putem explica prin prisma unei vizibilități mediatice reduse a activității AVP și/sau prin prisma interacțiunii scăzute a cetățenilor cu membrii și mecanismele instituției. În 2015 și începutul anului 2016, instituția Avocatului Poporului nu a fost inclusă în sondaje cu privire la încrederea cetățenilor în instituții publice sau politice.



Figură 11

¹⁸ IRES, [Bilanțul politic al anului 2014](#), 23.12.2014, și [Percepții privind funcționarea Justiției în România](#), 15.10.2013

❖ Promovarea dreptului și instrumentului de petiționare

Avocatul Poporului a construit pe platforma sa o secțiune de informare a cetățenilor despre acțiunea de sesizare a instituției în legătură cu drepturile încălcate de către o autoritate publică. Cetățenii pot utiliza lista de întrebări și răspunsuri predefinite, se pot informa despre măsurile și etapele de soluționare ale petiției și pot descărca formularul tip în vederea completării și transmiterii sesizării. Deși aceste informații se găsesc pe site-ul instituției, efortul de promovare a instrumentului de petiționare nu este dublat de existența unor broșuri, publicații sau grafice ce pot fi descărcate, publicate și prezentate ușor publicului larg.

Traseul inițierii și soluționării unei petiții adresate Avocatului Poporului

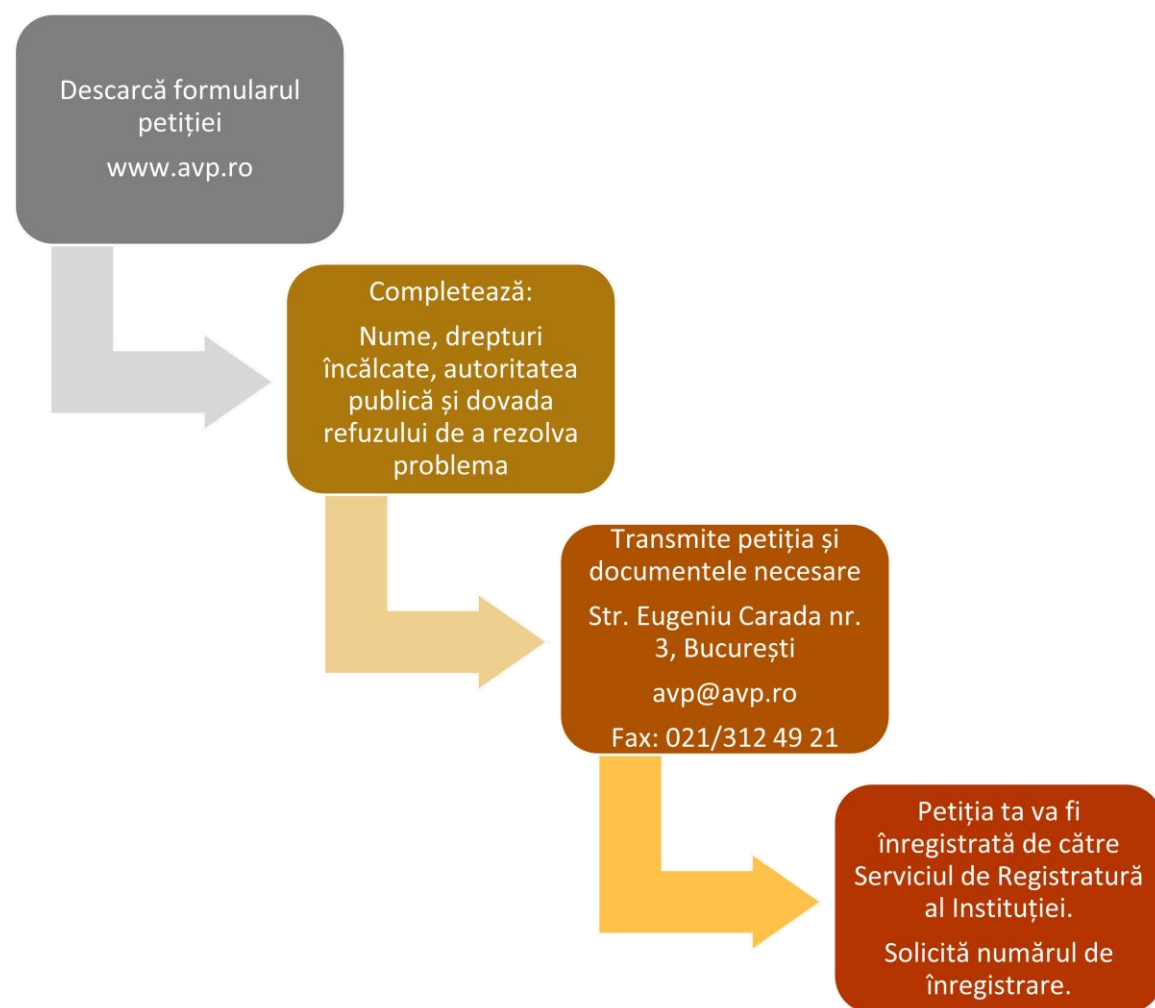
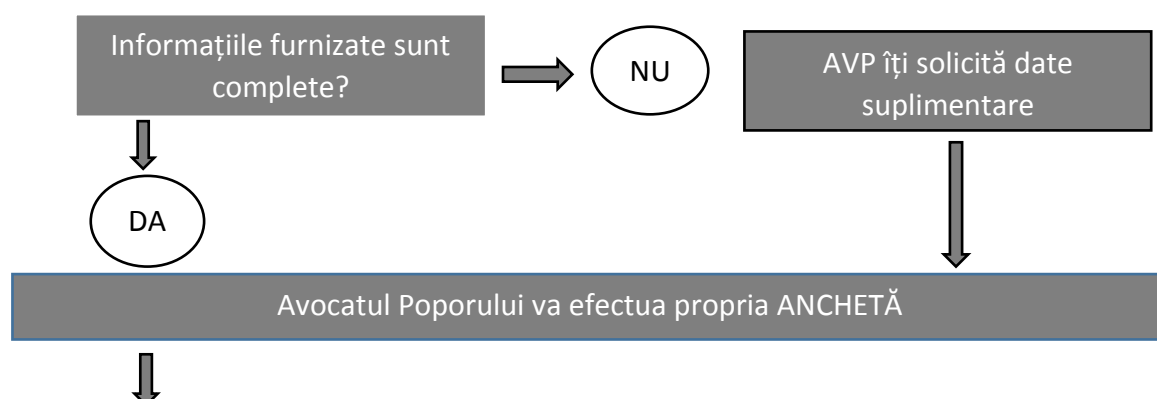
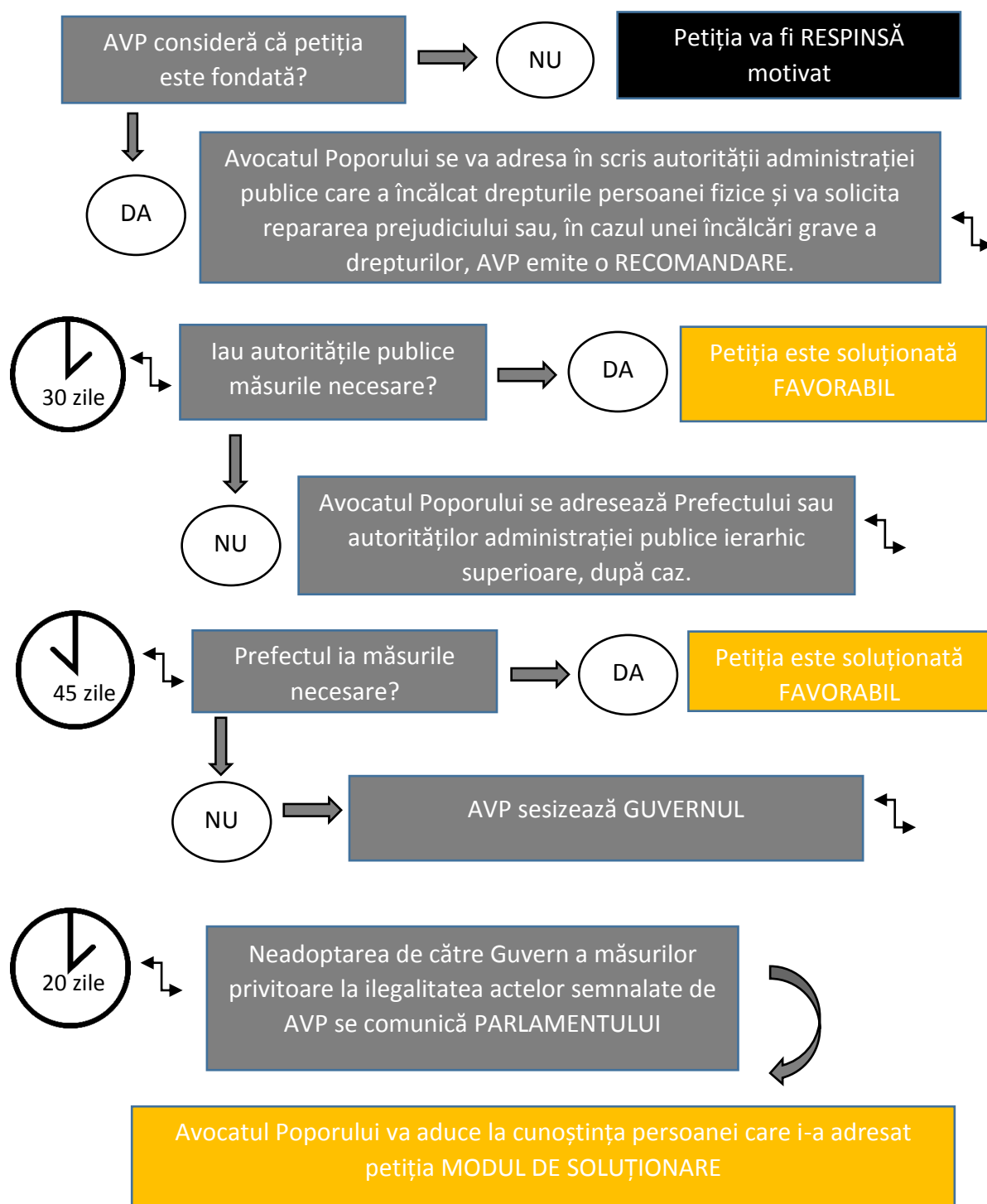


Figura 12

Figura 13





Proiectul **“Rețeaua pentru Apărarea Drepturilor Cetățenești - Ne trebuie un Avocat al Poporului eficient!”** este derulat de APADOR-CH, ActiveWatch și Asociația Națională a Birourilor de Consiliere pentru Cetățeni (ANBCC) și finanțat prin granturile SEE 2009 – 2014, în cadrul Fondului ONG în România. Pentru informații oficiale despre granturile SEE și norvegiene accesați www.eeagrants.org.