

Nr. 64 din 30 aprilie 2014

Către,
AVOCATUL POPORULUI

Referitor la adresa dv. nr. 3806 din 25 aprilie 2014

Apreciem prezentarea făcută de dvs. în legătură cu misiunea instituției Avocatului Poporului și comunicată prin adresa cu nr. de mai sus, dar dorim să vă reamintim că, prin scrisoarea înregistrată de dvs. la nr. 3806 din 22 aprilie 2014, v-am adresat o cerere de sesizare directă a Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență nr. 12/2014, pe motiv că această ordonanță nu îndeplinește condițiile constituționale privind urgența.

În cererea noastră nu am susținut că aveți obligația de a sesiza Curtea Constituțională în mod automat, de fiecare dată când primiți o solicitare în acest sens.

Totodată, ține de condițiile minimale ale funcționării normale a statului de drept ca, atunci când constată existența unor încălcări ale Constituției, autoritatea publică înființată pentru a veghea, printre altele, și la constituționalitatea actelor normative să nu ignore aceste încălcări și să ia măsurile legale pentru remedierea lor.

Dreptul de apreciere al autorității publice nu trebuie confundat cu liberul arbitru, întrucât este inacceptabil ca încălcări vizibile ale Constituției să nu fie aduse în fața Curții Constituționale, doar pe motiv că autoritatea publică nu dorește acest lucru.

Din răspunsul primit de la dv, care conține aprecieri cu caracter general privind instituția Avocatului Poporului, nu se înțelege dacă petiția înregistrată de dvs. la nr. 3806 din 22 aprilie 2014 este în curs de soluționare sau a fost soluționată.

De aceea, vă adresăm prezenta solicitare de a ne comunica stadiul soluționării cererii înregistrată de dvs. la nr. 3806 din 22 aprilie 2014, iar în cazul în care această cerere a fost soluționată, care este soluția (admitere sau respingere), la ce dată a fost adoptată și care sunt motivele ei.

Vă mulțumim,

Maria-Nicoleta Andreescu
Director Executiv APADOR-CH