



ROMÂNIA  
*Avocatul Poporului*  
Str. Eugeniu Carada, nr. 3, Sector 3, București



Telefon +40-21-312.71.01 Fax: +40-21-312.49.21 Internet: <http://www.avp.ro> E-mail: [avp@avp.ro](mailto:avp@avp.ro)

**Drepturile omului, egalitate de șanse între femei și bărbați, culte și minorități naționale**

**Nr. 5089/ 2014**

**Asociația pentru Apărarea Drepturilor Omului în România-Comitetul Helsinki**

AVOCATUL POPORULUI

REGISTRATURĂ GENERALĂ

IEȘIRE Nr. 529 / 3.0.111 / 2014

Stimată doamnă,

Referitor la petiția înregistrată la instituția Avocatul Poporului cu nr. 5089 din 26 mai 2014, prin care solicitați sesizarea directă a Curții Constituționale pentru a se pronunța asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2014 pentru reglementarea unor măsuri privind activitatea Regiei Autonome "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat", pentru schimbarea regimului juridic al unor imobile și pentru modificarea unor acte normative, față de art. 115 alin. (4) din Constituție, vă informăm următoarele:

Examinând critica de neconstituționalitate adusă dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2014, față de art. 115 alin. (4) din Constituție, constatăm, că aceasta poate fi reținută, pentru motivele arătate în continuare:

Astfel cum rezultă din nota de fundamentare care însoțește Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2014, existența situației extraordinare, de care textul constituțional condiționează posibilitatea Guvernului de a recurge la această modalitate de delegare legislativă, este justificată, în primul rând, de faptul că "Guvernul României implementează un program complex de reformare a întreprinderilor de stat menit să înlăture disfuncționalitățile existente și impactul negativ asupra bugetului de stat". Totodată se mai arată că s-au luat în considerare și "îmbunătățirea performanței financiare și economice a sectorului întreprinderilor de stat, vitală pentru susținerea efortului de creștere economică postcriză susținută a României, de natură să reducă, treptat, dar sigur,". În fine,

se are în vedere și "faptul că Regia Autonomă "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat parcurge un proces de eficientizare și restructurare complex".

Astfel, aceste elemente cuprinse în nota de fundamentare nu sunt de natură să justifice adoptarea ordonanței de urgență, în condițiile stabilite de art. 115 alin. (4) teza întâi din Constituție. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2014 nu a fost motivată de necesitatea unei situații extraordinare a cărei reglementare nu putea fi amânată, ci a fost impusă de diverse situații cu implicații financiare legate de îmbunătățirea performanței financiare și economice a sectorului întreprinderilor de stat. Aceste aspecte ce țin de oportunitatea adoptării reglementării nu satisfac exigențele art. 115 alin. (4) din Constituție, întrucât acesta este, prin definiție de natură subiectivă, și nu are, în mod necesar și univoc, caracter obiectiv, ci poate da expresie și unor factori subiectivi, de oportunitate. În acest sens, menționăm că legiuitorul constituant derivat, prin folosirea sintagmei „situație extraordinară” a încercat „restrângerea domeniului în care Guvernul se poate substitui Parlamentului, adoptând norme primare în considerarea unor rațiuni pe care el însuși este suveran să le determine”. Situațiile extraordinare exprimă un grad mare de abatere de la obișnuit sau comun, aspect întărit și prin adăugarea sintagmei „a căror reglementare nu poate fi amânată”, consacându-se, astfel *in terminis* imperativul urgenței reglementării. Or, considerăm că nu se constituie într-o situație extraordinară cazurile „privind îmbunătățirea performanței financiare și economice a sectorului întreprinderilor de stat și nici procesul de eficientizare și restructurare a Regiei Autonome "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat, aceste aspecte ținând de oportunitatea adoptării reglementării .

De asemenea, se remarcă faptul că nu se specifică interesul public ce este lezat ca urmare a neadoptării ordonanței de urgență, expresii de genul "parcurea de către Regia Autonomă "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat a unui proces de eficientizare și restructurare", "îmbunătățirea performanței financiare și economice a sectorului întreprinderilor de stat" sau "încheierea de acorduri de înfrățire/cooperare cu autoritățile

administrației publice locale din Republica Moldova" nu pot decât să ducă la concluzia că aceste măsuri ar fi necesare și oportune, și nu că, în lipsa acestora, ar fi iminentă afectarea gravă a interesului public.

Așadar, situația avută în vedere de Guvern nu poate fi calificată ca fiind una extraordinară, astfel încât, pe cale de consecință, nu se poate susține nici existența unei urgențe în adoptarea reglementării criticate. Din contră, motivele care au stat la baza adoptării ordonanței de urgență sunt unele de oportunitate, care, în mod evident, nu pot fi invocate pentru adoptarea unei ordonanțe de urgență.

Pentru considerentele mai sus expuse, considerăm că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2014 sunt **neconstituționale**.

Având în vedere cele expuse, vă menționăm totuși că legislația criticată nu afectează drepturile și libertățile cetățenilor, prin urmare nu poate face obiectul activității instituției Avocatul Poporului.

Totuși, solicitarea dumneavoastră rămâne în atenția instituției Avocatul Poporului, urmând să vă aducem la cunoștință în cazul sesizării Curții Constituționale.

Adjunct al Avocatului Poporului,

Erzsébet DANE

