



ROMÂNIA  
*Avocatul Poporului*



Str. Eugeniu Carada , nr. 3, Sector 3, București

Telefon +40-21-312.71.01 Fax: +40-21-312.49.21 Internet: <http://www.avp.ro> E-mail: [avp@avp.ro](mailto:avp@avp.ro)

**Armată, justiție, poliție, penitenciare**

Nr. 4934/2014

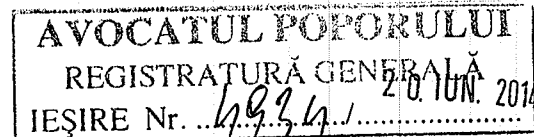
**Doamnei Maria-Nicoleta Andreescu**

Director executiv al APADOR – CH

Str. Nicolae Tonitza, nr. 8A

Sectorul 3

Municipiul București



**Stimată doamnă director executiv,**

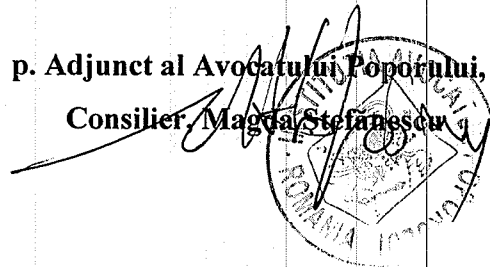
Referitor la adresa dumneavoastră înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 4934 din 21 mai 2014, vă informăm că:

Ministerul Afacerilor Interne ne-a comunicat că, grupul de lucru constituit pentru analiza Recomandării Avocatul Poporului nr. 2 din 11 februarie 2014 privind respectarea drepturilor și libertăților cetățenești, în contextul instituirii în zona comunei Pungești - județul Vaslui a zonei speciale de siguranță publică, a elaborat, în baza propunerilor și observațiilor structurilor cu responsabilități în domeniu, **proiectul Ordinului viceprim-ministrului pentru securitate națională, ministrul afacerilor interne privind modificarea Ordinului ministrului administrației și internelor nr. 60/2010 privind organizarea și executarea activităților de menținere a ordinii și siguranței publice.**

**Proiectul în cauză va fi supus dezbaterii publice,** în conformitate cu prevederile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată.

După semnarea proiectului de către viceprim-ministrul pentru securitate națională, ministrul afacerilor interne, acesta va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Adjunct al Avocatului Poporului,  
Consilier, Magda Ștefănescu





ROMÂNIA  
*Avocatul Poporului*



Str. Eugeniu Carada nr. 3, Sector 3, București

Telefon +40-21-312.71.01 Fax: +40-21-312.49.21 Internet: <http://www.avpoporului.ro> E-mail: [avp@avp.ro](mailto:avp@avp.ro)  
Nr. 3252/2014

Doamnei Maria Nicoleta Andreescu  
Director Executiv  
APADOR – CH

[office@apador.org](mailto:office@apador.org)

AVOCATUL POPORULUI  
REGISTRATURĂ GENERALĂ  
IEȘIRE Nr. 3252/1 ..... 16. MAI. 2014

Stimată doamnă,

Vă transmitem alăturat, copia Recomandării nr. 2 din 11 februarie 2014 (cu anonimizările efectuate) pe care Avocatul Poporului a transmis-o Ministrului Afacerilor Interne.

Adjunct al Avocatului Poporului  
Erzsébet DÁNE



Întocmit, Dorina David, expert  
persoană responsabilă  
cu difuzarea informațiilor publice

București, 13 mai 2014



ROMÂNIA  
*Avocatul Poporului*

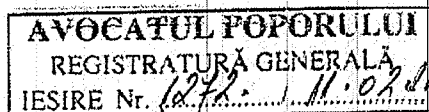


Str. Eugeniu Carada , nr. 3, Sector 3, București

Telefon +40-21-312.71.01 Fax: +40-21-312.49.21 Internet: <http://www.avp.ro> E-mail: [avp@avp.ro](mailto:avp@avp.ro)

Ombudsman

Nr. 11017/2013



**RECOMANDAREA**

nr. 2 din 11 februarie 2014

privind respectarea drepturilor și libertăților cetățenești, în contextul instituirii în zona comunei Pungești - județul Vaslui a „zonei speciale de siguranță publică”

Potrivit informațiilor difuzate în mass-media și petițiilor înregistrate la instituția Avocatul Poporului cu nr. 10793 din 5 decembrie 2013 și nr. 10820 din 6 decembrie 2013, în zona comunei Pungești - județul Vaslui, pe un teren proprietate privată se realizează explorări/exploatări ale gazelor de sist, fapt ce a determinat nemulțumiri din partea localnicilor, exprimate sub forma unor proteste. În acest context, în mass-media s-a susținut faptul că jandarmii care asigură menținerea ordinii publice în zonă au comis o serie de abuzuri.

Referitor la aceste aspecte: în temeiul art. 14 alin. (1) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, instituția Avocatul Poporului: s-a sesizat din oficiu; a efectuat anchete în data de 12 decembrie 2013, la Inspectoratul General al Jandarmeriei Române și la Primăria comunei Pungești, iar în data de 17 decembrie 2013, la Primăria comunei Pungești și la Postul de Poliție al comunei Pungești, fiind de asemenea purtate discuții cu reprezentanți ai protestatarilor, ai forțelor de ordine și cu un grup de cetățeni din satul Armășoia, comuna Pungești, județul Vaslui; a solicitat informații în scris de la Inspectoratul General al Poliției Române și de la Inspectoratul Județean de Poliție Vaslui, prin adresele nr. 11017 din 6 ianuarie 2014.

În urma anchetelor efectuate și a informațiilor comunicate de Inspectoratul de Poliție al Județului Vaslui și de către Direcția Generală Management Operațional din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, prin adresele înregistrate la instituția Avocatul Poporului cu nr. 670 din 23 ianuarie 2014 și nr. 1006 din 3 februarie 2014, au rezultat următoarele:

*a) lipsa de proporționalitate a măsurii de instituire a zonei speciale de siguranță publică față de cauza ce a determinat-o și de scopul legal urmărit*

Instituirea zonei speciale de siguranță publică este reglementată de art. 12 din Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 60/2010 privind organizarea și executarea activităților de menținere a ordinii și siguranței publice, potrivit căruia „(1) Prin dispoziția șefului poliției municipale/orășenești, în mediul urban și rural se pot constitui zone speciale de siguranță publică, în care se instituie dispozitive suplimentare de ordine și siguranță publică, folosindu-se inclusiv personal de la alte formațiuni ale poliției-investigații criminale, detașamente de intervenție rapidă etc. (2) Constituirea zonei speciale de siguranță publică are loc atunci când pe un spațiu restrâns se concentrează un fenomen infracțional-violențe, trafic și consum de droguri, prostituție etc. (3) În momentul în care cauzele ce au determinat constituirea zonei speciale de siguranță publică au fost înlăturate, măsurile speciale luate încetează”.

Conform art. 27 alin. (1) din Ordinul nr. 60/2010 privind organizarea și executarea activităților de menținere a ordinii și siguranței publice, “în termen de 20 de zile de la intrarea în vigoare a prezentului ordin, I.G.P.R. va elabora metodologia de punere în aplicare a acestuia”.

Pentru verificarea îndeplinirii condițiilor legale în baza cărora autoritățile publice îndrituite au dispus constituirea zonei speciale de siguranță publică și respectarea procedurii activităților desfășurate în timpul instituirii unei astfel de măsuri, instituția Avocatul Poporului a solicitat Inspectoratului General al Poliției Române și Inspectoratului de Poliție al Județului Vaslui, metodologia de aplicare a Ordinului nr. 60/2010, precum și copia documentului prin care comuna Pungești-județul Vaslui a fost declarată „zonă specială de siguranță publică”.

Din informațiile și actele puse la dispoziție de autoritățile publice sesizate rezultă că Metodologia de punere în aplicare a Ordinului ministrului administrației și internelor nr. 60/2010 privind organizarea și executarea activităților de menținere a ordinii și siguranței publice, aprobată prin **Dispoziția** Adjunctului Șefului Departamentului Ordine și Siguranță Publică nr. I/1226 din 6.05.2010, reglementează: organizarea dispozitivului de menținere a ordinii și siguranței publice; **instruirea, controlul și evaluarea efectivelor participante**; intervenția la evenimente; responsabilitățile șefilor structurilor implicate în activitatea de menținere a ordinii și siguranței publice în sistem integrat.

recomandare pag 3.jpg

Zona specială de siguranță publică din comuna Pungești a fost instituită începând cu data de 16 noiembrie 2013 de către șeful Poliției municipiului Vaslui, precizându-se în adresa Inspectoratului de Poliție al Județului Vaslui că „În general, în aceste zone se instituie dispozitive suplimentare de ordine și siguranță publică, iar constituirea zonei speciale are loc atunci când, **pe un spațiu restrâns se concentrează un fenomen infracțional**”.

Potrivit informațiilor primite din partea autorității sesizate, cauzele care au determinat luarea acestei decizii au fost: manifestările violente din data de 16 octombrie 2013, când mai mulți localnici și reprezentanți ai organizațiilor de protecția mediului s-au opus amplasării șantierului SC Chevron SA pe terenul concesionat; manifestările ulterioare pe rețelele de socializare, împotriva exploatării gazelor de șist, cu referire exactă la șantierul din satul Siliște, comuna Pungești; pichetarea șantierului de către persoane din comuna Pungești și alte localități din țară, care prin manifestarea lor aduceau atingere climatului de ordine și siguranță publică.

În contextul în care Poliția Română este obligată să apere drepturile și libertățile fundamentale ale persoanei, proprietatea privată și publică, să prevină și să descopere infracțiunile, să respecte ordinea și liniștea publică, Inspectoratul de Poliție al Județului Vaslui a menționat că „de la constituirea zonei speciale de siguranță publică, gradul de siguranță al cetățenilor a crescut, aspect evidențiat prin scăderea infracționalității sesizate, **în special a infracțiunilor contra patrimoniului (furturi de animale din locuințe sau de material lemnos)**, specifice zonei, astfel: furturile au scăzut de la 13 în perioada anterioară instituirii zonei speciale de siguranță (1 furt de cabalină, 3 furturi de păsări, 9 furturi din locuințe și anexe) la 0; lovituri și alte violențe au scăzut de la 9 la 0; distrugerile au scăzut de la 6 la 1; amenințările au scăzut de la 3 la 0. Totuși, în zona șantierului Chevron, deși a fost suplimentat dispozitivul de ordine și siguranță publică, au mai fost săvârșite 17 infracțiuni (ultraaj contra bunelor moravuri, distrugeri, blocări de drumuri, deținere fără drept de obiecte pe bază de amestecuri pirotehnice, port fără drept a cuțitului, tulburare de posesie, **contaminare cu boli venerice**).

**Concluzie: măsura de instituire a zonei speciale de siguranță publică nu este proporțională cu cauza ce a determinat-o și cu scopul urmărit, în condițiile în care aceasta poate fi justificată pentru protecția unor relații sociale în materia respectării ordinii publice și nu pentru prevenirea săvârșirii unor infracțiuni minore (de exemplu, furturi de animale din locuințe sau de material lemnos, contaminare cu boli venerice) și nici pe motivul existenței unor „manifestări ulterioare pe rețelele de socializare, împotriva exploatării gazelor de șist”.**

*b) lipsa de claritate și predictibilitate a dispozițiilor legale referitoare la criteriile în baza cărora se constituie zona specială de siguranță publică și se stabilesc efectivele participante*

Dispozițiile Ordinului nr. 60/2010 și ale Metodologiei de punere în aplicare a Ordinului ministrului administrației și internelor nr. 60/2010 sunt imprecise și neclare, atât în stabilirea condițiilor care justifică constituirea zonei speciale de siguranță publică, făcând referire doar generic la situația în care „pe un spațiu restrâns se concentrează un fenomen infracțional...”, cât și în stabilirea criteriilor avute în vedere la determinarea în concret a intensității intervenției și a mijloacelor de acțiune efectiv folosite.

**Concluzie:** *nerespectarea exigențelor de predictibilitate și claritate ale dispozițiilor legale referitoare la condițiile constituirii zonei speciale de siguranță publică și stabilirea efectivelor participante creează situații în care autoritățile publice responsabile pot depăși nejustificat limitele apărării interesului social general pentru care a fost instituită măsura.*

*c) lipsa de transparență a dispozițiilor prin care sunt reglementate activitățile de menținere a ordinii și siguranței publice, ca activități specifice în cazul instituirii “zonei speciale de siguranță publică”*

Potrivit art. 27 din Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 60/2010 privind organizarea și executarea activităților de menținere a ordinii și siguranței publice: (1) “În termen de 20 de zile de la intrarea în vigoare a prezentului ordin, I.G.P.R. va elabora metodologia de punere în aplicare a acestuia, prin care se stabilesc: a) modul de organizare a dispozitivului de menținere a ordinii și siguranței publice; b) modelul “Fișei intervenției la eveniment”, prevăzută la art. 16 alin. (2); c) modelul raportului privind activitatea desfășurată, prevăzut la art. 17 alin. (1); d) responsabilitățile, pe paliere decizionale, ale structurilor prevăzute la art. 22 alin. (1). (2) Metodologia se avizează de adjunctul șefului Departamentului ordine și siguranță publică și se aprobă de secretarul de stat, șef al Departamentului ordine și siguranță publică”.

Potrivit art. 11 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „În vederea intrării lor în vigoare, legile și celelalte acte normative adoptate de Parlament, hotărârile și ordonanțele Guvernului, deciziile primului-ministru, actele normative ale autorităților administrative autonome, precum și ordinele, instrucțiunile și alte acte normative emise de conducătorii organelor administrației publice centrale de specialitate se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I”).

Astfel, Metodologia de punere în aplicare a Ordinului ministrului administrației și internelor nr. 60/2010 este aprobată printr-o Dispoziție ce nu este supusă condiției de a fi publicată în Monitorul Oficial, Partea I, ceea ce nu permite verificarea îndeplinirii condițiilor legale în baza cărora autoritățile publice

îndrituite au dispus constituirea zonei speciale și nici respectarea procedurii activităților desfășurate în timpul instituirii unei astfel de măsuri.

În plus, din examinarea Dispoziției de aprobare a Metodologiei constatăm că aceasta este aprobată printr-o decizie a Adjunctului Șefului Departamentului Ordine și Siguranță Publică. Precizăm că potrivit art. 27 alin. (2) din Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 60/2010 „Metodologia se avizează de adjunctul șefului Departamentului ordine și siguranță publică și se aprobă de secretarul de stat, șef al Departamentului ordine și siguranță publică”.

**Concluzie:**

*Metodologia de primere în aplicare a Ordinului Ministrului Administrației și Internelor nr. 60 din 2 martie 2010 privind organizarea și executarea activităților de menținere a ordinii și siguranței publice nu este supusă regimului publicității (fiind aprobată prin Dispoziția Adjunctului Șefului departamentului ordine și siguranță publică din cadrul Ministerului Administrației și Internelor), fapt care nu permite verificarea concretă a măsurilor dispuse cu prilejul instituirii zonei speciale de siguranță publică.*

*Potrivit art. 27 alin. (2) din Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 60/2010 „Metodologia se avizează de adjunctul șefului Departamentului ordine și siguranță publică și se aprobă de secretarul de stat, șef al Departamentului ordine și siguranță publică”, or Dispoziția nr. I/1226 din 6 mai 2010 este aprobată de Adjunctul Șefului Departamentului Ordine și Siguranță Publică.*

**d) lipsa de informare a Primăriei și a Postului de poliție Pungești printr-un act oficial de către Inspectoratul Județean de Poliție Vaslui în privința instituirii zonei de siguranță publică**

Reprezentanți ai Primăriei comunei Pungești și Postului de Poliție din localitate au susținut că nu dețin nici un document prin care să fi fost informate despre instituirea zonei speciale de siguranță publică, fiind înștiințate doar verbal, asupra încadrării arealului în această categorie.

**Concluzie:** *Primăria comunei Pungești și Postul de Poliție nu au fost informate în privința instituirii zonei de siguranță publică, printr-un document oficial.*



recomandare pag 6.jpg