

Tribunalul Bucuresti  
Sectia a II a Contencios Administrativ si Fiscal  
**Dosar nr. 27730/299/2014**

**Domnule Presedinte,**

Subsemnatul **MARIAN IVAN**, domiciliat în Bucuresti, (...), reprezentat conventional de av. Nicoleta Popescu, **cu domiciliul ales pentru comunicarea actelor in Bucuresti, str. N.Tonitza, nr.8A, sector 3**, tel/fax: (021) 312.37.11 (persoana desemnata pentru primirea actelor de procedura Adelina Bobosatu), in calitate de intimat, formulez prezenta

### **INTAMPINARE**

prin care solicit **respingerea apelului formulat de** Directia Generala de Jandarmi a Municipiului Bucuresti, respectiv UM 0575 Bucuresti, sa mentineti **ca nefondat si mentinerea sentintei civile nr. 19920 din 14.11.2014** pronuntata de Judecatoria Sectorului 1 **ca temeinica si legala** pentru urmatoarele considerente:

Primul motiv de apel invocat de apelanta este legalitatea procesului-verbal seria JO nr.0526180 din data de 10.05.2014. Apelanta sustine ca procesul verbal contestat este legal si ca acesta indeplineste toate conditiile de forma prevazute de art. 17 si 19 din OG 2/2001.

Nu intelegem de ce contesta apelanta sentinta civila nr. 19920 din 14.11.2014 pronuntata de Judecatoria Sectorului 1 ca fiind netemeinica si nelegala atata timp cat instanta nu a anulat procesul-verbal contestat pe aspecte de legalitate si a retinut in motivare :

*" Instanta apreciaza ca procesul-verbal de contestare a contraventiei seria JO nr.0526180 intocmit la data de 10.05.2014 a fost intocmit cu respectarea dispozitiilor art. 16 si 17 din OG nr.2/2001, cuprinzand toate mentiunile prevazute sub sanctiunea nulitatii absolute.*

*Instanta apreciaza ca sustinerile petentului privind nulitatea procesului verbal pentru vicii de forma sunt neintemeiate, fiind lipsite de suport."*

In al doilea apel de motiv apelanta apreciaza ca petentul nu a adus probe care sa intoarca prezumtia de netemeinicie a procesului verbal.

*Domnului Presedinte al Tribunalului Bucuresti*

Va rog sa respingeti si acest motiv de apel ca nefondat avand in vedere ca din probatoriu administrat in cauza: depozitia martorului propus si audiat de instanta Adrian Ristea si a

inscrisurilor de la dosarul cauzei in mod legal si temeinic instanta de fond a admis plangerea petentului si a anulat procesul-verbal contestat avand in vedere ca petentul a facut dovada netemeinicii procesului verbal de sanctionare.

In motivarea apelului, apelanta sustine ca "declaratiile cel putin partinitoare ale martorului Cimpoeru Gheorghe- apropiat al petentului si persoana interesata direct in a fi data o sentinta favorabila acestuia, nu face decat sa intareasca unele aspecte din procesul verbal.."

Va rog sa respingeti o astfel de aparare pentru care apelanta nu a administrat niciun probatoriu pe aceste aspecte, cu atat mai mult cat **acest martor CIMPOERU GHEORGE este MARTORUL ASISTENT mentionat in procesul verbal** care a fost audiat de instanta pentru a relata instantei imprejurarile in care agentul constatator l-a pus sa ateste, prin semnatura, ca petentul nu a fost de fata la emiterea procesului verbal.

Potentul- intimat nu l-a vazut niciodata pe acest martor asistent, prima si singura data in care l-a intalnit a fost la momentul audierii sale de catre instanta de judecata in calitate de **martor asitent**, ori in aceste conditii in care acest martor este adus cu mandat de aducere si **el insusi a declarat ca nu il cunoaste pe petent**, apelanta sustine in motivele de apel ca martorul este un apropiat al petentului si persoana interesata sa obtina o solutie favorabila petentului (!?)

Un alt argument folosit in motivarea apelului dovedeste ca apelanta nu cunoaste situatia de fapt si motivul pentru care apelantul a fost sanctionat contravențional avand in vedere ca afirma ca apelantul a participat la o adunare publica nedeclarata si neinregistrata iar la avertizarile si recomandările forțelor de ordine a refuzat sa paraseasca zona.

Recomandam apelantei sa citeasca o sentinta judecatoreasca inainte de a formula un apel si sa nu trimita motivele copy-paste din alte dosare fiindca nu toate procesele verbale emise de jandarmerie sunt la fel si se intampla, ca in speta prezenta, sa ajungem la o situatie ridicola in care sa raspundem unor motive de apel care nu au nicio legatura cu sentinta apelanta si mai grav cu situatia de fapt retinuta in procesul-verbal.

Depun prezenta intampinare, în doua exemplare, unul pentru instanță si unul pentru a fi comunicat apelantei.

\*

Atasez, in original:  
- imputernicirea avocatiala

\*

**MARIAN IVAN,**  
Prin av. Nicoleta Popescu