

Nr.....din.....

Catre,  
**AVOCATUL POPORULUI**

**ASOCIATIA PENTRU APARAREA DREPTURILOR OMULUI IN ROMANIA - COMITETUL HELSINKI (APADOR-CH)**, cu sediul in Bucuresti, str. Nicolae Tonitza nr.8A, sector 3,

va adreseaza CEREREA ca, in temeiul art. 13 al. 1 lit. f din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, constatand existenta temeiurilor de fapt si de drept,

**sa sesizati Curtea Constituțională cu exceptia de neconstituționalitate a art. 24 alin. 1-4 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European**, intrucat acesta incalca art. 125 alin. 3 din Constitutie.

MOTIVELE CERERII SUNT URMATOARELE:

Potrivit art. 125 alin. 3 din Constitutie, **funcția de judecător este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată**, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior.

Cu alte cuvinte, judecatorii nu pot detine alte functii, publice sau private, in afara de cele din invatamantul superior.

Cu toate acestea, prin art. 24 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European li se impune judecatorilor sa exercite si o alta functie publica, respectiv cea de membru in Biroul Electoral Central.

Mai precis, articolul din legea amintita prevede ca **Biroul Electoral Central este alcătuit din 5 judecători ai Înaltei Curți de Casație și Justiție**, președintele și vicepreședinții Autorității Electorale Permanente și cel mult 10 reprezentanți ai partidelor politice, organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice

sau electorale dintre acestea care participă la alegeri. Desemnarea celor 5 judecători se face de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin tragere la sorți, dintre judecătorii în exercițiu ai Curții.

Funcția exercitată de judecători în cadrul Biroul Electoral Central este o **funcție publică**, și nu una oarecare, ci o funcție publică de autoritate, astfel cum prevede explicit art. 21 alin. 3 din Legea nr. 33/2007, din care cităm: “În îndeplinirea atribuțiilor ce le revin, **membrii birourilor electorale exercită o funcție ce implică autoritatea de stat.**”

Tine de evidență că funcția publică ocupată în cadrul Biroului Electoral Central nu este o funcție didactică din învățământul superior, astfel se poate susține că ocuparea funcției din cadrul Biroului Electoral Central excede restricțiilor constituționale (art. 125 alin. 3 din Constituție).

S-ar putea susține că, pe durata exercitării funcției ocupate în Biroul Electoral Central, judecătorul nu participă și la ședințele de judecată, deci nu exercită simultan și funcția de judecător. Numai că, deși nu exercită funcția de judecător, magistratul **deține** această funcție și pe durata cât deține funcția publică de autoritate în cadrul Biroului Electoral Central. Interdicția din art. 125 alin. 3 din Constituție nu se rezumă la exercitarea funcției, pentru că textul constituțional nu se referă doar la “exercitarea funcției”, ci la “funcție”, adică și la simpla deținere a funcției, chiar dacă ea nu este exercitată.

În acest sens, art. 125 alin. 3 din Constituție prevede că funcția de judecător este **incompatibilă** cu orice altă funcție publică sau privată. Iar accepțiunea termenului de “*incompatibilitate*” nu se rezumă la **exercitarea** concomitentă a funcțiilor, ci include și **deținerea** simultană a două sau mai multe funcții, fără a avea relevanță dacă acele funcții sunt sau nu **exercitate**.

Spre exemplu, în art. 82 din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, se prevede că există “*incompatibilitate*” între calitatea de senator/deputat și funcția de președinte, vicepreședinte, director general, director, administrator, membru al consiliului de administrație sau cenzor la societățile comerciale. Legea nu prevede și condiția exercitării funcției de director, administrator etc. simultan cu deținerea calității de parlamentar, fiind suficient pentru existența incompatibilității ca funcția de director, administrator etc. să fie **deținută** simultan cu calitatea de parlamentar.

De asemenea, în lucrarea publicată în anul 2011 de Agenția Națională de Integritate<sup>1</sup>, în cooperare cu Societatea Academică din România (S.A.R.), lucrare intitulată “*Ghid privind incompatibilitățile și conflictele de interes*” (poate fi consultat la adresa: <http://www.just.ro/LinkClick.aspx?fileticket=h8lsh%2BwBKPA%3D&tabid=106> sau la: <http://www.juridice.ro/wp-content/uploads/2011/03/Ghid-incompatibilitati-si-conflicte-de-interese.pdf> ) se subliniază că **incompatibilitățile există în situațiile în care un**

<sup>1</sup> A se vedea comunicatul Agenției Naționale de Integritate din 16 martie 2011, publicat pe siteul Agenției, la adresa: <http://www.integritate.eu/1563/section.aspx/1750>

**oficial ocupă/detine mai multe funcții în același timp**, neavând, deci, relevanța dacă ele sunt sau nu exercitate simultan. Mai mult, în Ghid există o secțiune distinctă dedicată diferenței dintre conflictele de interese și incompatibilități, în care se subliniază că specific incompatibilității este **detinerea, ocuparea concomitentă** a funcțiilor. Cităm de la pag. 14 din Ghid: *“Dacă pentru existența unui conflict de interese persoanele publice trebuie să ia o decizie care să influențeze un interes personal, pentru a se afla într-o situație de incompatibilitate un oficial public nu trebuie să ia nicio decizie, fiind suficient faptul că ocupă concomitent două sau mai multe funcții al căror cumul este interzis de lege.”* (s.n. – DM)

În cazul de față, cumulul funcțiilor este, în mod evident, interzis de lege. Și nu de orice lege, ci chiar de legea fundamentală (art. 125 alin. 3 din Constituție).

În raport de motivele expuse mai sus, **va solicităm să constatați că există temeuri de fapt și de drept pentru ca, în conformitate cu art. 13 alin. 1 lit.f din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, să sesizați Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a art. 24 alin. 1–4 din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, întrucât acesta încalcă art. 125 alin. 3 din Constituție.**

Va multumim.

Director executiv,  
Maria Nicoleta Andreescu