



**ASOCIAȚIA PENTRU APĂRAREA DREPTURILOR  
OMULUI ÎN ROMÂNIA - COMITETUL HELSINKI**

București, Str. Nicolae Tonitza nr.8, Sector 3, Tel / Fax: 312 45 28; 312 37 11, e-mail: apador@dnt.ro

DOMNULE PRESEDINTE,

ASOCIATIA PENTRU APARAREA DREPTURILOR OMULUI IN ROMANIA  
- COMITETUL HELSINKI (APADOR-CII), cu sediul in Bucuresti, str. Nicolae Tonitza  
nr.8, sector 3,

Cheama in judecata

- MINISTERUL PUBLIC - PARCHETUL DE PE LANGA CURTEA SUPREMA DE  
JUSTITIE, cu sediul in Bucuresti, bd. Libertatii nr.12-14, sector 5,

si pe

-BOTOS ILIE, procuror general al Parchetului de pe langa Curtea Suprema de  
Justitie, care urmeaza sa fie citat la locul de munca, respectiv la Ministerul Public –  
Parchetul de pe langa Curtea Suprema de Justitie, cu sediul in Bucuresti, bd. Libertatii  
nr.12-14, sector 5,

Pentru ca prin hotarirea ce se va pronunta:

-1. Sa se constate ca paratii au incalcat art.16 din Legea nr.29/1990, intrucat nu au  
executat sentinta civila nr. 892 din 20 decembrie 2002 a Tribunalului Bucuresti – Sectia a  
VIII-a civila, conflicte de munca si litigii de munca in termen de cel mult 30 zile de la  
ramanerea ei irevocabila.

-2. Sa se dispuna amendarea dlui. procuror general BOTOS ILIE cu suma zilnica  
prevazuta de art.16 al.2 rap. la art.10 al.3 din Legea nr.29/1990, incepand cu 30 august  
2003 –data numirii in functie- si pana la data executarii hotararii judecatoresti.

-3. Sa se dispuna obligarea paratilor, conform art.16 al.2 din Legea nr.29/1990, la  
plata de daune pentru intarziere, in cuantum de 1.000.000 lei/zi, dupa cum urmeaza ::

- Ministerul Public – Parchetul de pe langa Curtea Suprema de Justitie incepand  
cu 20 mai 2003, prima zi de intarziere a executarii sentintei civile nr. 892 din  
20 decembrie 2002 a Tribunalului Bucuresti – Sectia a VIII-a civila, conflicte  
de munca si litigii de munca si pana la data executarii hotararii judecatoresti ;
- BOTOS ILIE, procuror general, incepand cu 30 august 2003 –data numirii in  
functie- si pana la data exccutarii hotararii judecatoresti.

./.

DOMNULUI PRESEDINTE AL CURTII DE APEL BUCURESTI

-4. Sa se dispuna obligarea paratilor la plata tuturor cheltuielilor de judecata.

MOTIVELE ACTIUNII SUNT URMATOARELE:

Prin sentinta civila nr. 892 din 20 decembrie 2002, Tribunalul Bucuresti – Sectia a VIII-a civila, conflicte de munca si litigii de munca a obligat Ministerul Public – Parchetul de pe langa Curtea Suprema de Justitie sa comunice APADOR-CH toate informatiile solicitate prin scrisoarea nr. 303 din 26 august 2002.

Ministerul Public – Parchetul de pe langa Curtea Suprema de Justitie a declarat recurs impotriva acestei sentinte, recurs ce a fost respins, ca nefondat, prin decizia civila nr. 291 din 17 aprilie 2003 pronuntata de Curtea de Apel Bucuresti – Sectia de contencios administrativ in dosarul nr. 500/2003. Decizia Curtii de Apel Bucuresti este **irevocabila**.

Potrivit art.16 al.1 din Legea nr.29/1990, privind contenciosul administrativ, **autoritatea administrativa trebuie sa execute obligatia de a face (comunicarea informatiilor) stabilita de instanta in termenul prevazut in corpul hotararii judecatoresti, iar in lipsa unui astfel de termen, in cel mult 30 de zile de la data ramanerii irevocabile a hotararii.**

In speta, in sentinta civila nr. 892 din 20 decembrie 2002 a Tribunalului Bucuresti nu se prevede un termen de comunicare a informatiilor solicitate. Sentinta a ramas irevocabila prin decizia civila nr. 291 din 17 aprilie 2003 pronuntata de Curtea de Apel Bucuresti, care a respins, ca nefondat, recursul Ministerului Public-Parchetul de pe langa Curtea Suprema de Justitie.

**Rezulta ca Ministerul Public – Parchetul de pe langa Curtea Suprema de Justitie era obligat, potrivit legii (art.16 din Legea nr.29/1990), sa ne comunice informatiile in termen de cel mult 30 zile de la data de 17 aprilie 2003, termen care a expirat la 19 mai 2003, prima zi de intarziere in comunicarea informatiilor fiind 20 mai 2003.**

**Ministerul Public – Parchetul de pe langa Curtea Suprema de Justitie nu si-a indeplinit obligatia legala si nu a comunicat pana in prezent aceste informatii.**

Conform art.16 al.2 din Legea nr.29/1990, raspunderea pentru nerespectarea termenului de executare a hotararii judecatoresti revine si "*conducatorului autoritatii administrative*", in speta, dlui. procuror general BOTOS ILIE, care urmeaza sa fie obligat in nume propriu la plata unei amenzi catre stat, constand intr-o suma in cuantumul prevazut in art.10 al.3 din Legea nr.29/1990 pentru fiecare zi de intarziere pana la executarea hotararii judecatoresti.

De asemenea, potrivit art.16 al.2 din Legea nr.29/1990, atat autoritatea administrativa, cat si conducatorul ei, in nume propriu, pot fi obligati la plata de **daune pentru intarzierea** in executarea hotararii judecatoresti.

Avand in vedere ca dl.BOTOS ILIE a fost numit in functia de procuror general al Parchetului de pe langa Curtea Suprema de Justitie prin Decretul nr.527 din 29 august 2003, publicat in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.619 din 30 august 2003, raspunderea sa pentru neexecutarea hotararii judecatoresti irevocabile este angajata incepand cu data de 30 august 2003.

**In drept**, ne intemeiem actiunea pe dispozitiile art.16 din Legea nr.29/1990.

Solicitam proba cu inscrisuri.

Anexam, in copie:

-sentinta civila nr. 892 din 20 decembrie 2002 a Tribunalului Bucuresti – Sectia a VIII-a civila, conflicte de munca si litigii de munca

-certificat de grefa care contine minuta deciziei civile nr. 291 din 17 aprilie 2003 pronuntata de Curtea de Apel Bucuresti – Sectia de contencios administrativ

-serisoarea APADOR-CH nr. 303 din 26 august 2002

- Decretul nr.527 din 29 august 2003, publicat in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.619 din 30 august 2003

*Precizam* ca, potrivit art.16 al.2 din Legea nr.29/1990, prezenta actiune este scutita de plata vreunei taxe de timbru.

Depunem in 3 exemplare actiunea si inscrisurile anexate, dintre care 2 exemplare spre a fi comunicate paratilor.

17 septembrie 2003

Consiliul de conducere al APADOR-CH