

R O M A N I A

CURTEA DE APEL BUCURESTI SECTIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV
SENTINTA CIVILA NR. 887

Sedința publică de la 11 iunie 2003,

Curtea compusă din:

Președinte GEORGETA LETI
Grefier CARMEN MOLDOVEANU

=====

Pe rol soluționarea acțiunii în contencios administrativ, formulată de reclamanta Asociația pentru Apărarea Drepturilor Omului în România - Comitetul Helsinki în contradictoriu cu pârâții Ministerul Finanțelor Publice și Ministrul Finanțelor Publice - Mihai Tănăsescu.

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns reclamanta Asociația pentru Apărarea Drepturilor Omului în România - Comitetul Helsinki, prin avocat Mihai Dan Constantin și pârâtul Ministerul Finanțelor Publice, prin consilier juridic Ciprian Badea, lipsind pârâtul Ministrul Finanțelor Publice - Mihai Tănăsescu.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Curtea pune în discuție competența după materie de a soluționa în primă instanță o cerere formulată în baza art.16 și art.10 din Legea nr.29/1990 vizând o sentință pronunțată de Tribunalul București.

Avocatul reclamantei depune un set de înscrisuri și susține că această instanță este competentă să soluționeze cauza față de faptul că pârât este Ministerul Finanțelor Publice.

Pârâtul Ministerul Finanțelor Publice, prin consilier juridic lasă la aprecierea instanței excepția invocată. Depune nota nr.340914/10.06.2003.

C U R T E A,

Asupra acțiunii civile de față:

Prin acțiunea înregistrată pe rolul acestei instanțe, sub nr. dosar 1382/9.05.2003, reclamanta Asociația pentru Apărarea Drepturilor Omului în România –Comitetul Helsinki (APADOR –CH) a chemat în judecată pârâții Ministerul Finanțelor Publice și Ministrul Finanțelor Publice Mihai Tănăsescu, solicitând să se constate că pârâții au încălcat art.16 din Legea nr.29/1990 întrucât nu au executat sentința civilă nr.75 din 1.XI.2002 a Tribunalului București –Secția a VIII-a, în termenul prevăzut în cuprinsul ei, respectiv în termen de 30 de zile de la rămânerea ei definitivă și, să se dispună amendarea D-lui Mihai Tănăsescu –ministrul finanțelor publice cu suma zilnică prevăzută de art.16 alin.2 raportat la art.10 al.3 din Legea nr.29/1990, începând cu 3.XII.2002, prima zi de întârziere nejustificată a executării sentinței civile nr.75 din 1.XI.2002 a Tribunalului București –Secția a VIII_a și până la data executării hotărârii judecătorești, precum și să se dispună obligarea pârâților, conform art.16 al.2 Legea 29/1990, la plata de daune de întârziere în cuantum de 1.000.000 lei /zi, începând cu 3.XII.2002, prima zi de întârziere nejustificată a executării sentinței civile nr.75 din 1.XI.2002 a Tribunalului București –Secția a VIII-a și până la data executării hotărârii judecătorești. S-a solicitat și obligarea pârâților la plata cheltuielilor de judecată.

Acțiunea este scutită de taxa judiciară de timbru potrivit art.16 al.2 Legea nr.29/1990.

În motivarea acțiunii, reclamanta a arătat că între aceasta și Ministerul Finanțelor Publice a existat un litigiu soluționat definitiv și irevocabil, având ca obiect aplicarea Legii 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, soluționat prin sentința civilă nr.75/1.XI.2002 pronunțată de Tribunalul București –Secția a VIII-a în dosarul nr.1098/CA/2002, prin care pârâtul MFP a fost obligat să comunice APADOR –CH toate informațiile solicitate prin scrisoarea 43/3.09.2002 și s-a fixat ca termen pentru comunicarea lor "30 de zile de la rămânerea definitivă a prezentei hotărâri".

S-a arătat că recursul declarat de MFP împotriva sentinței a fost respins ca nefondat prin decizia civilă nr.76 din 3.02.2003, pronunțată de Curtea de Apel București –Secția Contencios Administrativ în dosarul 115/2003, decizia Curții de Apel București fiind irevocabilă.

Reclamanta a arătat că pârâtul MFP, deși a fost obligat prin hotărârile judecătorești menționate, a refuzat și refuză să se confirme acestora și să-I comunice informațiile solicitate.

Reclamanta a arătat că Legea nr.544/2001 nu cuprinde dispozițiile cu privire la executarea hotărârilor și se completează Legea nr.29/1990 a

contenciosului administrativ, art.16 al.1 aplicându-se corespunzător și în cazul hotărârilor pronunțate în baza Legii 544/2001, iar potrivit art.16 al.2, Legea nr.29/1990 coroborat cu art.10 al.3 din aceeași lege răspunderea pentru neexecutarea în termen a hotărârii judecătorești revenind conducătorului autorității administrative, în speță ministrul finanțelor publice.

În drept s-au invocat prevederile art.16 , Legea nr.29/1990 , iar în susținere la dosar s-au depus, în copie, sentința civilă nr.75/1.XI.2002 pronunțată de Tribunalul București -Secția a VIII-a în dosarul nr.1098/CA/2003 și Decizia civilă nr.76/3.02.2003 pronunțată de Curtea de Apel București -Secția Contencios Administrativ în dosarul nr.115/2003.

Pârâutul Ministerul Finanțelor Publice a formulat întâmpinare, raportat primului capăt de cerere din acțiunea reclamantei și înscrișuri în susținere.

Curtea, față de obiectul acțiunii reclamantei formulată în baza art.16 Legea nr.29/1990, privind neexecutarea sentinței civile nr.75/1.XI.2002 pronunțată de Tribunalul București -Secția a VIII-a în dosarul nr.1098/CA/2002 în termenul prevăzut în cuprinsul acesteia, respectiv în termen de 30 de zile de la rămânerea ei definitivă, cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor art.16 al.2 cu raportare la art.10 al.3 din Legea nr.29/1990, urmează să decline competența de soluționare a acțiunii reclamantei la Tribunalul București -Secția a VIII-a , competența de soluționare a cauzei revenind acestei instanțe judecătorești a cărei hotărâre definitivă și irevocabilă, investită cu formulă executorie, urmează să fie executată prin aplicarea prevederilor art.16 , Legea nr.29/1990.

Prin urmare, în baza art.158 și 159 pct.2 C.pr.civ. coroborat cu art.2 pct.1 lit."c" raportat la art.16, Legea 29/1990 , Curtea va declina competența de soluționare a cauzei în favoarea Tribunalului București-Secția a VIII-a .

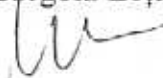
PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE:

Declină competența de soluționare a cauzei privind pe reclamanta Asociația pentru Apărarea Drepturilor Omului în România -Comitetul Helsinki (APADOR_CH) în contradictoriu cu pârâții Ministerul Finanțelor Publice și Ministrul Finanțelor Publice Mihai Tănăsescu, în favoarea Tribunalului București - Secția a VIII-a.

Cu recurs în 5 zile de la pronunțare.

Pronunțată în ședință publică azi 11 iunie 2003.

PRESEDINTE,
Georgeta Leți



GREFIER,
Carmen Moldoveanu



Red.G.L.
Dact.I.T./2 ex.
1.07.2003