

Dosar nr. 6897/CA/2005



ROMÂNIA  
TRIBUNALUL BUCUREȘTI – Secția a VIII-a pentru  
Muncă, Asigurări Sociale, Contencios Administrativ și Fiscal  
SENTINȚA CIVILĂ NR. 3763

Ședința publică din data de 30.09.2005

Tribunalul compus din:

PREȘEDINTE: DANIEL SEVERIN

GREFIER: CĂTĂLINA STRICESCU

Pe rol soluționarea cauzei de față privind pe reclamanta APADOR-CH, în contradicție cu parăul GUVERNUL ROMÂNIEI – SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI, având ca obiect comunicare informații.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns reclamanta, prin avocat Mihai Dan Constantin, cu împuternicire avocatică la dosar, lipsa fiind paratul.

Procedura legal îndeplinită..

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței ca prin serviciul registratură la data de 29.09.2005, paratul a depus întampinare la dosar, după care:

Instanța îi comunica reclamantei copie de pe întampinarea depusă la dosar și, nemaifiind alte cereri de formulat sau probe de administrat, constată cauza în stare de judecată nemăsurând prezentul pe excepții și pe dezbaterile asupra fondului.

Reclamanta, prin aparator, depune la dosar sentința civilă 4542/2004 pronunțată de TB Secția a VIII-a în dosarul nr. 7721/2004. Solicită instanței respingerea excepțiilor invocate de parat prin întampinarea formulată. În ceea ce privește excepția inadmisibilității acțiunii, informațiile pe care le solicită nu sunt clasificate așa cum se menționează în întampinare, informațiile de interes public fiind acelea care rezultă din activitatea instituțiilor publice. În art. 13 din Legea 544/2001 se prevede că dacă informațiile sunt clasificate atunci se poate adresa instanței pentru a obține accesul la informațiile respective. Este deci, o formă de declasificare a informațiilor, articolul respectiv prevede însă o procedură specială. În ceea ce privește excepția lipsei calității procesuale pasive a Guvernului României, învederează că ei s-au adresat Guvernului României – Secretariatului General al Guvernului, legea prevăzând că pentru a sta în judecată trebuie să aibă organe de conducere, nu neapărat personalitate juridică. Pe fondul cauzei, solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată. Precizează că este un caz evident de aplicare a art. 13 din Legea 544/2001. Paratul a clasificat informațiile solicitate drept secrete, chiar dacă nu este un act voit de ascundere a încălcării legii. Încălcare a legii rezultă din articolele de presă pe care le-au depus la dosar, în care se pun probleme de corupție în ceea ce îl privește pe Președintele României etc. în baza art. 13 solicită obligarea paratului să îi comunice acele informații, precum și obligarea acestuia la plata cheltuielilor de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public solicită instanței respingerea excepției lipsei calității procesuale pasive și admiterea excepției inadmisibilității acțiunii, având în vedere că informațiile solicitate sunt strict secrete. Pe fondul cauzei, în cazul în care se resping excepțiile în cauză, solicită respingerea acțiunii ca neîntemeiată, întrucât Guvernul României a răscolit pe reclamanta, informațiile solicitate fiind secrete și nu se pot transmite în ședința ședințelor de Guvern.

## TRIBUNALUL

Prin acțiunea înregistrată pe rolul acestei secții la data de 29.08.2005 reclamanta APADOR-CH, a chemat în judecată pârâtul GVERNUL ROMÂNIEI – SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI, solicitând obligarea acestuia să îi furnizeze informațiile de interes public solicitate, fixarea unui termen de comunicare a acestor informații și obligarea la plata de daune morale în cuantumul de 50 milioane lei.

În motivarea acțiunii reclamanta a arătat că prin scrisoarea nr.51/13.07.2005, a solicitat Guvernului, în baza Legii privind liberul acces la informațiile de interes public comunicarea unor copii de pe stenogramele ședințelor de guvern în care s-au dezbătut și adoptat în perioada 2001-2004 acte normative cu privire la situația RAFO SA ONEȘTI, inclusiv stenograma ședinței în care a fost dezbătută și adoptată Ordonanța de Urgență nr. 81/2004.

Guvernul a primit cererea la data de 14.07.2005.

La data de 28.07.2005, Guvernul a răspuns reclamantei în sensul că actele solicitate sunt considerate secrete de stat, fiind informații clasificate.

Reclamanta susține că aceste informații nu putea fi clasificate în conformitate cu art. 13 din Legea nr.544/2001, potrivit căreia informațiile care favorizează sau ascund încălcarea legii de către o autoritate sau instituție publică nu pot fi incluse în categoria informațiilor clasificate și constituie informații de interes public, or, din articolele apărute în presă și din luările de poziție ale unor personalități publice din țară și din străinătate, rezulta că modul în care au fost preluate de către autoritatea pentru valorificarea activelor statului, unele creanțe fiscale asupra societăților comerciale RAFO SA ONEȘTI și CEZOM SA ONEȘTI este unul fraudulos.

La dosar s-au depus cererea formulată de reclamantă, răspunsul primit de la instituția pârâtă și o serie de articole apărute în presă, privind cazul RAFO ONEȘTI. De asemenea s-a pus senința civilă nr.4542/2004, invocată ca precedent în acest domeniu.

Pârâtul a trimis în întâmpinare solicitând respingerea acțiunii ca inadmisibilă, pe motiv că informațiile de interes public solicitate sunt exceptate de la accesul liber al cetățenilor fiind parte din categoria informațiilor clasificate.

De asemenea, s-a invocat lipsa calității procuale pasive a Guvernului României, întrucât informațiile sunt deținute de Secretariatul General al Guvernului.

De fond, pârâtul a solicitat respingerea acțiunii ca neintemeiată întrucât informațiile de interes public solicitate sunt clasificate.

Din analiza probelor administrate în cauză tribunalul constată că acțiunea este inadmisibilă.

Prin urmare, în temeiul alin. 1 al. b din Legea nr.544/2001 se exceptează de la accesul liber al cetățenilor prevăzut la articolul 1, următoarele informații : "(b) informațiile privind deliberările autorității precum și cele care privesc interesele economice și politice ale României, la fel și toate din categoria informațiilor clasificate, potrivit legii.

Când informațiile solicitate de către reclamantă au fost clasificate, în conformitate cu dispozițiile art.182/2002, tribunalul constată că acestea sunt exceptate de la liberul acces al cetățenilor. Nu se poate susține că informațiile respective sunt de natură

să favorizeze sau să ascundă încălcarea legii, simplele articole din presă neconstituind o dovadă în acest sens.

Pe aceste considerente, tribunalul urmează să respingă cererea ca inadmisibilă.

PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE:

Respinge ca inadmisibilă acțiunea formulată de reclamanta APADOR-CH cu sediul în București, str. Nicolae Tonitza nr.8, Sectorul 3 în contradictoriu cu pârâtul GUVERNUL ROMÂNIEI – SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI cu sediul în București, Piața Victoriei nr.1, Sectorul 1.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, astăzi 30.09.2005.

PR  
D. N. EL. S. 156  
R. J. S. / d. a. C. V. M.  
E.



GREFIER,  
CĂTĂLINA STRICESCU