



ASOCIAȚIA PENTRU APĂRAREA DREPTURILOR
OMULUI ÎN ROMÂNIA - COMITETUL HELSINKI

București, Str. Nicolae Tomița nr.8, Sector 3, Tel / Fax: 312 45 28; 312 37 11, e-mail: apador66@nt.ro

Nr. 67/26 august 2005

Către,

GUVERNUL ROMÂNIEI
SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI

București, Piața Victoriei nr. 1, sector 1

În temeiul art. 20 din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, formulăm prezenta **contestație** împotriva clasificării ca secrete de stat (nivelul "strict secret") a informațiilor cuprinse în stenogramele ședințelor de guvern și transcrierile acestora în care s-au dezbătut și adoptat, în perioada 2001-2004, acte normative cu privire la situația "RAFO" S.A. Onești, inclusiv ședința în care a fost dezbătută și adoptată Ordonanța de urgență nr. 101/2004 privind preluarea de către Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului a unor creanțe fiscale asupra societăților comerciale "RAFO" S.A. Onești și "CAROM" S.A. Onești.

În consecință, vă solicităm să procedați la declassificarea informațiilor susmenționate, care sunt de interes public și la care avem liber acces.

MOTIVELE CONTESTATIEI SUNT URMĂTOARELE :

Prin adresa nr. 16/80/r.p. din 26.07.2005 a Guvernului României – Secretariatul General al Guvernului - ni s-a comunicat că informațiile menționate mai sus sunt secrete de stat, având nivelul de clasificare "strict secret".

1. Clasificarea încalcă prevederile exprese ale art. 17 din Legea nr. 182/2002, în care sunt enumerate în mod restrictiv categoriile de informații care pot fi clasificate ca secrete de stat.

Astfel, art. 17 din lege prevede, la literele a-n, că sunt cuprinse în categoria secretelor de stat informațiile privind sistemul de apărare a țării, planurile militare, cifrul de stat, tehnologia nucleară, emiterea de monedă etc. Nicăieri în cuprinsul art. 17 nu se menționează că au caracter de secret de stat informațiile privind implicarea Guvernului în susținerea unei firme din domeniul petrolier.

Or, a pune pe același plan (secret de stat!) informațiile despre cifrul de stat cu informațiile privind afacerile/subvențiile dubioase legate de rafinăria din Onești este nu doar ilegal, ci de-a dreptul sfidător la adresa opiniei publice, a contribuabilului, a simplului cetățean care întreține din veniturile sale toate autoritățile și instituțiile publice, inclusiv Guvernul.

2. Clasificarea încalcă art. 2 al. 1 și art. 3 al. 1 din Legea nr. 182/2002, care prevăd că dreptul de a avea acces la informațiile de interes public este garantat de lege și că nici o prevedere a legii privind protecția informațiilor clasificate nu va putea fi interpretată în sensul limitării accesului la informațiile de interes public.

Or, în speță este vorba despre informații privind modul în care Guvernul a cheltuit bani publici pentru susținerea unei rafinării care este un notoriu datornic la stat și producător de pierderi. Informațiile de interes public sunt definite în art. 2 din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, iar cele la care ne referim au în mod evident acest caracter. Clasificarea lor ca secrete de stat, deși nu sunt îndeplinite cerințele legale prevăzute de art. 17 din Legea nr. 182/2002, nu face decât să încalce principiile prevăzute în art. 2 al. 1 și art. 3 al. 1 din Legea nr. 182/2002 și, prin aceasta, să împiedice în mod abuziv, ilegal, liberul acces la informațiile de interes public.

3. Clasificarea încalcă prevederile art. 25 al. 5 din Legea nr. 182/2002, potrivit cărora se interzice clasificarea ca secrete de stat a informațiilor, datelor sau documentelor în scopul ascunderii încălcărilor legii, erorilor administrative, limitării accesului la informațiile de interes public, restrângerii ilegale a exercițiului unor drepturi ale vreunei persoane sau lezării altor interese legitime.

În presă au existat foarte multe semnale critice cu privire la relațiile bazate pe corupție dintre unii membri ai guvernului din perioada 2001-2004 și grupul de interese din jurul RAFO Onești. Exemplificăm :

“RAFO Onești poate fi nominalizat la titlul de marele tun al guvernării Năstase. Vândută în 2002 lui Corneliu Iacubov, vicepreședintele PSD Bacău, rafinăria a reușit să acumuleze datorii de mii și mii de miliarde. Pe ultima sută de metri a mandatului, Adrian Năstase a încercat să salveze RAFO, emițând o ordonanță de urgență prin care transforma datoriile în acțiuni ale statului. Suma de 16.000 de miliarde lei înseamnă scoaterea din buzunarele fiecărui salariat din România a 100 de dolari.” (ziarul “România liberă” din 22 martie 2005).

“Graba cu care cabinetul Adrian Năstase a trecut la AVAS datoriile acumulate de aceste rafinării private [RAFO și Carom] –fără a aștepta verdictul PNA în dosarul RAFO și fără a verifica semnalele de presă care aduceau probe ce demonstau nu atât un management greșit, cât o serie de infracțiuni- sugerează o posibilă complicitate a PSD cu protagoniștii afacerilor necurate de la Bacău.” (ziarul “Evenimentul zilei” din 17 noiembrie 2004).

“Ordonanța de urgență prin care cabinetul Adrian Năstase a decis preluarea de către Autoritatea de Valorificare a Activelor Statului (AVAS) a unor datorii postprivatizare la RAFO Onești și Carom Onești - în sumă totală de 16.000 miliarde lei, echivalentul a peste 400 milioane de euro - nu este unicat. Din toamna anului 2001, când consorțiul...controlat de Corneliu Iacubov, a cumpărat pachetul majoritar la RAFO Onești și până în octombrie 2003 – când l-a vândut -, scutițiile de tot soiul s-au ținut lanț pentru liderul PSD Bacău.” (ziarul “Evenimentul zilei” din 19 noiembrie 2004).

“Cu îngăduința Guvernului Năstase, Iacubov a cumpărat rafinăriile Dărmănești și RAFO. Prima a falimentat, a doua e în găleată. Tunurile moldoveanului au fost girate politic de mai-marii PSD. Corneliu Iacubov este exemplul clasic al oligarhului care și-a creat un imperiu de afaceri pe sprijin politic.” (ziarul “Evenimentul zilei” din 5 martie 2005).

“În domeniul politicilor fiscale, PSD a promovat în mod amplu un sistem de facilități la plata impozitelor și taxelor (eșalonări, scutiții, amânări) ce favorizează corupția și diminuează volumul resurselor bugetare, fiind vizibilă tendința de aservire a acestui sistem intereselor clientelare ale PSD – vezi cazurile RAFO Onești, SN Tutunul Românesc.” (declarația Biroului Executiv al PNL din 19 decembrie 2002, intitulată “Ce nu vrea să spună PSD”, postată pe site-ul PNL).

De asemenea, presa a reflectat declarațiile unor importante persoane publice cu privire la elementele infracționale ale “afacerii” RAFO Onești și favorizarea lor prin decizii guvernamentale. Exemplificăm :

Dl. Traian Băsescu, actualul președinte al României, a declarat în anul 2004 că ordonanța Guvernului Năstase prin care RAFO Onești a fost scutită de achitarea unor uriașe datorii către stat reprezintă *“un jaf pus la cale de mafia din Moldova, la care Adrian Năstase este părtaș personal”* (ziarul “România liberă” din 22 noiembrie 2004) și că *“Știam cu toții ce se întâmplă la RAFO, însă aveam dubii că aceste fraude vor fi tolerate de Adrian Năstase. Gestul guvernului reprezintă însă dovada clară a faptului că Năstase se află în fruntea unui sistem mafiot”* (ziarul “Evenimentul zilei” din 18 noiembrie 2004).

Ziarul “Evenimentul zilei” din 19 noiembrie 2004 relatează următoarele afirmații ale dlui. Traian Băsescu cu privire la sistemul mafiot ce se află în spatele afacerii RAFO Onești : *“...de azi înainte, în vocabularul nostru această rafinărie să se numească JAFI Onești, titlu reprezentativ pentru clica de mafioți de aici... vrem ca bunii furați de clica de la RAFO și Carom să fie plătiți de cei care i-au furat și și-au făcut hoteluri în București și pe litoral...datoriile de la RAFO se pot recupera prin confiscarea și*

scoaterea la licitație a averii celor implicați, fie că e vorba de Iacubov, de Hrebenciuc sau de Adrian Năstase, care a legalizat furtul”.

Dl. Călin Popescu Tăriceanu, actualul prim ministru, a declarat în anul 2004 cu privire la ordonanța 101/2004 prin care RAFO a fost scutită de achitarea datoriilor către stat că : *“Această hotărâre trebuie anulată rapid, întrucât ea legalizează un furt”* și că adoptarea acestei ordonanțe *“este genul de acțiune care pune în pericol integrarea europeană”* (ziarul “Evenimentul zilei” din 18 noiembrie 2004), precum și că *“Este cel mai mare jaf din ultimii 10-15 ani din Europa. Nu putem să ne prefacem că închidem ochii la astfel de cazuri”* (ziarul “România liberă” din 22 noiembrie 2004).

Dl. Graeme Justice, reprezentantul Fondului Monetar Internațional la București, a afirmat despre “afacerea” RAFO Onești că : *“Este foarte frumos când datoriile către stat sunt convertite în acțiuni, la un preț care nu reflectă valoarea acestora. Mai mult, guvernul cheltuiește bani să puna pe picioare din nou afacerea și, după un timp, cei care au administrat-o ineficient ar urma să o preia de la stat. Ce poate fi mai frumos?...Se poate da astfel un exemplu greșit oricărei companii, anume că nu e necesar să-ți plătești taxele către stat, n-ai nici o problemă...cei care nu plătesc datoriile față de stat sau față de partenerii de afacere n-ar trebui lăsați să continue activitatea”* (ziarul “Evenimentul zilei” din 6 ianuarie 2005).

Dl. Jonathan Scheele, șeful Delegației Comisiei Europene la București, a subliniat în luna februarie 2005 că “afacerea” RAFO reprezintă un caz de corupție, care va fi urmărit îndeaproape de oficialii europeni : *“Este un caz-test extrem de important. Este important pentru mediul de afaceri, pentru capacitatea noului guvern de a colecta taxele și impozitele și de a lupta împotriva corupției”*. (ziarul “Evenimentul zilei” din 24 februarie 2005).

Dl. Eugen Nicolăescu, actualul ministru al sănătății, membru al prezentului Guvern, declara la 24 martie 2005 că : *“PSD intenționase să șteargă datoriile acestor societăți [RAFO Onești și Carom] transferându-le creanțele la AVAS. Prin Ordonanța de Urgență nr. 101/2004, care consfințește acest lucru, se îndeplineau două obiective : **marii corupți scăpau cu fața curată și se mai și obțineau capital electoral de la angajații respectivelor firme.**”* (declarație postată pe site-ul PNL).

“Afacerea” RAFO Onești și implicarea guvernamentală în aceasta a constituit și unul dintre motivele pentru care un grup de senatori și deputați aparținând grupurilor parlamentare PNL, PD și PRM au inițiat în anul 2003 o moțiune de cenzură împotriva Guvernului Năstase, denumită “Mafia sufocă România” și depusă la Camera Deputaților la data de 21 martie 2003. În cuprinsul moțiunii, sub titlul “Corupția Guvernului PSD sărăcește România”, parlamentarii inițiatori ai moțiunii au afirmat : *“Dintre afacerile de corupție, patronate nemijlocit de primul-ministru [Adrian Năstase], amintim :...privatizarea scandalosă a rafinăriei RAFO Onești, care a provocat României o pagubă de peste 250 de milioane de dolari. În această afacere de corupție este amestecat și Viorel Hrebenciuc, liderul grupului parlamentar al PSD din Camera Deputaților”*.

Există, deci, semnale din multe părți: presă, persoane publice care ocupă funcții importante în stat, reprezentanți ai unor importante organisme internaționale, deputați și senatori, în sensul că afacerea RAFO Onești cuprinde acte de corupție și alte fapte de natură penală, care ajung până la structurile guvernamentale.

Este evident, în raport de aceste argumente, că guvernul din perioada 2001-2004 atunci când a clasificat informațiile la care ne-am referit cu privire la RAFO Onești ("secrete de stat" !!!), a făcut-o pentru a ascunde încălcări ale legii, în care era direct implicat, cel puțin ca favorizator. De aceea, în raport și de art. 25 al. 5 din Legea nr. 182/2002, informațiile respective nu puteau fi clasificate decât prin încălcarea legii.

*

În concluzie, vă solicităm să admiteți prezenta contestație și să declassificați informațiile la care ne-am referit, deoarece acestea nu pot avea caracter de secret de stat, iar menținerea clasificării lor încalcă în mod evident Legea nr. 182/2002.

APADOR-CH
prin vicepreședinte Marian Paneu