

**DIRECTIA JURIDIC, CONTENCIOS SI
LEGISLATIE**

etaaj: 1, cam. 122

tel.: 305 55 86; 305 55 00 int. 1122

fax: 305 55 86

e-mail: juridic@bucuresti-primaria.ro



Sist. cert. ISO 9001: 2000



UKAS



Sist. cert. ISO 14001: 2004



UKAS

Primăria Municipiului BucureștiTRIBUNALUL BUCURESTI - SECTIA VIII
DOSAR NR.5976 /CA/2005**DOMNULE PRESEDINTE**

Municipiul Bucuresti prin Primar General cu sediul in bd.Regina Elisabeta, nr.47, sect.5, prin Directorul Executiv al Directiei Juridice Contencios si Legislatie, ADRIAN IORDACHE, imputernicit prin Dispozitia Primarului General nr.1837/2005 declaram prezentul

RECURS

Impotriva Sentintei civile 4218/26.10.2005 pronuntata in Dosarul nr. 5976/2005 aflat pe rolul Tribunalului Bucuresti sectia a VIII-a prin care reclamantul APADOR-CH in contradictoriu cu Primaria Municipiului Bucuresti a solicitat obligarea institutiei noastre sa raspunda la solicitarea acesteia , actiune ce a fost admisa in parte prin sentinta atacata.

Prin prezentul recurs va solicitam sa casati sentinta atacata , cu trimitere spre rejudecare, ca si netemeinica si nelegala , avand in vedere urmatoarele considerente :

1.Solicitam , in primul rand , ca instanta sa constate faptul ca cererea reclamantei de transmitere a copiilor de pe fiecare contract **nu se incadreaza** in prevederile legii 544/2001 de transmitere a informatiilor publice ,motiv pentru care solicitam respingerea

acestui capat de cerere ca **inadmisibil**. Transmiterea informatiilor publice se refera la faptul ca orice cetatean poate solicita informatii si nu copii de pe documente (cum sunt contractele atarate), informatii care se transmit, de obicei , pe un formular tipizat.

2. In privinta celorlalte petite ale actiunii admise in parte , invederam instantei faptul ca aceste contracte de reabilitare a drumurilor publice au clauze de confidentialitate , in virtutea carora partile contractante se obliga reciproc sa nu faca publice anumite informatii, clauze sau parti din contract pentru protejarea drepturilor de autor ce apatin autorilor contractului cat si pentru protejarea anumitor informatii economice (de marketing , management , tarife etc.).

Aceste sustineri trebuiesc coroborate cu prevederile art.969 C.civ. , conform careia contractul este legea partilor, acestea fiind obligate sa le respecte , in caz contrar fiind trase la raspundere in baza raspunderii contractuale. Ori , in cazul de fata , prin admitererea actiunii - adica obligarea institutiei noastre la comunicarea acestor informatii - institutia noastra este obligata sa incalce legea , prin incalcarea contractului , ipoteza in care , in unele cazuri , este posibila si angajarea raspunderii materiale a institutiei noastre conform clauzelor penale inserate in contract.

In concluzie , consideram ca este inadmisibil ca instata, prin admiterea unei actiuni , sa oblige un subiect de drept (in speta de fata institutia noastra) sa incalce legea sustinand ca se pronunta o asemenea hotarare tocmai pentru respectarea legii.

In drept ne intemeiem recursul si sustinerile din cuprinsul acestuia pe art.304¹ C.pr.civ. si Legea 554/2004.

In probarea sustinerilor noastre va solicitam admiterea probei cu inscrisuri si orice alt mijloc de proba a carci necesitate de administrare ar reiesi din dezbateri.

Va solicitam , de asemenea , conform art.242 alin 2, si judecata in lipsa.

DIRECTOR EXECUTIV
ADRIAN IORDACHE



AL.EN