

DOMNULE PREȘEDINTE,

ASOCIAȚIA PENTRU APĂRAREA DREPTURILOR OMULUI ÎN ROMÂNIA - COMITETUL HELSINKI (APADOR-CH), cu sediul în București, str. Nicolae Tonitza nr.8, sector 3, și

MANUELA ȘTEFĂNESCU, membru APADOR-CH, cu domiciliul ales în București, str. Nicolae Tonitza nr.8, sector 3,

MARIAN PANCU, vicepreședinte APADOR-CH, cu domiciliul ales în București, str. Nicolae Tonitza nr.8, sector 3,

Chemăm în judecată

GUVERNUL ROMÂNIEI, cu sediul în București, Piața Victoriei nr.1, sector 1,

și pe

ADRIAN NĂSTASE, prim ministru, ce urmează a fi citat la locul de muncă, respectiv la Guvernul României, București, Piața Victoriei nr.1, sector 1

ALEXANDRU-RADU TIMOFTE, directorul Serviciului Român de Informații, ce urmează a fi citat la locul de muncă, respectiv la Serviciul Român de Informații, București, Bd. Libertății nr.14 D, sector 5

DAN NICA, ministrul comunicațiilor și tehnologiei informațiilor, ce urmează a fi citat la locul de muncă, respectiv la Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informațiilor, București, Bd. Libertății nr. 14, sector 5

IOAN RUS, ministrul administrației și internelor, ce urmează a fi citat la locul de muncă, respectiv la Ministerul Administrației și Internelor, București, str. Mihai Vodă nr. 17, sector 5

MIHAI NICOLAE TĂNĂSESCU, ministrul finanțelor publice, ce urmează a fi citat la locul de muncă, respectiv la Ministerul Finanțelor Publice, București, str. Apolodor nr.17, sector 5,

./.

DOMNULUI PREȘEDINTE AL CURȚII DE APEL BUCUREȘTI

Pentru ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună:

1. **Anularea Hotărârii Guvernului nr. 952 din 14 august 2003** privind aprobarea normelor și procedurilor în vederea operaționalizării Sistemului informatic integrat, componentă a Sistemului Electronic Național, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 631 din 3 septembrie 2003.
2. **Recunoașterea dreptului la viață privată**, garantat în articolul 8 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului și în articolul 26 din Constituție, drept încălcat prin HG nr. 952/2003.
3. Obligarea părților, în solidar, la plata de **daune morale** în cuantum de 10.000.000 lei.
4. Obligarea părților la plata tuturor **cheltuielilor de judecată**.

MOTIVELE ACȚIUNII SUNT URMĂTOARELE:

În Monitorul Oficial, Partea I nr. 631 din 3 septembrie 2003, a fost publicată Hotărârea Guvernului nr. 952 din 14 august 2003 privind aprobarea normelor și procedurilor în vederea operaționalizării Sistemului informatic integrat, componentă a Sistemului Electronic Național.

Hotărârea amintită este **nelegală și reprezintă o încălcare a dreptului la viață privată și a principiilor democratice** pentru următoarele motive:

1. HG 952/2003 reglementează funcționarea unei structuri (Sistemul informatic integrat) care nu a fost înființată prin lege, nefiind prevăzută în Legea 161/2003 sau în alt act normativ. Mai mult, Sistemul informatic integrat este inexistent din punct de vedere juridic, întrucât -dacă a fost înființat- actul de înființare nu a fost publicat și deci nu este accesibil în nici un mod publicului. Or, sistemul constituțional actual nu îngăduie funcționarea unor instituții/structuri publice "fantomă".

HG nr. 952/2003 este nelegală pentru că nu a fost emisă pentru executarea unei legi, deși articolul 107 din Constituție prevede că Guvernul poate emite hotărâri numai "pentru organizarea executării legilor".

HG nr. 952/2003 invocă în preambul, pur formal, două legi pentru a căror executare a fost emisă : Legea nr.415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării și Legea 161/2003, însă nici una dintre ele nu prevede înființarea Sistemului informatic integrat. Deci, HG 952/2003 nu a fost emisă pentru executarea vreuneia dintre cele două legi.

Este posibil ca Sistemul informatic integrat să fi fost înființat printr-o hotărâre "secretă" a Consiliului Suprem de Apărare a Țării (CSAT). În acest caz, HG 952/2003 este vădit nelegală (încalcă legea fundamentală a țării) întrucât nu a fost emis pentru executarea unei legi, ci a unei hotărâri a CSAT, care nu constituie lege. CSAT nu este un al doilea Parlament. În plus, o hotărâre nepublicată de înființare a unei instituții/structuri publice nu poate să aibă nici o putere. Prin urmare, acea instituție/structură nu există.

2. HG 952/2003 obligă toate instituțiile care dețin baze de date să transmită copii acestui nou creat Sistem informatic integrat, ce va deveni astfel o supra-putere în stat, lucru extrem de periculos și care creează premisele dictaturii. HG nr. 952/2003 nu precizează nici din cine va fi constituit acest organism mamut, nici cui se subordonează, nici față de cine răspunde și nici cum.

HG nr. 952/2003 nu prevede absolut nici o garanție cu privire la protecția datelor personale. Persoanele fizice sau juridice nu au nici o posibilitate de a afla cum se folosesc datele care le privesc și nici de a contracara eventualele abuzuri.

Prin urmare Sistemul informatic integrat este în afara oricărui control, controlând însă viața tuturor.

3. O dispoziție cel puțin bizară este obligarea MAI de a preda Sistemului informatic integrat copia de pe baza sa de date până la 1 februarie 2004. Este singura instituție pentru care se stabilește un termen precis, ceea ce naște -cel puțin- suspiciunea unei legături cu evenimentele electorale ce vor avea loc în 2004 și 2005.

4. Textul HG nr. 952/2003 este redactat într-un limbaj criptic, ininteligibil cu numeroși termeni calchiați din limba engleză care pun în dificultate chiar și experți în domeniu.

Și din acest motiv, HG nr. 952/2003 încalcă legea. Este vorba de Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă, care prevede în articolul 7 că: „*textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce...*”; potrivit articolului 23 „*...trebuie să se realizeze o configurare explicită a conceptelor și noțiunilor folosite în noua reglementare, care au un alt înțeles decât cel comun, pentru a se asigura astfel înțelegerea lor corectă și a se evita*

interpretările greșite”; și, potrivit articolului 33 al aceleiași legi „*actele normative trebuie redactate într-un stil concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc...Redactarea este subordonată dezideratului înțelegerii cu ușurință a textului de către destinatarii acestuia.*”

Din toate aceste motive, rezultă că HG 952/2003,

- 1)-nu este emisă pentru organizarea executării unei legi, ci -eventual- a unei hotărâri a CSAT, care nu este lege, întrucât CSAT nu este un alt Parlament;
- 2)-este lipsită de previzibilitate și de orice garanții reale de protecție a vieții private; și
- 3)-a încălcat în mod grav dreptul la viață privată, drept garantat prin articolul 26 din Constituție și prin articolul 8 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Noi activăm în cadrul unei organizații neguvernamentale binecunoscută prin poziția constant critică la adresa guvernului și avem convingerea că suntem supuși unor măsuri de supraveghere (interceptarea convorbirilor telefonice, filaj și alte măsuri de supraveghere secretă) care ne lezează în mod grosolan viața privată. Iar HG nr.952/2003 nu face decât să stimuleze încălcarea dreptului nostru la viață privată.

De aceea, solicităm instanței să anuleze HG 952/2003 și să ne recunoască dreptul la viață privată.

Precizăm că am îndeplinit procedura prealabilă prevăzută de lege:

Prin scrisoarea nr. 60 din 3 octombrie 2003, expediată la aceeași dată, ne-am adresat Guvernului României cu reclamație administrativă, potrivit art. 5 din Legea nr. 29/1990, solicitându-i să-și retracteze HG 952/2003.

Ca răspuns, prin scrisoarea nr. 15CA/2755 datată 29 octombrie 2003, Guvernul ne-a comunicat că „...apreciază că reclamația este neîntemeiată și, în consecință, se impune menținerea actului administrativ”.

*

Solicităm obligarea Guvernului României și a celorlalți pârâți, în solidar, la plata de **daune morale** în cuantum de 10.000.000 lei, pentru prejudiciul moral care ne-a fost creat prin încălcarea dreptului la viață privată comisă prin elaborarea și emiterea HG 952/2003.

Sentimentele de frustrare și anxietate, precum și starea de stres generate de faptul că viața noastră privată este încălcată prin acțiuni de supraveghere datorate atitudinii critice la adresa guvernului sunt amplificate prin emiterea HG 952/2003, care nu face altceva decât să încurajeze încălcarea vieții noastre private.

Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului s-a pronunțat în sensul că încălcarea dreptului unei persoane, fizice sau juridice, produce, în mod natural, și prejudicii morale. Care nu trebuie dovedite, fiind prezumate.

În consecință, ținând cont și de natura lor, impunerea unei probațiuni distincte pentru a dovedi existența daunelor morale constituie, în realitate, impunerea unei probe imposibile, care încalcă cerințele unui proces echitabil prevăzute în articolul 6 paragraful 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Precizăm că în art. 13 din Legea nr. 29/1990 privind contenciosul administrativ este prevăzută posibilitatea acționării în judecată, în nume propriu și a persoanelor care au elaborat actul atacat, pentru ca acestea să poată fi obligate, în solidar cu autoritatea publică emitentă, la plata daunelor.

De asemenea, în art. 5 din Legea nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială, republicată în anul 2002, se prevede că, pe lângă răspunderea politică, miniștrii pot răspunde și civil, potrivit dreptului comun, situație aplicabilă în prezenta speță.

*

Pentru susținerea acțiunii, depunem, în copie, următoarele înscrisuri :

- Hotărârea Guvernului nr. 952/2003
- reclamația administrativă transmisă prin scrisoarea nr. 60 din 3 octombrie 2003
- confirmarea de primire nr. 206071/2003
- adresa nr. 15CA/2755 datată 29 octombrie 2003 a Guvernului României – Secretariatul General al Guvernului
- plicul în care a fost expediată adresa nr. 15CA/2755 datată 29 octombrie 2003 a Guvernului României – Secretariatul General al Guvernului

În drept, ne întemeiem acțiunea pe dispozițiile Legii nr. 29/1990 privind contenciosul administrativ.

Depunem acțiunea și înscrisurile anexate în 7 exemplare, pentru instanță și pentru a fi comunicate celor 6 pârâți.

28 noiembrie 2003

Consiliul de conducere al APADOR-CH

Manuela Ștefănescu

Marian Pancu