

DOSAR NR.3759/2003

ROMANIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI - SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV
SENTINȚA CIVILĂ NR.198
ȘEDINȚA PUBLICĂ DE LA 04.02.2004
CURTEA COMPUSĂ DIN :
PREȘEDINTE RODICA VOICU
GREFIER CLAUDIA NEDELEA

Pe rol soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamanta ASOCIAȚIA PENTRU APĂRAREA DREPTURILOR OMULUI ÎN ROMÂNIA – COMITETUL HELSINKI , în contradictoriu cu pârâții MINISTERUL JUSTIȚIEI, IULIA CRISTINA TARCEA, MINISTERUL SĂNĂTĂȚII și MIRCEA BEURAN.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă reclamanta APADOR – CH prin avocat Mihai Dan Constantin, pârâții Ministerul Justiției prin consilier juridic Mihaela Anghelescu și Ministerul Sănătății prin consilier juridic, lipsind pârâții Iulia Cristina Tarcea și Mircea Beuran.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care a învederat faptul că, la data de 30.01.2004, prin serviciul registratură s-au depus la dosar întâmpinări din partea pârâților Ministerul Sănătății și Mircea Beuran.

Curtea comunică apărătorului reclamantei câte o copie de pe cele două întâmpinări depuse la dosar.

Pârâtul Ministerul Justiției prin consilier juridic depune la dosar copia Ordinului emis de ministrul justiției și ministrul sănătății.

Părțile prezente învederează faptul că litigiul s-a soluționat pe cale amiabilă și în consecință reclamantul depune la dosar o cerere de renunțare la judecată cu privire la capătul de cerere privind acordarea de daune morale, precum și la cheltuieli de judecată.

Curtea constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Apărătorul reclamantei solicită să se constate că primul capăt de cerere a rămas fără obiect și să se ia act de cererea de renunțare la judecată în ceea ce privește al doilea capăt de cerere referitor la daunele morale, precum și la cheltuielile de judecată.

Pârâtul Ministerul Justiției prin consilier juridic solicită respingerea primului capăt de cerere ca rămas fără obiect și să se ia act de cererea de renunțare la judecata capătului doi de cerere.

Pârâtul Ministerul Sănătății prin consilier juridic, pune aceleași concluzii de respingere a primului capăt de cerere, urmând a se lua act de renunțarea la judecata capătului de cerere privind daunele morale și acordarea cheltuielilor de judecată.

CURTEA

Prin acțiunea înregistrată la 2.12.2003, reclamanta Asociația pentru Apărarea Drepturilor Omului în România – Comitetul Helsinki (APADOR – CH) a chemat în judecată pe pârâții Ministerul Justiției, Ministerul Sănătății, Iulia Cristina Tarcea - Secretar de Stat la Ministerul Justiției, Mircea Beuran – fost ministru al sănătății, solicitând să se dispună prin hotărârea ce se va pronunța declasificarea informațiilor clasificate ca secret de serviciu, la art.6 alin.2 d in Ordinul nr. 1883/737 din 2003 al Ministrului Justiției și al Ministrului Sănătății privind înființarea Comisiei Comune a Ministerului Justiției și Ministerului Sănătății de analiză a deceselor survenite în sistemul penitenciar, publicat în Monitorul Oficial nr.614 din 28.08.2003, prin anularea alineatului 2 al art.6 din acest ordin; obligarea pârâților in solidar la plata de daune morale în cuantum de 10.000.000 lei și la plata cheltuielilor de judecată.

In motivarea acțiunii, s-a arătat că informațiile la care se referă art.6 alin.2 din Ordinul 1883/737/2003 nu se încadrează în definiția legală a informațiilor secrete de serviciu, prevăzută în art.15 din Legea nr.182/2002 privind protecția informațiilor clasificate.

Nu poate să constituie prejudiciu în sensul art.15 lit.e din Legea nr.182/2002, antrenarea răspunderii juridice a celor vinovați de încălcarea legii : persoana juridică și prepușii săi.

Informațiile la care se referă art.6 alin.2 din Ordinul 1883/737/2003 sunt exceptate de la clasificare și prin art.33 din Legea nr.182/2002 privind protecția informațiilor clasificate.

Calitatea asistenței medicale acordate unei persoane aflate în penitenciar (în custodia statului, deci pe răspunderea statului) nu poate să constituie „secret de serviciu” pentru un stat care se definește democratic și nu totalitar. Statul este obligat să răspundă pentru greșelile agenților săi care au produs prejudicii celor aflați în custodie.

Arată reclamantul că a îndeplinit procedura prealabilă cu ambele ministere, trimițându-le reclamații administrative la data de 26 septembrie 2003 și nici până în prezent nu a primit răspuns.

In ce privește daunele morale, arată reclamantul că acestea sunt prezumate și nu trebuie dovedite.

În drept, cererea se întemeiază pe dispozițiile Legii nr.182/2002, (art.20) și Legea 29/1990 privind contenciosul administrativ.

La dosar s-au depus Ordinul nr.1883/737/2003, reclamațiile administrative.

La termenul din 4 februarie 2004 pârâțul Ministerul Justiției și Ministerul Sănătății au depus Ordinul 188/C/19 din 27 ianuarie 2004 al Ministrului Justiției și al Ministrului Sănătății pentru abrogarea art.6 alin.2 din Ordinul Ministrului Justiției și al Ministrului Sănătății nr. 1883/737/2003 privind înființarea Comisiei comune a Ministerului Justiției și Ministerului Sănătății de analiză a deceselor survenite în sistemul penitenciar.

Față de depunerea acestui ordin, cei doi pârâți au arătat că primul capăt de cerere a rămas fără obiect.

Reclamantul a solicitat să se constate că primul capăt de cerere a rămas fără obiect și să se ia act de renunțarea la judecată în ceea ce privește al doilea capăt de cerere, referitor la daunele morale, precum și la cheltuielile de judecată.

Având în vedere Ordinul nr.188/C/19 ianuarie 2004, al Ministrului Justiției și al Ministrului Sănătății, pentru abrogarea art.6 alin.2 din Ordinul Ministrului Justiției și al Ministrului Sănătății nr.1883/737/2003 și solicitările părților, Curtea va respinge capătul de cerere privind anularea art.6, alin.2 din Ordinul nr.1883/737/2003 al Ministrului Justiției și al Ministrului Sănătății, ca rămas fără obiect.

Se va lua act de renunțarea reclamantei la judecarea capătului de cerere privind daunele morale și privind cheltuielile de judecată conform art.246 Cod procedură civilă.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE:

Respinge capătul de cerere privind anularea art.6 alin.2 din Ordinul 1883/737/2003 al Ministrului Justiției și Ministrului Sănătății, ca rămas fără obiect.

la act de renunțarea reclamantei Asociația pentru Apărarea Drepturilor Omului în România – Comitetul Helsinki cu sediul în București, str. Nicolae Tonitza nr.8, sector 3, la judecarea capătului de cerere privind daunele morale și privind cheltuielile de judecată conform art.246 Cod procedură civilă, în contradictoriu cu pârâții Ministerul Justiției cu sediul în str.Apolodor nr.17, sector 5 București, Ministerul Sănătății cu sediul în București, str. Cristian

Popișteanu nr.1-3, sector 1, Iulia Cristina Tarcea - Secretar de Stat
la Ministerul Justiției, Mircea Beuran – fost ministru al sănătății.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

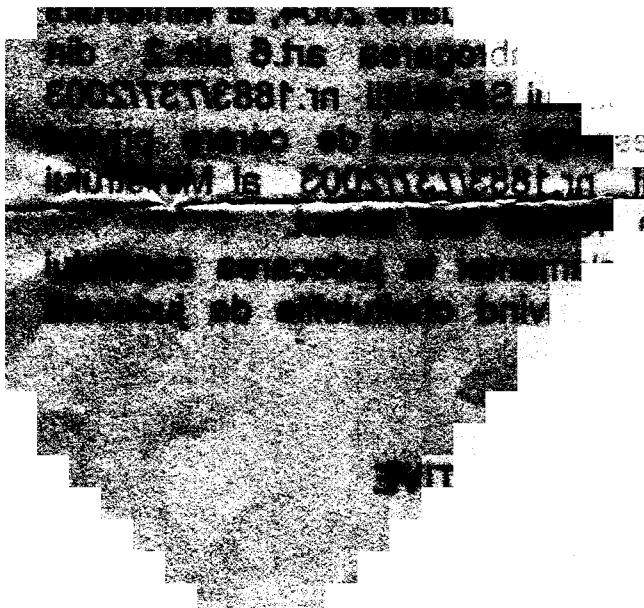
Pronunțată în ședință publică azi 4 februarie 2004.

PRESEDINTE,
Rodica Voicu

GREFIER,
Claudia Nedelea

Red.R.V.
Dact.I.T./ 8 ex.
23.02.2004

ptr. confirmare



[Faint, mostly illegible text visible through the redaction and bleed-through from the reverse side of the page.]