

R O M A N I A

DOSAR NR. 1934/2005

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI

SECȚIA A VIII A CONȚENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

DECIZIA CIVILĂ NR. 1253

SEDINȚA PUBLICĂ DE LA 30.06.2005

CURTEA COMPUSĂ DIN:

- PREȘEDINTE : SIMONA MARCU
- JUDECĂTOR : CARMEN COSMA
- JUDECĂTOR : GHEORGHE GRECU
- GREFIER : CAMELIA NEAGU

24

Pe rol soluționarea recursului declarat de recurentul pârât SECRETARIATUL DE STAT PENTRU PROBLEMELE REVOLUȚIONARILOR DIN DECEMBRIE 1989 împotriva sentinței civile nr. 353/28.01.2005 pronunțată de Tribunalul București – Secția a VIII Conflicte de Muncă și Litigii de Muncă, în dosarul nr. 8753/CA/2004, în contradictoriu cu intimata reclamantă ASOCIAȚIA REVOLUȚIONARILOR FĂRĂ PRIVILEGII.

Dezbaterile în fond și susținerile orale ale părților au avut loc în ședința publică de la data de 24.06.2005, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera și pentru a da posibilitate părților să depună note scrise, a amânat pronunțarea la 30.06.2005 când a decis următoarele:

C U R T E A

Prin sentința civilă nr. 353/28.01.2005 Tribunalul București – Secția a VIII-a Conflicte de Muncă și Litigii de Muncă a admis acțiunea formulată de reclamata Asociația Revoluționarilor fără Privilegii în contradictoriu cu pârâtul Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989 ; a obligat pârâtul să furnizeze reclamantei lista persoanelor care au beneficiat de Legea nr.42/1990 și bunurile obținute în baza acestei legi în termen de 10 zile; a obligat pârâtul la 5.000.000 lei daune morale și 500.000 lei cheltuieli de judecată.

Pentru a pronunța această soluție Tribunalul a reținut că faptul publicării pe pagina de internet a listei persoanelor beneficiare ale Legii nr.42/1990 nu exclude formularea unui răspuns direct către reclamant , potrivit Legii nr.544/2001, mai ales în condițiile în care reclamata nu a fost informată cu privire la pagina respectivă . În ceea ce privește daunele

morale s-a considerat că suma de 5 milioane de lei reprezintă o despăgubire echitabilă pentru faptul că pârâtul i-a îngrădit reclamantei accesul la informațiile de interes public.

Împotriva acestei sentințe a declarat recurs în termen legal pârâtul Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989 numai în ceea ce privește modul în care a fost soluționat capătul de cerere privind daunele morale, susținând că reclamanta nu a făcut dovada prejudiciului moral.

Recursul nu a fost motivat în drept dar poate fi încadrat în prevederile art.304/1 Cod procedură civilă.

În recurs nu s-au administrat probe noi dar intimata reclamantă a depus în extras Hotărâri CEDO ce antamează chestiunea de drept analizată.

Examinând recursul de față, Curtea constată că hotărârea instanței de fond este legală și temeinică.

Potrivit art.22 alin.2 din Legea nr.544/2001 în cazul în care o autoritate sau o instituție publică refuză în mod nejustificat să comunice informațiile de interes public ce i-au fost solicitate, iar solicitantul adresează o plângere instanței de judecată, „instanța poate obliga autoritatea sau instituția publică să furnizeze informațiile de interes public solicitate și să plătească daune morale...”. În cauză s-a probat refuzul nejustificat al recurentului, pe acest aspect hotărârea analizată fiind irevocabilă.

Comportamentul sfidător al recurentului a creat sentimente de frustrare membrilor asociației și de afectare a imaginii asociației care nu pot fi probate direct printr-o expertiză, înscrisuri ori martori.

Se prezumă însă că această atitudine a Secretariatului de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989 a generat un prejudiciu moral, valoarea stabilită de instanță la 5 milioane lei fiind modică.

Un astfel de sistem de prezumții este folosit și de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, care, în situația în care constată că prevederile Convenției Europene a drepturilor omului au fost încălcate acordă daune morale, fără a cere vreo dovadă în acest sens, existența acestor daune fiind prezumată.

Pentru considerentul expus, în temeiul art.312 Cod procedură civilă se va respinge recursul de față ca nefondat.

PENTRU ACESTE MOTIVE  
IN NUMELE LEGII  
DECIDE:

F  
pentru  
civile  
Confli  
contra  
Privile

Respinge recursul formulat de recurentul-pârât Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989 împotriva sentinței civile nr.353/28.01.2005 pronunțată de Tribunalul București - Secția a VIII-a Conflicte de Muncă și Litigii de Muncă în dosarul nr.8753/CA/2004, în contradictoriu cu intimata - reclamată Asociația Revoluționarilor fără Privilegii, ca nefondat.

Irevocabilă.  
Pronunțată în ședință publică azi 30 iunie 2005.

PRESEDINTE,  
Simona Marcu

JUDECATOR,  
Carmen Cosma

JUDECATOR,  
Gheorghe Grecu

PROCES VERBAL  
Pt. Judecător, în concediu  
*Odilina*, semnează  
Președintele Secției,

GREFIER,  
Camelia Neagu

PROCES VERBAL  
Pentru grefier, în concediu  
*Odilina*, semnează  
Grefierul Secției

Red. SM  
Dact.I.T./ 2 ex.  
25.08.2005  
Tribunalul București  
Jud. Daniel Severin

ezintă o  
amantei  
pârâtul  
embrie  
capătul  
a făcut  
at în  
entă a  
drept  
și de  
o  
nice  
ntul  
liga  
res  
bat  
ată  
de  
ot  
at  
n  
d  
e  
e

25