

ROMANIA
TRIBUNALUL BUCUREȘTI SECȚIA A VIII - A
CONFLICTE DE MUNCĂ, ASISTENȚĂ SOCIALĂ,
SENTINȚA CIVILĂ NR.353
ȘEDINȚA PUBLICĂ DE LA 28.01.2005
TRIBUNALUL COMPUS DIN :
PREȘEDINTE - DANIEL SEVERIN
GREFIER - RALUCA TRICĂ

Pe rol soluționarea cauzei civile de față având ca obiect comunicare informații formulată de reclamanta Asociația Revoluționarilor fără Privilegii în contradictoriu cu pârâtul Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns reclamanta, prin avocat Diana Olivia Călinescu, care depune delegația la dosar, lipsind pârâtul.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței că reclamanta a depus la dosar, prin serviciul registratură, la data de 24.01.2005, răspuns la întâmpinare, după care;

Tribunalul, nemaifiind alte cereri de formulat sau probe de administrat, acordă cuvântul pe fondul cauzei.

Reclamanta, prin apărător, solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată, obligarea pârâtului să comunice informațiile de interes public solicitate și la plata daunelor morale în cuantum de 5.000.000 lei, precum și obligarea acestuia la plata cheltielilor de judecată.

Tribunalul reține cauza spre soluționare, pe fondul cauzei.

TRIBUNALUL,

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 25.10.2004 reclamanta Asociația Revoluționarilor fără Privilegii a solicitat, obligarea Secretariatului de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989 să comunice informațiile de interes public solicitate prin scrisoarea din data de 13.09.2004 cu fixarea unui termen în acest sens. De asemenea, reclamanta a solicitat obligarea pârâtului la plata sumei de 5.000.000 lei cu titlu de daune morale și la plata cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamanta a arătat că prin scrisoarea din data de 13.09.2004 a solicitat pârâtului, în temeiul legii 544/2001 lista persoanelor care au beneficiat de dispozițiile legii 42/1990 și de legea Recunoștinței precum și bunurile care au fost obținute de aceste persoane însă cererea nu a fost rezolvată.

Pârâtul a formulat întâmpinare solicitând respingerea acțiunii ca inadmisibilă întrucât nu a fost urmată procedura prealabilă prevăzută de legea 544/2001 și ca neîntemeiată întrucât a răspuns reclamantei atât telefonic cât și în scris și, de altfel, informațiile solicitate se regăsesc pe site-ul instituției. În ceea ce privește bunurile obținute în baza legii 42/1990 și 341/2004 pârâta arată că a îndrumat reclamanta să se adreseze instituțiilor competente.

La dosar s-au depus răspunsul adresat reclamantei împreună cu dovada expedierii lui, pagini extrase din site-ul pârâtei, și statutul asociației reclamante.

Din analiza probelor administrate în cauză tribunalul constată că informațiile solicitate de reclamantă fac parte din informațiile de interes public prevăzute de legea

544/2001, rezultând din activitatea unei instituții publice și privind modul de utilizare a banului public.

În ceea ce privește răspunsul înaintat de pârât reclamantului tribunalul constată că acest răspuns nu este complet, nerăspunzând cererii formulate de reclamantă la data de 13.09.2004.

Cât privește lipsa procedurii prealabile, tribunalul constată că legea 544/2001 nu impune o astfel de procedură, formularea unei reclamații adresate conducătorului instituției publice fiind facultativă, așa cum rezultă din formularea art. 21 alin 2 din lege.

Pârâta s-a apărat, invocând faptul că a publicat pe pagina de internet lista persoanelor beneficiare ale legii 544/2001 însă această publicare nu exclude formularea unui răspuns direct către solicitant, mai ales în condițiile în care în răspunsul adresat reclamantei, pârâta nu face trimitere la pagina de internet respectivă.

În ceea ce privește daunele morale, tribunalul constată că cererea este întemeiată, având în vedere dispozițiile art. 22 alin 2 din legea 544/2001. Având în vedere scopul asociației reclamante, așa cum rezultă el din statut, tribunalul consideră că suma de 5.000.000 lei reprezintă o despăgubire echitabilă pentru faptul că pârâtul i-a îngădit accesul reclamantei la informațiile de interes public.

Ca urmare, tribunalul va admite acțiunea, va obliga pârâtul să furnizeze reclamantei informațiile de interes public solicitate stabilind un termen în acest sens și va obliga pârâtul la plata daunelor morale solicitate.

În baza art. 274 din c.p.c. tribunalul va obliga pârâtul la plata cheltuielilor de judecată avansate de reclamantă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE**

Admite acțiunea formulată de reclamanta ASOCIATIA REVOLUTIONARILOR FARA PRIVILEGII cu sediul în București, Calea Victoriei nr. 120, sector 1, în contradictoriu cu pârâtul SECRETARIATUL DE STAT PENTRU PROBLEMELE REVOLUTIONARILOR DIN DECEMBRIE 1989 cu sediul în București, bd. Iancu de Hunedoara nr. 3-5, sector 1.

Obligă pârâtul să furnizeze reclamantei lista persoanelor care au beneficiat de Legea nr. 42/1990 și bunurile obținute în baza acestei legi în termen de 10 zile.

Obligă pârâtul la 5.000.000 lei daune morale.

Obligă pârâtul la 500.000 lei cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, astăzi 28.01.2005.

PRESEDINTE,
DANIEL SEVERIN



GREFIER,
RALUCA TRICA

