

T.B./S.C.A. - 782/31.05.2002

DOMNULE PRESEDINTE,

Subsemnata MANUELA STEFANESCU, domiciliata in Bucuresti, aleea Arh.Petre Antonescu nr.1, bloc OD 51, sc.C, ap.107, sector 2, prin avocat,

Chem in judecata CASA NATIONALA DE ASIGURARI DE SANATATE cu sediul in Bucuresti, Calca Calarasilor nr.248, bloc S 19, sector 3,

Pentru ca prin hotarirea ce se va pronunta sa se dispuna :

- obligarea Casei Nationale de Asigurari de Sanatate sa-mi comunice in scris informatiile de interes public pe care le-am solicitat;
- fixarea unui termen in care sa-mi fie comunicate in scris aceste informatii;
- obligarea Casei Nationale de Asigurari de Sanatate sa-mi plateasca daune morale in cuantum de 5.000.000 lei.

De asemenea, solicit obligarea Casei Nationale de Asigurari de Sanatate la plata tuturor cheltuielilor de judecata.

MOTIVELE PLANGERII SUNT URMATOARELE:

La data de 18 martie 2002, m-am adresat Casei Nationale de Asigurari de Sanatate cu o cerere intemeiata pe dispozitiile Legii nr.544/2001, privind liberul acces la informatiile de interes public, in care am aratat ca doresc sa mi se comunice in scris urmatoarele informatii de interes public:

1. La cit s-a ridicat suma colectata de Casa Nationala de Asigurari de Sanatate la nivel national in 2001 (defalcare pe sumele platite de angajatori si de persoanele fizice).
2. Care au fost criteriile de repartizare a sumei totale la nivelul judetelor si sumele defalcate pe judete (inclusiv municipiul Bucuresti).
3. Ce suma s-a cheltuit in 2001 de CNAS la nivel national si la nivel de judete

J.  
DOMNULUI PRESEDINTE AL TRIBUNALULUI BUCURESTI

La data de 4 aprilie 2002 am primit, prin scrisoare recomandata, adresa nr.2146 din 29 martie 2002 a Casei Nationale de Asigurari de Sanatate (CNAS) prin care mi-a fost refuzata comunicarea in scris a informatiilor solicitate.

Din continutul acestei adrese, care este redus la citarea unor texte din Legea 544/2001, rezulta ca CNAS nu a negat ca informatiile pe care le-am solicitat sunt de interes public.

CNAS a negat, insa, dreptul meu ca aceste informatii sa-mi fie comunicate in scris si a invocat, in acest sens, « ...art.4, paragraf (3) si (4)... » din Legea 544/2001.

In opinia CNAS, accesul meu la informatii nu se poate realiza decit prin lectura afiselor sau documentelor de la sediul CNAS, prin lectura unor publicatii ori in pagina de Internet proprie.

Refuzul CNAS de a-mi comunica in scris informatiile este motivat prin invocarea unor articole inexistente in Legea 544/2001. Astfel, art.4 din Legea 544/2001 are doar doua paragrafe, iar nu patru cum se mentioneaza in adresa nr.2146 din 29 martie 2002 a CNAS. In plus, continutul art.4 din Legea 544/2001, conform textului publicat in Monitorul Oficial, este cu totul altul decit cel citat de CNAS. De aceea, invocarea de catre CNAS a « ...art.4, paragraf (3) si (4)... » din Legea 544/2001 denota necunoastere sau rea-credinta. Daca CNAS nu a putut indica in mod corect nici macar numarul articolului din lege pe care isi intemeiaza refuzul, se ridica mari semne de intrebare asupra exactitatii celorlalte informatii de interes public ce provin de la CNAS.

Refuzul CNAS este neintemeiat in raport de dispozitiile art.6 si 7 din Legea 544/2001, care consacra obligatia autoritatilor si institutiilor publice de a comunica in scris informatiile solicitate. De altfel ar fi ilogic si impovarator pentru persoana care solicita comunicarea in scris a unei informatii publice ca aceasta comunicare sa-i fie refuzata pe motiv ca poate afla informatiile prin lectura afiselor sau documentelor de la sediul autoritatii sau institutiei publice.

S-ar ajunge la situatia absurda a unor navete fara sfirsit, din si prin toata tara, a tuturor persoanelor care solicita comunicarea unor informatii de interes public, pentru ca acestea sa ajunga la sediile autoritatilor sau institutiilor publice. Si, in fata unor astfel de piedici, publicul ar fi descurajat sa mai ceara informatii. Or, scopul legii a fost de a incuraja cetatenii de a cere si obtine informatii de interes public, si nicidecum de a descuraja aceste demersuri.

Impotriva refuzului nejustificat de a mi se comunica in scris informatiile de interes public solicitate, am trimis, la data de 17 aprilie 2002, prin scrisoare cu confirmare de primire, la conducerea Casei Nationale de Asigurari de Sanatate reclamatia administrativa prevazuta in Legea 544/2001. Potrivit confirmarii de primire, reclamatia a fost primita de CNAS la data de 19 aprilie 2002.

In reclamatie am reiterat solicitarea de a mi se comunica in scris informatiile respective si am precizat ca site-ul CNAS ([www.casan.ro/infopres.htm](http://www.casan.ro/infopres.htm)) nu contine nici una din informatiile solicitate. De asemenea, am cerut sa mi se indice in mod clar daca informatiile au fost afisate sau pot fi consultate la sediul CNAS ori au fost publicate.

Potrivit Legii 544/2001, CNAS trebuia ca, in termen de 15 zile de la primirea reclamatiei, sa-mi comunice in scris informatiile solicitate.

Nici pina in prezent nu am primit raspuns la reclamatia administrativa.

Refuzul nejustificat de a-mi comunica in scris informatiile solicitate si invocarea unui text de lege inexistent (art.4 paragrafele 3 si 4 din Legea 544/2001) denota desconsiderare din partea CNAS si mi-au produs prejudicii de natura morala. Pentru repararea lor solicit obligarea CNAS la plata sumei de 5.000.000 lei.

Pentru sustinerea actiunii, depun, in copie, corespondenta purtata cu CNAS :

- cererea mea din 18 martie 2002
- recipisa din 18 martie 2002
- confirmarea de primire din 19 martie 2002
- adresa nr.2146 din 29 martie 2002 a CNAS
- plicul in care a fost expediat adresa nr.2146/2002 a CNAS
- reclamatia administrativa din 16 aprilie 2002
- recipisa din 17 aprilie 2002
- confirmarea de primire din 19 aprilie 2002

**In drept**, imi intemeiez actiunea pe dispozitiile art.22 din Legea 544/2001.

31 mai 2002

Pt.Manuela Stefanescu,  
Av.